

二次大战前后至今,印度的纺织品出口经历了一个兴盛和衰落时期。印度纺织品出口衰落的原因何在,本文试图对这一问题作一探讨。

印度纺织品出口的兴衰

早在战前,印度的纺织工业就较为发达,因此,战后初期,其纺织品不仅成了印度出口的最主要商品之一,为本国赢得了大量外汇收入,而且在整个发展中国家的纺织品出口中拥有举足轻重的地位。据资料表明:1953年,印度纺织品(包括服装)出口总额达一亿五千三百万美元,占印度商品出口总额的15%,占当时所有发展中国家纺织品出口总额的38%。然而,到1970年印度的纺织品出口额仅增加了四千六百万美元,增长率仅为30%,在发展中国家纺织品出口中的份额也直线下降,仅占7%。(见下表一、六栏)

显然,战后初期地位显赫的印度纺织工业在近二十年中一直徘徊不前,其纺织品出口在发展中国家中的地位更是一落千丈。有人曾对印度纺织品出口的衰落作过这样两种解释:其一,国际市场对纺织品需求状况不佳;其二,印度原先纺织品出口基数较高,从动态看,原出口水平较高的国家难以保持以前的发展速度。

上述第一种解释是否符合当时国际市场对纺织品需求的实际情况?否。就在印度纺织品出口严重受阻的同时,世界发展中国家(地区)纺织品出口发展非常迅速。1950年~1970年,整个发展中国家和地区纺

战后印度纺织品出口 衰落的原因浅析

盛
国
树

有关国家和地区纺织品出口 1953—1970年 单位:百万美元

年 份	印 度	巴基斯坦	南朝鲜	台湾省	全 部* 发展中国家	印度占发展中 国家的比重(%)	日 本
1953	153	—	—	—	398	38	413
1961	182	13	1	28	743	24	1,069
1965	211	62	47	65	1,255	17	1,427
1970	199	182	299	427	2,827	7	2,206

注:* 不包括社会主义国家

资料来源:第一栏:根据《国际贸易年鉴》各期;《印度统计摘要》各期;《经济概览》印度各期计得。

第二栏:《巴基斯坦统计1947~1972》各期计得。

第三栏:根据《经济统计年鉴》各期计得。

第四栏:根据《台湾统计资料手册》各期计得。

第五栏:1953年资料根据《国际贸易统计年鉴》计得;
1961~1970资料根据《国际贸易》各期计得。

第七栏:根据《国际贸易》各期计得。

织品出口总额增长了二十四亿美元,但印度出口,增额在上述增额中只占了1%的比重。南朝鲜和我国台湾省纺织品出口在1953年几乎还是空白,但到1970年,其出口额及其在发展中国家出口中的比重均迅速增长和扩大,并远远超过印度。巴基斯坦的出口也从空白增长到一亿八千万美元,几乎同印度并驾齐驱。整个发展中国家和地区纺织品出口的迅速增长完全同当时国际纺织品市场迅速扩大相一致。这也同时表明,发展中国家在从事劳动密集型生产并向发达国家出口的国际分工中具有比较优势。

就上述第二种解释而言,五十年代初期,印度同其他发展中国家(地区)纺织品出口基数的差别确实相当悬殊。但是,在当时国际市场迅速扩大的条件下,原先出口基数较高的国家是仍然有可能迅速扩大其产品出口的。仅以日本为例,1953年,日本纺织品出口就几乎为印度的2.7倍,到1970年,日本出口额增长了十八亿美元,比1953年增长了4倍多。同样,仅南朝鲜和我国台湾省在1968~1970年两年中的纺织品出口增额就几乎为印度在1970年纺织品出口总额的2倍。可见,在五十年代后半期和整个六十年代,世界市场对于纺织品的需求量及发展中国家的出口量增长得很快。印度在这场维持和扩大纺织品出口市场的竞争中连连失利的原因显然主要不在于市场因素和原先出口基数较高。问题的症结是:发展经济的严重片面性和欠妥的外贸政策导致纺织工业本身难以在竞争中生存。

印度纺织品出口衰落的原因

首先,印度在战后过份强调资金消耗型工业的发展,而轻视投资少、见效快的轻纺工业的发展,特别还疏忽作为国民经济基础的农业的发展。轻纺工业投资不足,固定设备更新极为缓慢,这使得轻纺工业生产效率低下,工资成本过高,产品质量改观极慢,严重削弱了国际竞争力。同时印度政府把工业投资的70~80%分配在一些重型和基础工业。结果,从1951~1965年,在印度19个主要工业部门中,4个最为资金消耗型工业的资本投资,生产中增加价值及雇佣人数的比重均有增长,而同期4个生产轻纺消费品劳动密集型工业的资本投资,生产中增加价值和雇佣人数的比重则在下降。在整个五十、六十年代中,印度纺织工业中的新生产能力在总生产能力中所占比重很小,固定机器设备平均使用年限不断增加。同时,在重工业进口替代政策下,纺织业进口先进技术设备受到限制,这些均使得纺织工业技术进步远远落后于世界纺织工业技术的平均发展水平。技术的落后导致生产效率的低下,并使得纺织品生产中单位产出量的工资成本迅速增加并超过其他发展中国家(地区)的水平。如以1960年为基期,1960~1969年印度纺织工业单位产出量中的工资成本指数增长了36.1,而同期香港只增长了23.0,巴基斯坦和台湾省却分别下降了4.0和3.3。相比之下,印度产品在竞争中处于明显不利地位。技术的落后又导致产品质量改进极其缓慢,在1960~1970年中,印度纺织品主要以中档产品为主,其比重保持2/3在以上,而高档纤维品在总产量中所占比重极小。在整个六十年代中,这种状况未有很大改观。可见,印度的资金消耗型工业发展政策对纺织品出口贸易造成了成本昂贵,产品质量低下的严重后果,这是印度纺织品出口停滞的极重要原因。

其次,在追求资金消耗型工业发展的同时,印度政府还实行闭关自守的贸易政策。在尼赫鲁执政时期,印度在其发展计划中基本上就未对外贸发展作出规划。继尼赫鲁之后,印度政府对发展外贸的认识有所改变,并逐步开始进行一些外贸政策的调整,但一直到六十年代后期,其改革的步子还是较为保守。例如,虽然在经济发展计划中考虑到外贸的作用,但还是将

出口的增长率硬性规定在国内总产值的固定比例上,同时规定进口量及增长率必须低于出口水平。就在印度1974~1979年第五个发展计划中还规定出口增长率仅为7%,并通过压缩消费和扩展资金密集型部门将进口限制在出口增长率以下。由于一味提倡和推进进口替代生产,印度政府还严格限制纺织原料进口。在外汇分配上,重工业拥有优先地位,轻纺工业只能获得很有限的外汇,难以进行必要的进口以扩大出口生产。

由于轻视农业,特别是种植业的发展,印度农业机械化程度和农业劳动生产率均处于较低水平。这样,在整个六十年代,甚至在国内对基本纤维需求增长很为缓慢的情况下,原棉价格相对比其他商品价格的增长幅度大。据印度棉纺厂联合会统计,在纺织工业中,仅原棉成本就占总成本的50%。与此相反,由于美国在五十年代中期开始对原棉出口实行出口补贴,原棉价格不断下跌。日本和许多纺织品出口国在国际交换中获得了大量廉价原棉,不少主要纺织品出口国(地区)的原棉成本均出现下降趋势。如以1961年为基期,1969年巴基斯坦原棉成本指数为114,香港为98,南朝鲜为87,台湾省为85,而印度剧增至171。可见,印度纺织业苦于进口所需外汇不足及严格的限制进口政策,失去了利用国外市场的有利机会。印度在纺织工业中可以提供增加价值的潜在比较优势就这样在原棉生产的比较劣势中化为乌有。

第三,长期的进口替代政策和对轻纺工业的歧视政策导致印度纺织工业对国外市场情况不明,生产不能适应国外市场需求变化,产品结构严重老化。五十年代后期一直到七十年代前半期,国际纺织品市场的发展趋势是成衣和非棉纤维品出口扩大尤其迅速,如日本在1953~1968年非棉纤维品出口增长了7倍以上,服装出口增长了10倍,而棉织品出口增长率仅为30%。1963~1970年间,南朝鲜纺织品出口增长了24倍,而其服装出口却增长了42倍。但是印度在1963~1970年服装出口只增长了3倍,服装出口仅占纺织品总出口的20%,远远低于南朝鲜和台湾省的这一比重(分别为75%和47%)。出口产品同世界市场发展趋势严重脱节的状况,使印度只能在极狭隘的商品范围内同巴基斯坦这样后起的纺织品出口国展开激烈竞争。由于后者比较重视纺织业的发展,到六十年代中期,就出现了后来居上的趋势。

第四,印度一方面强调重工业进口替代生产,大力发展资金、技术密集型大型企业,另一方面,为了减缓由于疏忽轻纺工业发展而造成人民生活水平低下的矛盾,在轻纺工业内部则将发展重点放在劳动力使用比例很高的小型企业上。然而,这种政策的实施非但未能调和过份发展重工业对社会收入的不利影响,却反而导致了两个严重后果:首先,轻纺工业吸收不了重工业产品,受优惠的重工业扩大再生产受阻,工业内部比例严重失调,整个进口替代品生产效率低下并伴随着库存积压日益增多;其次,纺织业内部过份发展劳动密集型之小规模生产方式,严重地妨碍了规模经济和生产专业化发展。由于纺织生产大量为手工操作,这就限制了先进生产技术的采用。在六十年代后期,印度纺织工业总生产能力中自动织机的比重仅为13%,而香港地区、巴基斯坦、南朝鲜则已分别达到了100%、69%和32%。结果,印度纺织工业出现了这样一种状况:1951~1969年间,在整个纺织业生产停滞的同时,高度劳动密集型小型厂家的产量则增长了4倍,但这种低效率生产却导致了印度纺织品出口实物量在同期下降了32%。

探讨印度纺织品出口衰落的教训何在,是本文写作的目的。

可以认为,一国经济发展政策的根本出发点从某种意义上说,即为如何最有效地利用本国生产资源,从而提高整个国民经济发展水平。最有效地利用本国生产资源实质上就是最大

(下转第52页)

经济效益，增加外汇收入，又可安排劳动就业。

三、在提高加工深度中，选择最佳产品出口

棉纱、坯布、花布、毛巾、被单、服装，以至抽纱、绣花衬衫、均使用天然棉为原料。它们的出口换汇成本高低差别很大，出口同样的印花布，由于品种、花样、色泽、门幅的不同，经济效益也大不相同。这就要根据经济工作必须越做越细致的精神，去进行算帐、比较、选择。据报导，香港在近十年中，不增加一只锭子，不添置一台织机，单靠提高加工深度，在扩大缝纫业方面下功夫，使纺织品包括服装等制成品出口，由1970年的不到12亿美元，增加到1981年的48亿美元，提高了三倍。这个实例，对我们提高加工深度，发展最终产品出口应是很启发性的。

据估计，我对美出口的纺织品只要在品种和质量上与香港货雷同，即使不增加出口数量，一年也可增加十亿美元的外汇收入。

四、在国别地区上择优出口

国际市场广阔，不同国家地区对不同商品的需求有异，渠道有别。要卖好价，我们应选择有利国别地区出口。我国对香港市场的商品供应是采取稳定增长的方针，但我们也要了解，对香港的售价较欧美的售价一般要低15%左右。因此，不少西欧国家的客商，不愿直接向我订货，改向香港商人进行贸易，这对我直接扩大向西欧地区出口，对提高经济效益是不利的。至于1983年因港币汇价暴跌，我国外汇损失巨大，这虽然是特殊情况，但也应引起注意。今后我们在进出口贸易中，对不同国别地区的货币要更慎重地加以选择。这也是提高经济效益，防止外汇损失的不容忽视的重要方面。

贯彻择优出口是促使外贸提高经济效益的一项重大措施。提高外贸经济效益，虽然受各方面因素的制约和影响，例如出口货源要由生产部门来提供；出口推销要根据国际市场需要；出口价格必须随行就市等，但改变出口商品结构，只需在工业与外贸之间协作配合下进行，共同为国家创造财富的大目标完全一致，因此，从上述四个方面进行择优经营，是完全办得到的，并非无能为力，而是大有可为。

为了从核算体制上鼓励外贸企业贯彻择优出口，应认真实行按产品核算换汇成本与按地区核定盈亏指标相结合的办法。这是外贸企业尽快地实行责、权、利相结合的管理制度和考核制度，将大大调动外贸职工的积极性，有利于提高经济效益和打破“吃大锅饭”的局面。

同时，要有长期规划，并切实制订商品经营方案。特别是提高出口商品质量，增加花色品种，并不是一朝一夕能够办到，而有待技术引进，工艺改革。因此，必须有一个长期规划与当年商品经营方案相结合，通过工贸协作，群策群力，才能实现。

（上接第44页）

限度地以己之长避己之短。一国生产资源利用的有效程度决定了工业发展的效率，而符合其充沛的生产资源的工业发展模式势必加强产品在国际市场上的比较优势。反过来说，一国工业产品出口扩大又必然推动工业进一步发展和生产资源更为合理和有效地利用。因此，生产资源的有效利用，工业发展模式和出口贸易是一个互相制约和互相促进的三角结构，三者之间需要协调配合，并互相为对方的发展提供条件，否则，可能会引起消极的连锁反映。印度轻纺工业出口贸易地位下降及经济发展长期缓慢就是一个例子。