

改革春风吹进了学术研究领域

——青岛《外贸经济效益》学术讨论会记得

中国国际贸易学会自5月26日至6月2日在青岛举行了《外贸经济效益》学术讨论会。这次讨论会是在六届二次人大会议确定今后经济工作要着重抓好体制改革和对外开放两件大事的时候召开的。会议乘改革的东风，以改革精神热烈讨论了外贸经济效益的理论与实践问题，特别是扭转外贸亏损问题，探求规律，研究措施，取得了新的成果。

青岛会议所收到的六十多篇论文表明，关于外贸经济效益的研究，已经进入了理论与实践相结合的阶段，提出了新的理论与方法，诸如：使用价值的计量，投入产出法的运用，外贸利润的创造……都是敢于抛弃不符合新的历史任务和革命实践要求的老框框、老套套，勇于探索符合人民利益和时代要求的新思想、新创造的具体表现。在讨论中，大家对使用价值的计量理论与方法极感兴趣，因为过去谈价值与使用价值的统一，原则好说，实际难做，关键在于使用价值的计量，如果不在理论上有所突破，方法上有所创造，那么，“使用价值与价值的统一”论不过空谈而已。尽管新的理论尚在探索阶段，可能成功，可能失败，可能正确，可能错误，但终究是良好的开端。这将大大推动今后外贸理论研究工作的发展。

青岛会议实事求是地研究分析了外贸亏损的因素，特别是造成1983年进出口巨额双亏的原因。例如，1983年进口亏损中，粮食、化肥等四种主要物资的进销差价占了80%，而且进口价格都略低于其他国家的成交价格或国际市场价格水平，这说明这笔亏损

是由政策性或体制性（计划体制及价格体系）因素造成的。参加会议的搞实际工作的同志用具体的数字分析亏损原因，令人信服。在另一种情况下，如需作定性分析时，那就得从理论上探讨了。“肥水外流”，从具体工作来看，这是外贸体制改革“多头对外”造成的；但把所有外贸企业看成为一个“系统”或一个整体，那就是经营上的指导思想和行政管理问题了。理论工作者与实际工作者各展所长，共同讨论，这是青岛会议的一个特点。会议在具体分析了造成外贸亏损的原因以后，把外贸亏损分为政策性亏损与经营性亏损两大类，前者包括政策、计划、价格、汇率等因素，后者包括生产、市场、经营管理等因素，但要严格划分，也有困难，因为经营性亏损往往被政策性亏损所掩盖。与会的同志摆出了大量经营管理问题，认为扭转外贸亏损，必须提高外贸企业的素质，改善经营管理。这比昆明会议及上海会议上的认识显然又前进了一步。

青岛会议邀请福建省对外贸易总公司的负责同志介绍了该省提高外贸经济效益的经验。他认为外贸部门应在对内搞活经济，对外实行开放的方针指导下，实现“五个结合”，即把外贸与利用外资、引进技术结合起来，促进进出口商品的升级换代；把外贸与生产结合起来，实行工贸结合、技贸结合、农贸结合，促进出口商品质量的迅速提高；把外贸的国内机构与国外机构结合起来，促进出口商品的适销对路；把发展省内生产与扩展省际协作结合起来，扩大出口商品生产；把外贸

（下转第51页）

十一、商业发票的金额（第四十一条）

在“290”第三十二条规定“银行可拒绝接受其金额超过信用证允许金额的商业发票”后，新规定补充了“被授权付款、承兑或议付银行有权决定接受该发票，只要其付款、承兑或议付的金额不超过信用证金额，其决定对各有关方面均具有约束力”。换言之，银行可接受超过信用证金额的发票，只要对超过部分的金额不予付款、承兑或议付。今后，银行对待超过信用证金额的商业发票，其责任更为明确。

十二、货物数量可掌握的幅度（第四十二条B款）

“290”规定，“即使信用证不准分批装运，只要支取金额不超过信用证金额，其货物数量可掌握百分之三的伸缩”。新规定将该幅度改为“可掌握百分之五的伸缩”。此点表示对出口人更为灵活。

十三、有关有效期和装运期术语的新解释

（一）信用证的有效期使用“一个月”、“六个月”（for one month, for six months）或类似情况，“290”解释为“自承兑行或通知行的承兑日或通知日起计算”，新规定改为“以开证行的开证日起计算”（第四十六条C款）。（二）装运期使用“迅速”、“立即”、“尽快”（prompt immediately, as soon as possible）以及类似词语，“290”解释为“自发出信用证通知之日起三十天内装运”。新规定改为“自开证行开证之日起三十天内装运”。（第五十条C款）由于过去的解释对开证行来说不易掌握，往往产生漏洞和纠纷。这次修改后，均按开证之日起计算，开证行一经开出信用证，即可确定预期的有效期和装运期，使条文更为严密明确。（续完）

（上接第66页）

工作与有关的业务（如国内贸易、交通运输、旅游事业、咨询服务、通讯联络等）结合起来，把外贸搞活搞好。“五个结合”主要是促进生产，搞活外贸，在经营思想、经营方式上来一个破旧创新。参加会议的同志普遍感到很有启发，表示将按各地本身的情况和特点，考虑改进措施。

关于什么是外贸经济效益问题，曾经是讨论的中心议题，也是一个研究的重点。因为概念不明确，定义下不了，外贸经济效益的大文章也就无法写了。这次青岛会议没有着重讨论这一问题，因为这个问题在事实上已经得到了答案，“实践证明，外贸是可以盈利的，世界各国如此，我国有27年也是如此，今后也应如此。经贸系统要为国家创造利润，提高经济效益”。在提供大会的论文中，也有不少论述外贸利润问题的。就外贸企业来说，利润应该是经济效益的综合指标，

就国家来说，利润是否就是外贸经济效益的综合指标？青岛会议对此没有展开讨论。在目前的价格体系下，在国内外价格分离的条件下，研究外贸宏观经济效益的难度很大，这应该是所有外贸工作者今后的研究课题。

怎样才能提高外贸经济效益？怎样才能控制或扭转外贸亏损？会议探索了解的途径，应当说这些条条都是可行的。但会议对主要途径或根本途径没有得到一致的看法，有的说是抓生产，有的说是抓价格，有的说是抓体制改革。福建是既抓生产，又抓改革，青纺联是通过体制改革抓价格。牛鼻子在哪里？且待下回分解。

青岛会议的启示是：要提高外贸经济效益，正如搞四化建设一样，必须进行一系列的改革，没有改革，就不可能提高外贸经济效益。以上是个人的一些感受，供作参考。

（陈舜年）