

戈特弗里
德·哈勃勒
(Gottfried
Von Haber-
ler, 1900~),
美国著名经济
学家, 1900年
生于奥地利。
他青年时代就
学于维也纳大

哈 勃 勒

夏 申

学, 毕业后赴
伦敦大学和哈
佛大学继续深
造。1923~
1934年间, 他
任维也纳大学
经济学、统计
学教授。1931
~1932年, 任
哈佛大学客座

讲师, 讲解经济学与统计学。1934~1936年, 他应国际联盟的邀请, 任职于金融财政局, 研究产业循环理论。1936年, 哈勃勒受到纳粹的威胁, 初避难于奥地利, 旋去美国, 应哈佛大学之聘, 任经济学教授。战后, 他出任国际经济学会第一任主席。

哈勃勒在经济学方面的研究成果颇多, 他的主要著作有:《国际贸易理论》(1933)、《繁荣与萧条——循环运动的理论分析》(1939)、《消费者分期付款借贷与经济波动》(1941)、《贸易数量的控制——原因和性质》(1943)、《货币兑换问题》(1954)、《通货膨胀——病因与药方》(1960, 1966年第2版)。哈勃勒的国际贸易理论集中地反映在其代表著作《国际贸易理论》中。这本书与瑞典经济学家俄林的《区际贸易与国际贸易》、英国经济学家哈罗德的《国际经济学》不约而同地在1933年问世, 被人们称为近代国际贸易理论史上的三大名著。

哈勃勒是“新奥地利学派”的代表人物之一。二次大战后, 他因反对亚非拉国家采取保护贸易政策曾与普雷维什展开过论战。

哈勃勒以其“比较机会成本贸易理论”蜚声于国际贸易学术界, 现将这一理论的主要观点简介如下:

一、采用“机会成本”概念作为国际贸易学说的价值论基础

哈勃勒首先把奥国学派的“机会成本”(Opportunity Costs)或“替代成本”(Substitution Costs)概念引入传统的古典学派贸易理论, 以便运用与劳动价值论无关的所谓“现代”价值理论来重新表述比较成本理论。

哈勃勒认为, 李嘉图的比较成本理论是建立在劳动价值论或真实成本论的基础上的, 但在掌握劳动价值或真实成本上, 却会发生“换算异质劳动”或“以不同要素向同一单位还原”的困难。为了解决这一问题, 他主张将已知的一定数量的资源(包括劳动、土地、资本等各种生产要素)作为分析的出发点, 而抛弃李嘉图在比较成本理论中单纯以劳动要素来构成和衡量商品成本的假定, 代之以机会成本(或替代成本)学说。所谓机会成本, 是指在一定的生产技术条件下, 一定的资源用于生产某种商品时所必需放弃的生产另一种商品的数量。如果要在几种商品中选择某一种商品进行生产, 其机会成本就是所放弃的其他商品中价值最高的商品的数量。这样一来, 便可回避劳动价值论, 而不必再用单一的劳动要素来表示商品的生产成本。他明确指出, “我们现在必须根据奥国学派的理论, 在测量成本时不是根据所需要的劳动的绝对量, 而是根据放弃了替代品。这样, $\times$ 量的商品A的边际成本就必须看成是生产 $\times$ 量而不是 $\times-1$ 量的A所必须放弃的B商品的数量”(引自哈勃勒《国际贸易理论》, 下同)。而且, 这种“商品间的替代关系”可以间接地“通过货币成本为媒介”来测度。

他还认为,在完全竞争市场条件下,每一商品的价格等于它的边际(货币)成本,即增加生产一定数量商品时所需要增加的生产要素的价格之和;具有完全替代性的生产要素在各种用途中具有相同的价格;所有生产要素的价格取决于其边际生产率。在这种情况下,“两种商品的交换比例就(间接地)与它们的替代率或机会成本(用另一个商品表示)相同”。

哈勃勒的国际贸易理论以奥国学派的“机会成本说”代替劳动价值论,采用比较机会成本的原理作为其国际价值论的基础。这一点,在西方国际贸易学术研究中独辟蹊径,并为后来西方国际贸易学者所接受。

二、运用比较机会成本的国际差异来说明国际分工和国际贸易格局

在哈勃勒看来,商品的价值既然是由放弃生产其他商品数量所反映的机会成本来决定的,那么,不同商品的相对价值便取决于比较机会成本的差异。由此出发,他把机会成本概念引入国际贸易理论模式,直接地将比较利益或比较优势与机会成本联系起来进行分析。他认为,当两个国家生产两种不同商品时,如果一国生产某种商品的机会成本低于另一国生产该商品的机会成本,这个国家就能获得比较优势。于是,“每个国家分工于它占有比较优势的生产部门,换句话说,就是生产那些他们的成本是相对最低的商品。例如,如果在甲国,一单位商品A被1.5单位商品B替代,而在乙国,一单位商品A被1单位商品B替代,那么,甲国显然在生产商品B上占有比较优势”。具体来讲,假定英国用包括劳动、资本、土地等生产要素在内的全部资源可以生产3单位呢绒或1单位布,德国用其全部资源能够生产2单位呢绒或1单位布。这种情况表明,英国生产1单位布必须放弃生产3单位呢绒,亦即生产1单位布的机会成本是3单位呢绒,相形之下,德国生产1单位布的机会成本只需2单位呢绒,其放弃或牺牲的呢绒数量比英国要少1单位,因而德国在生产布上具有比较优势;反过来说,英国生产1单位呢绒的机会成本是放弃 $\frac{1}{3}$ 单位布,而德国生产1单位呢绒的机会成本是放弃 $\frac{1}{2}$ 单位布,由于英国生产呢绒的机会成本比德国少,因而英国在生产呢绒上具有比较优势。于是,英国和德国依照比较成本原理分别地专门生产呢绒和布,并相互进行贸易,则双方将均得其利。

因此,哈勃勒得出这样的结论,对各国的国别机会成本加以国际比较,只要存在差异,就可能发生国际分工和国际贸易。各国的资源数量尽管有限,但只要各自选择机会成本相对最低因而具有比较优势的商品进行专业化生产,那么,通过国际交换,贸易各方都将能获得节约生产资源、增加社会总产品的好处。

在哈勃勒以后,资产阶级经济学家把机会成本分析与西方经济学中关于生产无差异曲线(亦称生产可能性曲线)和消费无差异曲线分析结合起来,用几何图象直观地表示国际贸易一般均衡的模型。他们认为,当一国的国内生产替代率(即机会成本)、国内效用替代率与国际商品交换比率三者达到均衡状态时,这便是经济福利达到最大、国际分工最为有效的型态的判别标准。

哈勃勒的《国际贸易理论》(1936年的英文版稍有修订),由第1篇“国际贸易理论”与第2篇“贸易政策”所构成。第1篇是在纯理论上系统地论述“国际贸易的货币理论”与“国际贸易的纯粹理论”,第2篇的贸易政策便是以这些理论为基础的。