

苏联与《关税及贸易总协定》

陈强顺 译

应苏联《对外贸易》杂志社编辑部的要求，苏联对外贸易部国际经济委员会有关部门负责人回答了有关苏联对《关税及贸易总协定》立场的一系列问题。现将全文登载如下，供参考。

——译者

问：长期以来，苏联对参加《关税及贸易总协定》（以下简称《关贸总协定》）一直不感兴趣。是什么原因使苏联对参加这一《协定》的立场发生了变化？

答：众所周知，《关贸总协定》是许多国家政府之间签订的一种多边条约，制定了一系列有关指导各国从事国际贸易的原则和规定。同时，《关贸总协定》是一个官方国际组织，它拥有许多国家政府的机构和一个秘书处。《关贸总协定》的基本概念是，对外贸易的发展应取决于各种经济因素和其他须考虑的问题，而不是取决于行政的手段和决定。

《关贸总协定》统一了国际贸易中许多极其重要的原则和规定。《关贸总协定》的主要原则包括最惠国待遇、非歧视性政策、贸易互惠和贸易政策优惠、权利和义务均等、参与国对外贸易政策的公开、把关税作为控制对外贸易的主要形式并逐步消除贸易壁垒等项。《关贸总协定》的规定对参与国控制进口所采取的关税和非关税手段具有约束性。

长期以来，我们一直把《关贸总协定》看作是“有钱人的俱乐部”。随着许多发展中国家和社会主义国家的不断加入，使该组织变得具有世界性。与此同时，该《协定》得到了不断的修改、增加和完善，使之较为均衡和协调。

当前共有 92 个国家是《关贸总协定》的

正式成员国，其他许多国家正在设法加入。换言之，今天参加《关贸总协定》各项活动的国家，大多数是对国际贸易发生兴趣的国家。

苏联过去对《关贸总协定》的态度也反映了这样的因素，即在 50~60 年代期间，苏联的对外贸易额相当小，以后我们又严格控制对非社会主义国家出口燃料和原料。另外，在对外贸易方面，长期以来我们一直强调行政管理的方法，并未充分采取诸如《关贸总协定》原则所规定的关税、许可证制和其他许多影响到贸易政策的手段和方法。

同时，还应该注意，近几年来，《关贸总协定》在整顿国际贸易和完善基本贸易政策方面所起的作用明显地在增长，尤其在 1975~1979 年东京多边贸易谈判回合之后，情况更是如此。《关贸总协定》的各项活动越来越影响到苏联对外贸易的发展，特别影响到苏联的出口。

还有一点需要提及的，苏联当前正在对经济管理的各种手段和方法，特别是对外经工作的各种方法进行重大的改革。为了坚定不移地发展商品货币关系和扩大各企业，包括从事对外贸易的企业的独立自主权，苏联已制定了方针政策，坚决采取经济管理方法。我认为，必须采取措施，改变影响到苏联对外贸易政策的各种手段，特别是积极采取国

际贸易惯例中所能接受的关税政策和其他措施。苏联对外贸易法规需要作重大的修改，必须使其变得更开放、更完善。

问：你对苏联参加《关贸总协定》的前景如何估价？

答：众所周知，某些西方国家对苏联加入《关贸总协定》表示反对。这只要从让苏联以观察员身份参加《关贸总协定》的这件事就可以看得一清二楚。对于这一点，我们可以这样说，许多西方国家，主要是美国，凭籍《关贸总协定》中有关解决多数问题的现行程序阻挠苏联参加该《协定》。目前，无论在政治或经济问题的争论中，反对苏联参加该《协定》的观点却更具体而明朗了，

有人说，苏联不存在市场经济，因此，它对《关贸总协定》的各项工作根本不可能作出任何贡献。然而，许多不同社会和政治制度的国家都参加了《关贸总协定》这一组织，其中包括许多社会主义国家和发展中国家。在社会主义国家中，匈牙利、古巴、波兰、罗马尼亚、捷克斯洛伐克和南斯拉夫都是这一组织的成员国。中华人民共和国也正在准协定该《协定》（我国是申请恢复在《关贸总协定》中的合法席位，不是参加——译者注）人们还可以看到，甚至在西方国家中也不存在完全一样的社会经济体制。而《关贸总协定》并未对其成员国的经济体制有所规定。

当然，苏联参加《关贸总协定》的问题是需要花费一定的时间进行商讨。对于这个问题，我想指出，为了加深互相信任和消除对这个问题所存在的偏见，苏联方面将继续与《关贸总协定》的成员国进行必要的磋商。

为了改变上述局面和进一步取得政治和思想方面的谅解，当前最主要的事情是要创造一种具有建设性和有效的气氛来解决这一问题。

问：关于西方国家商业界人士对苏联准备参加《关贸总协定》的立场，你有何看法？

答：我认为，许多西方国家商业界人士

对苏联参加这一组织的姿态，总的来说，是积极的。例如，从1987年2月在莫斯科举行的关于无核世界圆桌座谈会以及关于人类生存问题座谈会就可以看到这一点。在座谈会讨论期间，我曾就苏联参加这一组织的问题作了发言。许多出席座谈会的西方国家商业界人士都把苏联加入《关贸总协定》的方针看作是国际贸易政策方面的一件大事。

我们认为，西方国家商业界人士能够以积极和互相可以接受的方法，为解决有关苏联参加这一组织的问题而做很多工作。

问：我们知道，苏联不参加《关贸总协定》在乌拉圭举行的新一轮多边贸易谈判，而有关这些多边贸易谈判可能对世界贸易产生影响，你如何评价？

答：1986年8月苏联曾写信给《关贸总协定》组织，正式申请参加该《协定》举行的新一轮多边贸易谈判，然而，在乌拉圭举行的《关贸总协定》成员国的特别会议上，西方主要成员国从中作梗，通过了一项有关限制非成员国参加这些多边贸易谈判的决议。这就是苏联不参加的原因。人们可以这样讲，上述西方主要成员国是以传统偏见的态度对待苏联参加《关贸总协定》这一问题的。

我们认为，在日内瓦举行的多边贸易谈判，毫无疑问，是当前国际经济生活中的一件大事。从谈判的议事日程可以判断，谈判将涉及到当代大部分贸易政策问题和许多性质极其复杂的新问题，如劳务贸易。这些问题引起了《关贸总协定》成员国之间的许多矛盾。谈判的结果对参加国际贸易的所有国家来说显然意义重大。

因此，苏联对乌拉圭回合发生兴趣是完全正常和合乎情理的。在今天充满矛盾但又互相依存的世界里，国际贸易中存在的问题必须由所有有关国家共同解决。在许多情况下，这些问题是具有普遍性的，而苏联将愿意承担它在谈判中应尽的责任。另一方面，

（下转第75页）

国家的需求同扩大贸易的总目标相一致。

共同体建议应建立一个特别的“条例委员会”。该委员会首先把各国现有的服务业条例汇编成一览表；其次把那些被认为是不合适的条例区别开来。这样，委员会将得到一份适合于各项服务业“政策目标”意见相一致的表以及一份适合于逐项服务业的条例类别的说明表。例如，发展中国家希望设立一个有效益的国内银行，因而拒绝向外国银行

开放。这种要求就可保证列入政策目标的表中，

克拉克坚持认为，共同体的服务输出值为1,118亿美元，是美国服务输出的二倍，是日本的四倍。他还决心要获得同等的非歧视和国民待遇，如同美国所谋求的一样。

资料来源：1987年12月10日

《远东经济评论》

(上接第72页)

我们想利用这些谈判为解决我国加入《关贸总协定》的复杂程序做好一切准备工作。

特别应该强调的是，苏联对乌拉圭回合和对《关贸总协定》一样感兴趣，纯粹是出于对苏联的经济和贸易问题的考虑。西方国家的某些阶层企图编造关于苏联千方百计要使《关贸总协定》政治化的说法是毫无根据的。

问：根据你上面所讲，你能否概括一下当前苏联对《关贸总协定》的态度？

答：概括起来讲，有以下几点：

第一，苏联已作出决定，只有在达成协议的基础上，苏联才以签约国身份参加《关贸总协定》；

第二，为了达到我们的目标——以正式成员国的身份参加《关贸总协定》，苏联对参加乌拉圭回合仍感兴趣；

第三，苏联对外经济管理工作的不断改进将进一步促进苏联按照《关贸总协定》的原则和规定加入这一多边贸易组织。

最后值得提及的一点，有人认为，苏联现在不力争加入《关贸总协定》，其目的是为了获得单方面的利益和权利。这种想法是十分荒谬的。根据《关贸总协定》的原则和规定解决苏联加入这一多边贸易组织的问题，显然是符合《关贸总协定》签约国利益的。苏联提倡加强和稳定这一国际贸易组织及其基本贸易政策，包括互利、履行相互债务责任、非歧视和最惠国待遇。一旦加入《关贸总协定》，苏联将乐意在国际贸易惯例的基础上，为贸易政策各条款的完善工作作出贡献，其中包括根据权利和义务均等的精神，对有关协定精心进行修改。

(译自《苏联对外贸易》1987年第7期)