

我国的外贸体制改革,在全面推行承包经营责任制的同时,自一九八八年一月起在轻工、服装、工艺品等三个行业的外贸公司中进一步试行自负盈亏制。其主要内容是:一方面,国家进一步扩大这些公司

谈谈当前外贸公司试行的 自负盈亏制

束金中 严端庄 黄芝馨

的经营决策、劳动工资、经营方式等方面的自主权,另一方面,这些公司除必须按规定完成上缴外汇额度任务外,在财务上实行独立核算,自

负盈亏。这种自负盈亏不是一般意义上的自负盈亏,实为以外汇任务承包为核心的自负盈亏对外贸公司来说承担了更大的经济责任。

(一) 试行自负盈亏的效果

实行以外汇任务承包为核心的自负盈亏制,意味着国家对外贸公司既赋予其较充分的经营自主权,又要求其必须消除依赖国家财政补贴的思想,而要通过提高经营管理水平,严格经济核算来完成外汇上缴任务,并在竞争中求生存、求发展,这就使外贸公司具有了内在的动力机制和约束机制。拿上海市轻工业品、服装和工艺品等进出口公司来说,它们为了搞好自负盈亏,各个公司都有自己的特点,但也有许多好的共同做法。

第一,深化企业内部改革

例如,实行经理全面负责制,建立了以总经理为中心的统一的经营指挥系统和精神文明建设领导系统;在保证总经理有效指挥前提下,实行总经理和部门经理(或部门主任)两级责任制;公司与部门签订承包协议,部门进行独立核算,奖金分配与经济效益挂钩等等。

第二,搞好综合运筹

按照试行办法规定,外贸公司自营出口一美元商品,可得0.45美元外汇留成。这笔外汇既可用于进口原材料等物资在国内议价销售,获取盈利,也可在外汇调剂市场有偿调剂,获取收入。两者以何种方式更能使公司增加赢利,这

是需要经常运筹谋划的。另外,亏损商品出口越多,亏损就越大,但若为了避免亏损,任意压缩亏损商品出口量,势必影响出口换汇任务和净收汇指标的完成,因此,对亏损商品是否出口和出口多少,也是必须进行综合运筹的。综合运筹是企业经营管理的重要方面,过去很少有人重视,现在大家都把它放到很重要的位置上来考虑。

第三,重视市场择优

同一商品在不同国家或地区的市场上,其容量、价格、收汇方式等是有较大差异的。将行自负盈亏前,在侧重追求出口数量的情况下,对出口商品的市场选择,可以说是但求其有,未求其优或难求其优。现在则普遍重视了市场择优,如上海市服装进出口公司,去年比较了美国、西欧、日本、中东等各市场状况的差异,确定了全年出口推销经营方案,加强了对价格、收汇条件较好的西欧、日本市场的推销,而对价格条件稍逊的美国市场取稳定巩固的方针,对卖价较低的中东市场则采取控制出口的方针,结果是1988年与1987年相比,对日本和欧、加、澳的出口额分别增加了55.9%和41.7%,从而使出口贸易的经济效益有了显著提高。上海市轻工业品进出口公司鉴于美国、联邦德国、英国、

南也门、贝宁等是出口效益较好的地区，对之加强推销，去年的出口额比前年分别增长了126%、28%、26%、43%、39%，而对收汇期限较长的伊拉克，出口额则有所下降。

第四，提高出口商品档次，优化出口商品结构

在国际市场上，商品档次越高，卖价越好，盈利越多。因此，在实行自负盈亏后，各公司都把提高商品档次和优化结构提到重要日程。上海市工艺品进出口公司去年共开发“五新”商品46项，其出口值接近全年出口总额的1/4。这个公司的长毛绒玩具组及时组织工厂提高了某种玩具的面料档次，在秋交会上一举打开销路，成交额占各类长毛绒玩具成交总额的35.7%。

第五，组织适销货源，加快出口生产基地建设

不论是否实行自负盈亏，为了扩大出口创汇都要加强货源工作。而实行自负盈亏，对货源工作提出了新的要求和提供了新的可能性，一方面货源的适销程度既关系着出口创汇任务的完成，也关系着企业的盈亏；另一方面，企业经营自主权的扩大和奖金（包括外汇奖金）使用灵活性的增大，则为组织适销货源，建立出口生产基地提供了新的可能。因此，各公司都相应地加强了这方面工作，如上海市轻工业品进出口

公司，为了组织适销货源，不仅重要业务邀请工厂代表参加洽谈，而且还组织27个工贸联合小组去国外作推销考察，并对工厂提供短平快项目贷款一百几十万元，及时组织适销产品的生产。上海市工艺品和服装两外贸公司都以几千万美元的留成外汇及时进口国内紧缺的原材料和面料，保证适销商品的生产。此外，各公司运用发展联营厂的形式，加快了生产基地建设，少者三、四十家，多者上百家。由联营厂提供的外销货源已占各公司出口总额的20~40%。

第六，加强企业内部管理，开展“双增双节”活动

企业的盈亏，不仅取决于经营，同时取决于管理。在自负盈亏机制的激励下，各公司都采取许多措施以强化内部管理。例如，对成交环节建立了按成交额大小的分级（业务组长、部门经理、总经理）审批制度；为保证及时收汇，建立了对外经济合同清查制度，有的公司在短期内清查了三万余份合同；为保证进货质量和数量，建立了进库商品检验制度；为减少库存积压，加快资金周转，开展了经常性的清仓查库工作，及时对积压商品作内销处理，有的公司在去年处理了上千万元的积压商品。加强管理的成果反映在费用水平有所下降（在国内物价涨幅较大的条件下，表现为换汇成本上升率低于国内物价上涨率），资金周转速度也有所提高。

（二）试行过程中遇到的矛盾

上述三个公司的实践表明，自负盈亏的试行效果，总的说是好的，但由于种种原因，各公司在试行过程中也遇到不少矛盾，主要的有以下几个方面。

第一，划一的净收汇指标与多种经营方式的矛盾

现行规定试点单位的上缴外汇额度是按指令性的出口创汇数与划一的净收汇率的乘积为基础的，而这个划一的净收汇率抹煞了各公司

的不同经营方式收汇情况的差别。且不说记帐贸易，易货贸易等经营方式的差别，以及影响收汇期限的因素复杂多样，很难实现统一的收汇率，单就是否采取进料加工复出口的经营方式来说，出口净收汇率就大不一样。假定进料加工复出口一件绣花衬衣，可创汇10美元，其中6美元是公司垫付的进口面料辅料价款，实际净创汇额仅4美元，故实际净收汇率只有40%。上海市服装进出口公司1988年的平均净收汇率只有78.42%，就是一个有力的证明。这显然不

利于鼓励外贸公司进料加工复出口，实现两头在外，大进大出。

第二，指令性的外汇上缴任务与自负盈亏的矛盾

按现行指令性上缴任务的规定，外贸公司必须把出口换汇放在第一位。但实行自负盈亏后，外贸公司的经营要以盈利为主要目标。如为了完成上缴任务，即使是高亏商品也不得不出口。这是违背商品经济运行规律的。这个矛盾，目前是以允许外贸公司利用外汇调剂价与牌价的差额来弥补的，但结果是带来了外贸公司与国家之间在外汇分成比例上的矛盾。国家一再调正与外贸公司的外汇分成比例，1988年初规定为3:7，到7月1日改为2.5:7.5，1989年初又改为2:8，逐步提高了外贸公司的留成比例，但矛盾并未就此解决。其实，这个矛盾的深层原因是人民币牌价汇率过高，不切合我国当前的实际。这表现为出口商品的换汇成本普遍较高，从而势必会出现完成指令性外汇上缴任务与自负盈亏难以两全的局面。在国内货源价格上涨时，这个矛盾就更为突出。值得注意的是，目前试行自负盈亏的三个行业的外销商品，从总体上看，其换汇成本比其它行业相对较低，尚且存在这种矛盾，那些换汇成本高于这三个行业的外贸公司，则更困难了。

第三，自负盈亏与承包经营同时并存的矛盾

目前除三个行业的外贸公司实行自负盈亏制外，其它行业的外贸公司实行承包经营责任制，两者的差别主要是：前者发生亏损时，国家不予补贴；后者的计划亏损由国家补贴。这种差别，在各行业外贸公司经营自主权普遍扩大，可以跨行业经营的情况下，构成为不平等的竞争条件，即同一种商品，实行承包制的公司可

凭恃财政补贴而抬高收购价或降低外销价，既使自负盈亏制公司面对经营困难，又易造成“肥水流入外人田”。

第四，外汇牌价与调剂价同时并存的矛盾

外汇调剂市场的开设，为外贸企业提供了外汇资金融通渠道，有利于搞活经营。外贸公司既可通过调剂市场取得外汇资金，发展进料加工出口业务，也可出售外汇弥补经营亏损，从而有利于扩大出口。但外汇调剂市场开设后，就出现了两种外汇价格并存的矛盾，一因牌价远低于调剂价而助长了各方面挤占国家外汇的意念和行动；二因可利用两种价格差来弥补亏损而有可能导致对换汇成本的失控；此外，还会诱发套汇、逃汇和炒卖外汇等不法行为。

第五，自有资金短缺和资金积累动力不足的矛盾

目前，外贸公司的流动资金，99%以上来自银行贷款，因此，有的公司支付的贷款利息要占经营管理费的70~80%。这不仅提高了费用水平，而且每当银行抽紧银根，就会使它们立刻陷入困境。去年下半年就因银行压缩信贷而使外贸公司资金严重短缺，对供货单位负债累累，有的多达一亿多元，工贸双方都叫苦连天。为什么具有几十年历史的外贸公司，流动奖金会如此短缺？原因在于外贸公司历来由国家统负盈亏，产权关系不明晰，企业缺乏内部积累机制。现在，在自负盈亏制试行办法中，虽然规定了公司的利润收入，应“按不少于55%的比例转入企业自有流动资金”，但因又限定“这部分自有资金，企业应作为国拨资金”，这无异于利润上缴，故对企业的资金积累的推动力仍不大，致使这一规定现在尚未变成现实，企业流动资金短缺状况难以缓解。

（三）改善自负盈亏制刍议

上述种种矛盾的出现，其原因可归结为两个方面，一是自负盈亏制试行办法本身不够完

善，尚难以充分发挥企业的活力；二是受企业外部某些经济环境的制约。

在以社会化大生产为特征的商品经济条件下,作为商品生产者和经营者理应自负盈亏,并应以利润最大化为经营目标,从事国际贸易的专业外贸公司也不例外。但我国的外贸公司有不少却长期处于亏损境地。众所周知,这是在高度集中的计划经济体制下,外贸公司既无经营自主权,又毋须负盈亏责任所造成的。现在,我国经济体制按发展有计划商品经济要求进行改革时,在外贸公司实行自负盈亏制,这个方向无疑是正确的。但是,从现有的试点情况看,怎样实行自负盈亏制,实行什么样的自负盈亏制,以及实行自负盈亏制时,企业内部和外部要具备些什么条件,都是值得进一步探讨。

第一,把收汇分成制改为征收累进所得税

现行国家与自负盈亏的外贸公司的收汇分成办法,对由客观条件决定的换汇成本不同的公司来说,有苦乐不均之弊。换汇成本低者,可从外汇调剂中获得较多的收益,但并没有多上缴,而换汇成本高者,则反之。而且,此办法中的出口任务数、收汇率、分成比例等三个指标,很大程度上决定着企业能否盈利和盈利的多少,势必要成为讨价还价的对象,并引发出种种矛盾。若把这种外汇分成制改为按外贸公司实际得利计征累进所得税,就可避免这些弊端,并有利于外贸公司进一步搞活经营。当然,作这种改革,关系着如何保证国家所需的外汇资金和外贸公司计算盈亏的汇率依据等问题,所以还需有相应的配套措施。

第二,在国家统一计划指导下,创造条件,逐步开放外汇市场,实行外汇自由兑换

在外汇市场完全放开后,汇率问题将会得到校正,外贸公司亏损面大的状况也将得到改观;同时也为外贸公司实行自负盈亏提供了外汇资金自由流通这个必要的条件,有利于灵活经营;国家所需外汇资金可用向外贸公司计征的所得税收入从外汇市场取得,毋须再对外贸公司规定指令性上缴任务;上述国家统一规定的收汇率与外贸公司多种经营方式的矛盾、两

种外汇价格并存的矛盾,都可相应得到解决;此外,也有利于遏止外汇的黑市买卖。

由于我国外汇严重紧缺,国家外汇储备的底子又很薄,一旦放开外汇市场,有可能形成很大的冲击力,使人民币汇率大幅度下降,从而使国内物价迅猛上涨。但从近年开设的外汇调剂市场的情况看,1988年通过调剂市场融通的外汇资金已达62.64亿美元,占全国留成外汇的33.35%。调剂价一度虽有较大幅度上升,但嗣后已趋向稳中有降,且外汇黑市价随之有较大幅度下降,已接近调剂价。外汇调剂价对国内市场价的影响,较显著的是冰箱、彩电、录像机等高档耐用消费品,但对整个消费品价格指数影响不大。这表明开放外汇市场已有了一个好的开端。所以,我们认为,总结已有经验,完善实施办法和配套措施,实行进一步放开,已是适应客观形势发展所需的当务之急。但在实施步骤上还是以逐步放开而不搞一步到位为宜。

第三,在专业外贸公司搞一些股份制试点

近年来我国工业部门试行股份制已取得一定成效。股份制有很多优点,产权明确是其优点之一。目前外贸公司自有流动资金不是与资金积累动力不足的矛盾,其根源就在于产权不明确。通过推行股份制,明确产权关系,适当改变投资主体,也就为实行自负盈亏制建立了必要的前提。外贸公司实行股份制,目前尚无经验,尚须经过试点。但在营股对象上,似可不拘一格,不仅可以有国家股、公司股、职工股,也可吸收工业企业、其他外贸公司乃至国外资本入股,藉以扩大资金来源和开辟新的经营渠道。

第四,随着外汇市场的开放,积极推进以自负盈亏制取代承包经营责任制

党的十三大提出的“自负盈亏、放开经营、工贸结合、推行代理制”的外贸体制改革方向,是符合商品经济发展要求的。财政补贴的承包经营责任制是从国家统负盈亏走向企业自负盈亏的过渡形式。这是在国家规定外贸公司外汇缴纳任务,但因人民币汇率过高,外贸公司亏损

为彻底
拆除由各成
员国筑起
的、为保护
自身一时的
经济利益而
严重损害整
个共同体经

欧洲共同体统一大市场 的前景和我们的对策

王 军 捷

济利益的非关税壁垒，为挽救几乎名存实亡的
共同市场，以及为对付美国、日本高技术的激
烈竞争和新崛起的亚洲新兴工业国家的严重挑
战，欧共体各成员国政府代表于1986年2月正
式签订了《单一欧洲文件》，以法律条文的形式
宣布：欧洲共同体将在1992年底实现统一大
市场。

所谓统一大市场，就是建成一个没有内部
边界的区域，在这个区域内，商品、人员、劳
务与资本在法律的保护下，得到完全自由的流

动。统一大
市场的实质
就是“四大
自由”。

由于欧
洲共同体地
处西欧，是
发达资本主

义国家聚集的地区，是世界经济、政治和军事
的中心，所以自欧共体一宣布要在1992年底
实现统一大市场开始，就引起世界各国各界人
士的关注。人们纷纷就统一大市场对世界经济
的影响及统一大市场能否如期实现等发表见
解，作出估计，同时还各自为本国今后适应新
的世界经济环境和分享统一大市场的好处献计
献策。本文拟就欧共体统一大市场对世界经济
的影响、前景以及我国应采取的对策等问题谈
一些看法。

欧洲共同体统一大市场的前景和影响

（一）统一大市场的政治意义和经济意义

包含着“四大自由”的统一大市场的建立，
对欧共体具有十分深远的政治及经济意义。在
政治上，它将有损于突破七十年代以来内部纷
争不断、一体化停滞不前的心理障碍，显示欧

洲一体化的内在活力，并通过加深成员国间的
经济和社会的相互渗透与依存，为最终实现
“欧洲联盟”目标创造条件。统一市场还可以加
强共同体在多极世界格局中的地位，使“共同
体的声音”更加响亮，更加有力。另外，统一市
场的建立还会促进各国的军事合作，减少对美

面大而难以实行自负盈亏条件下的一种特殊形
式，与自负盈亏制并存是有矛盾的。随着外汇
市场进一步开放，人民币汇率较正，多数出口
商品可转亏为盈，即使仍有部分商品存在亏损，
可任其自然淘汰；或通过出口退税等方式来弥
补，各专业外贸公司则应实行自负盈亏制。

自今年起，上海市提出外贸出口实行“双
线”承包，由收购制为主转向代理制为主。这样，
上述三个行业的自负盈亏制试点，还有没有现
实意义？我们认为还是有现实意义的。首先，自
负盈亏制是国家对企业的管理体制，收购制和

代理制则是外贸公司的经营方式，在实行自负
盈亏制基础上，外贸公司的经营方式既可以采
取收购制，也可以采取代理制。换言之，经营方
式的变化，并不妨碍实行自负盈亏制。其次，双
线”承包意味着生产企业与外贸公司共同承担
外贸任务，这与实行自负盈亏制并不矛盾。再
次，外贸公司由收购制为主转向代理制为主，并
不等于取消收购制，而是仍然存在着相当数量
的收购制。所以，我们认为当前仍应继续试行
自负盈亏制，并有条件地加以推广。