

近年来,我国对出口产业结构作了重新调整和部署,提出了出口主导产业由初级产品转向制成品,出口产品由粗加工转向精加工的目标,并取得了初步成效。但是出口产业结构调整要取得全面成效,除调整部门出口产业结构外,还必须具备地区出口产业的有效配置。综观我国地区出口产业的布局乃至地区间的出口分工协作体系的现状,并非尽如人意。

1. 我国地区出口贸易发展极不平衡,出口能力过分集中于东部沿海地区

我国地区经济发展就以由东向西递减为特征,在出口方面表现尤为突出。根据各地区出口值占全国总出口值的比重这一指标,近几年沿海地区的数字一直在70%以上。而且广东、上海、辽宁、山东和江苏五省市出口值之和要占同期全国出口值的50%以上。而内地中西部地区所能提供的出口资源却十分有限。1988年中部和西部地区出口值占全国出口总值的比重分别是14.03%和5.78%。根据各地的出口依存度指标,依然呈现东高西低的格局。1988年各地区出口商品收购额占其国民生产总值的比重超过或接近10%的都集中于沿海地区。广东、上海、福建、浙江、江苏的数字分别为19.1%、17.45%、15.03%、12.17%和8.19%。中部地区大部分省份处于5~7%的水平,西部地区则在3~4%左右。地区间如此悬殊的出口地位,一则说明我国出口资源的地区布局有其薄弱环节,特别是内地中西部地区的优势和潜力未得到充分发挥。另则也表明各地在参加国际分工时所能获得的贸易利益也不一致。在这种情况下,各地受承包压力和外汇留成的驱使,一些短视的竞争手段就会出笼。比如一味追求出口数量增加,有什么就出口什么;或是急功近利争相发展见效快、投资少的产品出口;或者盲目进口替代,搞重复引进,国内地区出口分工协作也成空谈。事实上,如果引导不力、管理不严,各地区悬殊的出口能力本身会给地区出口分工体系的建立带来一定的难度。

2. 各地区出口产业布局呈现雷同化、低度化并缺乏鲜明的层次感

沿海地区的出口布局以轻型化为特征。几个主要的出口省市轻纺产品出口高居首位。1988年,北京、上海、浙江、福建、广东轻纺产品出口占其出口值的比重分别为71.78%、61.3%、64.9%、64.2%和53.83%。西部地区则以资源型的矿产品和农副产品出口为主,如贵州、甘肃、青海、宁夏等省份。中部地区则呈东西部的过渡型。江西、安徽、湖南、湖北、四川等加工能力较强的省份以出口轻纺工业产品为主,山西、吉林、黑龙江和河南等资源密集型的省份则以出口矿产品或农副产品为主。无论是沿海还是内地,出口产品大部分集中于加工程度低、技术水平低和附加价值低的传统产品上,而先进技术产品、高附加价值产品属凤毛麟角。即使是上海,其主要出口产

品也仍然局限于棉布、棉纱、涤纶布、化工原料、自行车及玩具等产品上。我国重工业基地之一的辽宁省,其主要出口产品也还是石油、五金矿产及粮油食品等。内地资源型省份的重矿产品出口则维持在未加工或半加工的初级产品水平。可见,我国地区间在出口方面的分工还较薄弱,出口产业(产品)层次欠丰富。无疑,这是我国出口宏观效益不高、在国际分工中未能处于优势地位的根源之一。

3. 各地地区产业优势与出口优势脱节

地区经济的内部循环与对外循环自成体系,因而出口发展对地区经济的推动力不足,以参加国际分工推动国内分工发展的反向刺激作用减弱。建国后,我国对地区经济布局作了重大调整。在发展东部地区的同时,还加快了工业生产能力向内地的转移。因此,在全国范围内我国已建立了较为完整的工业体系,各地也获得了某些产业优势。但是,这一状况未能充分反映在各地的出口结构上。例如,某些沿海和内地省市的重化工业已初具规模,其产值已超过或接近轻纺工业,而且某些重化工业已形成地区主导产业,但重化工业产品的出口仍举步维艰。例如,东北地区有较强的能源、机械和钢铁制造业,华北地区有煤炭、冶金工业基地,华中地区的汽车制造和钢铁颇具实力,华东地区则在钢铁、化工、机械制造和电子产品上有优势,西北地区的能源、机械制造、电机电子生产能力也不容忽视,但是,这些地区优势产业转化为出口主导产业还有待时日。这一脱节现象也说明各地的出口拓展仍游离于国内地区分工体系之外。不过,也正是从这一脱节现象中可以领悟到我国地区出口分工体系的建立具有较好的物质技术基础,因而也具可行性。

二

所谓国内地区出口分工体系是指各地区依照我国资源及工农业的总体布局,以及地区比较利益,各自选择最具出口优势(或潜在优势)的产业(产品),在全国范围内建立互相交叉、互相协作、多层次多品种的专业化分工协作网络。这种体系对我国外贸发展具有十分重要的意义。

一是提高我国外贸宏观效益的重要途径之一

近年来,我国外贸领域粗放经营比较突出。因此,出口数量和出口收汇呈非同步增长,即出口量增长幅度超过出口额的增加幅度,外贸宏观经济效益不高。地区出口分工体系则要求各地区在不同的产业(产品)层次上展开专业化生产,在出口的数量、品种、价格方面进行协调和统筹。这样不仅可在结构上克服多头对外、自相竞争的缺陷,而且也可使关联产品的生产,建立涉及原材料、半成品和最终产品整个过程的生产协作网,实现地区优势产品的规模经济利益,从而有力推动地区经济发展以及外贸宏观效益的提高。

二是建立多层次多品种出口产业(产品)结构,实现外贸持久稳定发展的必由之路

我国现行以轻纺产品为主的出口结构决定了我国在国际市场上缺乏应变能力,易受世界市场波动及保护主义的影响。摆脱这一状况就要求未来的出口产业结构体现多层次多品种的特征,各种要素密集型产业齐全、高中低档产品并存。这是外贸持续发展的保证。由于我国地域广阔,地区经济差异较大,这就要求这种多层次多品种的出口产业结构进一步落实到合理的地区布局上。换言之,只有依托地区优势而建立的出口产业才有发展潜力,才能培育起国际竞争力。可见地区出口分工体系对我国出口结构的合理化有着举足轻重的意义。

三是充分利用我国稀缺的出口资源,培育出口主导产业的一个重要手段

长期以来,我国外贸发展一直受到出口资源稀缺的困扰。这个难题在短期内也难以解决。如果各地继续分散经营,搞“大而全”、“小而全”的模式,致使同一产业在各地重复布局,无疑会进一步加剧出口资源的稀缺。而地区出口分工体系要求把不同的出口资源集中调度于最有生产优势的地区,通过扩大生产规模、提高技术、加强地区间横向经济联系等环节,确立地区主导产业生产体系。由于这些主导产业集中了全国的人力、物力和技术等资源,在国际市场上做到以质取胜、多创外汇就有了较为坚实的物质基础。

四是应付国际市场上集团贸易发展趋势的一个有效措施

当今世界区域集团贸易发展突飞猛进。欧共体、北美以及众多的发展中国家都期望建立统一市场,消除集团内部商品、劳务和资本等流通的边界障碍,建立紧密的分工协作来发展生产和拓展外贸。在此情形下,我国如仍然以分散经营与之对抗无异于以卵击石。这种集团贸易发展的趋势对我国地区出口分工体系的形成既是个启示又是压力。在近期马上参加某一经济集团的可能性微乎其微的情况下,我国首先要选择的是统一国内市场,消除地区封锁,实现地区分工协作,以增强集体对外的能力。

三

建立国内地区出口分工体系是一个长期而复杂的过程,要涉及地区利益协调,地区主导产业选择及配套,地区经济发展以及适应国际分工演变等诸多领域。因此,在构筑地区出口分工体系时应注意下列问题。

1. 各地区在选择地区主导产业时既要体现本地比较优势,又要体现整体性、扩散性和外向性要求

各地资源优势和经济技术水平的差异是选择地区主导产业的基础。但往往一个地区会有多种优势,或几个地区拥有共同的优势。因此,地区资源优势转换为地区优势产业就要在全国范围内进行比较、筛选和协调。各地应根据整体要求和局部利益选择能与其他地区配套的产业作为地区经济发展的支柱。而且这些产业要具备整体性、扩散性和外向性的特征。整体性要求地区主导产业通过深加工发展起一系列互为关联的产业群,把区内外众多的企业组织起来,形成生产、技术、销售既相辅相成又比例协调的整体。也即从单个产业走向系列产业。例如,石油丰富的地区可以组织区内外相关企业,形成从原油开采、提炼、初级加工、基础化工产品生产乃至化肥及塑料制成品等最终产品生产的一条龙体系,从而构成以石油为原料的主导产业系列。扩散性要求地区主导产业具有广阔的幅射面和影响力,能够带动其他部门发展,成为地区经济发展的核心。外向性要求地区主导产业具有参与国际竞争的實力或潜力,可以适时地转换为出口主导产业。地区主导产业的外向性是地区出口分工体系形成的重要保证。

2. 依据地区经济梯度发展格局及国际市场上产品生命周期变化,采用以平移为主,跳跃为辅的方针,布局地区出口产业(产品)结构

在竞争激烈的国际市场上,新产品不断涌现,而且产品由创新到淘汰的周期正在缩短,国际产

业转移势不可挡,其基本趋势是发达国家生产高精尖产品,发展中国家则生产标准化产品。在国内,由于地区经济技术水平由东向西呈梯度递减,因此,不同地区选择的产品也应错落有序。沿海地区发挥技术水平高,引进消化能力强的优势,适时从国外引进创新产品,然后次第向技术水平相对较弱的内地再转移,使沿海以内地为依托而始终处于产品开发的前沿。此即平移布局出口产业。当然,地区优势不是静止的,旧的优势会消失,新的优势也会创造,更何况内地有些地区拥有较为先进的机械、电子、冶金等生产实力。因此,个别产品布局仍可突破地区技术梯度格局,直接引进外技外资,更新设备,提高其国际竞争力。此即跳跃布局。此种平移与跳跃结合的布局方针既依据了地区优势和技术经济状况建立多层次的出口产业(产品)生产体系,又可使内地尽快提升出口产业(产品)结构。

3. 加强地区出口分工的统筹规划和宏观管理,协调好地区出口利益,提高外贸宏观经济效益

我国地区经济布局长期忽视地区分工协作的发展,片面追求自我服务,自我循环和自成体系,地区间的经济技术交流与联系缺乏应有的深度和广度。随着中央和地方关系的改革,地区经济利益得到重视,但地区利益冲突,地区利益与整体利益矛盾时有发生,在出口贸易上表现尤为明显。虽然地区出口分工体系的建立可增进地区利益,但也要求地方让渡某些利益。这无疑增加了建立地区出口分工体系的难度。因此,仅仅依靠地方政府的努力是不能达到目的的,必须由超越地方利益的中央政府承担这一重任。中央政府从全国整体发展要求出发,依据各地的优势进行统筹规划和布局,并通过有效的经济、法律、行政等手段进行宏观协调和管理,这是地区出口分工体系形成的一项重要保证。

4. 消除国内地区割裂和封锁,建成完整统一的国内市场

残缺和封闭的市场是国内分工体系建立的障碍,也会蚕食地区分工所产生的利益。目前我国地方主义时有抬头,物资、技术、资金、信息的流动不很畅通,甚至出现阻断。在这种状况下,很多地区优势产业不能达到经济规模,成本难以下降,技术提高缓慢,谈何国际竞争力的建立,甚至出现先进生产条件加工低质原料、落后生产条件加工优质原料的低效益现象。提高出口产品质量、提升出口产品档次也成了无本之源。由此可见,建立合理的地区出口分工体系必须以完整统一的国内市场相配套。

四

根据以上分析,我国地区出口分工体系宜从两个层次展开。

第一层次是经济发展水平较高,出口能力较强的地区各自依托最佳的地区比较优势,在广泛的产业层次上交叉确立现行或潜在的出口主导产业,构成“水平式”的分工。其目标是使我国地区出口产业结构广泛分布于高技术产业、资金密集型产业、劳力—技术合成型产业以及劳力密集型产业等多种层次。在出口产品内部走向不同品种不同档次的分工。鉴于我国国内地区分工体系尚未完善,出口分工体系应以部门间分工为主。理顺重化工业和轻纺工业的出口比例,在相应地区逐步建立机械、电子、化工、汽车等方面的出口生产基地。对已具有一定出口实力的拳头产品,地区出口分工则可深入产品内部,如在不同地区建立高级时装与一般服装的分工,精密数控机床与普通机床的分工。

第二层次是依据产品从原料加工到最终产品形成这一生产过程,在经济发展水平差异较大、加

工能力悬殊的地区建立“垂直式”的一条龙生产出口体系,联合一致,共同对外。其目标是提高我国出口产品的加工程度,增加出口产品的附加价值。其途径可采用以点及面、以面带片方式。以工业加工能力集中的大中城市为龙头,向周围地区布局,建设原材料或中间产品的生产基地,以带动周围地区的经济发展。随出口能力增强,逐步向更大的地域范围拓展。

这两个层次具体应用于东、中、西部地区,则可呈现这样的基本格局。

东部地区

该地区具有技术开发、工业生产、劳动力素质和地理位置等方面的优势,却也受原材料不足和出口结构低度化的制约。因此,东部地区主要目标是追求出口结构的高度化,实现出口产业结构升级和产品结构升档。通过接受国际市场信息、吸收国外先进技术装备,充实发展船舶、汽车、消费性电子产品、数控机床、电脑控制洗衣机、小型计算机、卫星发射、计算机软件等耗费原材料少、附加价值高、在国际市场受限少的产品。在传统工业领域则向高档化转变,把中低档轻纺产品以及消耗材料多的产品逐步转入中西部地区,给中西部地区让渡一部分国际市场份额。目前东部沿海地区已形成三个相对独立的经济区域,在地区出口分工体系中也应体现各自的特色。北部渤海湾地区,包括辽宁、天津、河北和山东等省市,是我国最重要的重工业生产基地,钢铁、石油化工、机械电子等产业颇具实力。因此,该地区的出口主导产业(产品)应逐步倚重于此类重化工业,成为我国一个重要的重化工业出口基地。中部长江三角洲地区,包括江、浙、沪三省市,新技术接受能力和轻纺工业出口独具优势。而且随上海浦东新区的开发开放,其外向势头愈益明显。该地区理应成为我国新兴工业和技术产品的生产基地。在轻纺产品出口提级提档的同时,集中力量开发出口优质基础材料工业、汽车船舶、精密仪器、高中档电子和耐用消费品以及航空航天等尖端技术产品。南部珠江三角洲地区具有无与伦比的地域优势,毗邻港澳,接近东南亚市场,对国际市场信息反映极其灵敏,适宜于发展三来一补等加工贸易,根据国际市场信息开发适销对路的轻工、服装以及家用电子产品等。

中部地区

该地区经济技术水平较东部落后,但具有劳力和资源双重优势,而且建有煤炭、电子、化工、钢铁、有色金属等生产基地,农业也比较发达。但这些相对优势向出口优势的转换比较缓慢。在地区出口分工体系中,中部地区主要健全出口产业(产品)结构体系。一方面加强与东部联合和协作,移入一部份轻纺产品,以期在较短时期内实现轻纺产品的出口飞跃,同时发展农副产品的深加工出口,以此提高出口在地区经济中的地位。另一方面通过与沿海地区技术、物资、劳力和信息的交流,积极引进外资,在有色金属提炼、汽车、钢铁、电子机械等资源加工产品及部分资金密集型产品方面进行有效的进口替代,建立地区经济发展的主导产业序列,并通过适当的措施促其向出口主导产业转化。

西部地区

该地区自然资源丰富,但工业加工能力薄弱,人口稀少,交通运输及气候条件极为不利。这种状况决定了西部地区不宜片面追求出口数量的扩大,而应该以垂直分工方式与国内其他地区建立分工协作关系,通过从东中部引进技术、资金、技术人员和设备等方式,建立矿产资源、农畜产品和轻纺产品的初级加工能力。一则以向东部发达地区提供原材料和半成品方式间接地参加国际分工,另则实行向西开放战略,利用与苏联和西亚、中东国家互补的经济结构,出口农副产品及其加工

与贸易有关的环境保护 问题综述

江 林

垒的削弱,借口保护环境而阻碍贸易进行的现象已相当普遍,环境保护要求作为贸易壁垒的作用正在逐渐地得到加强,这自然就引起了许多关贸总协定成员的严重关注。基于国际贸易与世界环境保护之间所存在的内在联系,为使国际贸易的发展与环境保护的目标相一致,关

与贸易有关的环境保护问题已经成为关贸总协定新的热门话题。这主要是由于:第一,随着经济的发展和人类物质生活水平的提高,人们越来越深刻地认识到保护和改善世界自然环境的重要性。多年来,国际贸易的发展在客观上已经对世界自然环境造成了破坏性影响(例如,化学除虫剂贸易的扩展加剧了土壤、水源和空气污染的扩散)。第二,随着国际贸易传统壁

垒的削弱,借口保护环境而阻碍贸易进行的现象已相当普遍,环境保护要求作为贸易壁垒的作用正在逐渐地得到加强,这自然就引起了许多关贸总协定成员的严重关注。基于国际贸易与世界环境保护之间所存在的内在联系,为使国际贸易的发展与环境保护的目标相一致,关

贸总协定准备作出相应的努力。第三,环境保护要求对于绝大多数企业来说都意味着成本支出的增加,这就在很大程度上影响着企业的市场竞争能力。世界市场上竞争的不断加剧,使越来越多的企业和政府关心起国际贸易中“源于环境保护的不公正竞争”问题。

本文旨在对“与贸易有关的环境保护”这一新问题进行初步的归纳和分析。

一、什么是与贸易有关的环境保护问题

与贸易有关的环境保护问题涉及面十分广泛,对此,目前还没有较完整的归纳。笔者认为在总体上可将其归入“市场准入”、“市场竞争”、“出口损害”和“自然环境破坏”四大项。

(一) 市场准入

在国际贸易中,一旦因环境保护要求而使一国(地区)的产品进入另一国(地区)遇到了障碍,有关的环境保护要求就构成涉及市场准入的问题。这类问题主要包括以下几个方面。

1. 限制污染或破坏自然环境的产品的要求

在国际贸易中,一些含有大量污染或破坏自然环境的物质产品,已经被禁止进入许多国家(地区)的市场。例如,经合发组织成员国已禁止了500多种化工产品的生产和进出口贸易,其中就包括DDT和六六六粉等农药。应该承认,阻止某些对自然环境有严重污染或破坏影响的产品进入国际贸易领域是完全必要的,这不但能够防止世界环境的进一步恶化,而

品和轻纺产品,逐渐培育其参与国际竞争的意识 and 能力。

总之,东、中、西部地区是我国发展出口贸易的三个重要组成部分。它们具有相对独立性,又密不可分,关键在于协调好三地区之间的技术、资源和利益上的差异,互相分工,互相协作。这样,在发展我国出口贸易时既能各展其能又能实现宏观外贸效益。