

一、亚太区域经济合作的状况

早在六十年代,日、美、澳等国,针对欧共体的建立,就曾提出过建立太平洋经济共同体的设想,但时机不成熟,结果未能形成。八十年代中后期,贸易集团化已成为世界一大潮流,太平洋国家和地区经济合作的呼声又见高涨,尤其是太平洋沿岸的亚洲国家不仅呼声日隆,而且提出了众多的构想和现实的步骤。

在太平洋地区进行经济合作的组织,主要有太平洋经济合作会议(PECC)和亚洲太平洋经济合作组织(APEC)。PECC于1980年成立,由太平洋地区各国学术界和工商界人士及政府官员以个人身份参加的民间协调组织,这些人士分别来自中国、美国、日本、加拿大、澳大利亚、新西兰和东盟六国、南朝鲜、中国台北、香港、智利、墨西哥和秘鲁等国家和地区。尽管不具官方性质,但仍然是太平洋地区各国探讨经济合作的一个重要论坛。它一方面可交流资料、沟通信息,协调各国看法,另一方面又可通过民间人士之口,反映各国政府的倾向和观点。如果在PECC上达成的共识一旦被官方所接纳,也会产生具有实效的积极后果。目前PECC在不断走向完善,1990

年增加了常设的秘书处,制定了组织章程,并建立了有关渔业开发合作,农业政策及贸易发展等九个专题小组,之后又建立了与之对应的太平洋经济合作全国委员会。我国对PECC也持积极态度,1986年参加了该会议并积极参与了

其中八个专题的研究。

八十年代中后期,太平洋国家迫切希望建立正式的政府间组织协调区域合作问题,于是,亚洲太平洋经济合作组织便应运而生。它是迄今太平洋地区有关经济合作问题官方级别最高的组织。APEC主要目标是加强亚太地区多边贸易体制,互相提供机会,对业已增加的贸易投资前景及其障碍进行探讨研究,寻求解决的办法。目前参加APEC的成员除美国、日本、加拿大、新西兰、东盟六国、南朝鲜外,中国、中国台北、香港于去年同时加入,其成员随即增加到十五个。

PECC和APEC在组织机构、追求目标以及运转机制方面远不能与EEC等制度化的经济一体化组织同日而语,充其量只是论坛性质,发挥协调作用。这与西太平洋沿岸的亚洲国家的要求是不相适应的,因此在亚太次区域范围内,如东北亚和东南亚,寻求更为积极和紧密的经济合作关系,并将成为九十年代亚太区域合作的一大特色。影响比较大的次区域合作构想和建议主要有以下几个。

——**东亚经济圈** 面对美欧走向集团化的强大压力,日本希望在东亚形成以它为中心的合作网络,增强抗衡能力。于是

是选择了与之有密切经贸关系的“四小”和东盟为其合作伙伴。根据日本学者提出的“雁行”模式,建立高科技产业(日本)、资金密集产业(四小)、劳动密集产业(东盟)跨国生产体系,以及零部件——整机流水生产协作网。同时辅以金

评亚太区域经济合作的发展动向

胡
凤
英

融、投资和货币方面的深化合作,实现“四小”、东盟经济与日本的紧密组合。

——**东北亚经济圈** 东北亚地区包揽日本、俄罗斯远东地区、蒙古、南北朝韩、中国的东北和华北。随该地区政治形势和缓,已成为亚太次区域合作的一个热点。东北亚合作主要构想有两个:一是日本提出的环日本海经济圈、利用环绕日本海的国家(地区)在经济资源上的强烈差异,实现俄远东地区丰裕自然资源,中国东北和朝鲜充足的劳动力,南朝鲜和日本雄厚的技术优势的最佳组合,建立互补型的经济合作体系。当然,日本还有其如意算盘,可趁此机会开辟继东南亚之后的第二个海外原材料供应和生产基地;二是南朝鲜部份研究人员所设想的黄海经济圈。该经济圈以朝鲜半岛为中心,联结中国的东北和华北沿海地区,乃至日本和我国台湾省,加强经贸协作和联系。尽管东北亚经济合作刚刚起步,成果不丰,但是在更小的区域范围内已有突破性进展。例如,图门江三角区建设已获得世人瞩目。该地区地处图门江流入日本海的出海口,是中、俄、朝三国的交界地,地理位置优越,交通便利,从海路可以到达俄国的符拉迪沃斯托克(海参威)、朝鲜的清津、南朝鲜的釜山、日本的新泻;陆路中、俄、朝三国互相联结,可以到达三国的其他地区以及其它国家。更为重要的中、俄、朝三国在三角地区正在开辟各自的经济开发区,因而把这三个相互连接经济开发区建成一个协调统一的跨国经济特区,也是顺理成章的设想。据报道,中、蒙、俄、北南朝鲜将在联合国计划开发署的赞助下,拟用20年时间,约花300亿美元,在该地区兴建约有一万平方公里面积的多国经济技术合作开发区。另外,联结南朝鲜群山、仁川和天津三港的三角区开发也正在酝酿之中。如果这些小三角区一旦开发成功,必将有力地推动东北亚的经济合作进程。

——**东亚经济集团** 鉴于GATT乌拉圭回合由美欧操纵,广大发展中国家,特别是亚洲国家谈判地位脆弱,1990年马来西亚总理马哈蒂尔提出设想,希望通过东亚的日本、“四小”、

东盟、中国和印度各国的贸易合作,增强东亚国家在GATT中的谈判地位。尽管按马哈蒂尔的设想,东亚经济集团不会走向地区保护主义,不会冲淡或削弱东盟和APEC的作用,但仍然遭到美国的强烈反对,日本、“四小”及东盟的态度也较谨慎。其实,东亚经济集团设想框架本身还比较粗糙,有待进一步提出实质性内容。

——**东盟走向更深更广的经济合作** 东盟建立之初,就有贸易优惠协定及工业项目与工业互补计划。但实际的情况是东盟各国的政治合作远远好于其经济合作,区内贸易比重一直很低。但目前加强经济合作的呼声日高,由泰国提出的到本世纪末在东盟建立自由贸易区的设想,已得到其他东盟国家的积极支持。此外,东盟内部小区域合作正蓬勃兴起。热点之一是由新加坡、马来西亚的柔佛州和印尼廖内群岛中的巴坦岛所组成的增长三角区。具体设想是利用新加坡在技术管理和通讯方面的优势与柔佛州和巴坦岛廉价土地和劳动力有机结合,形成一种技术、基础设施、劳动力和资源的合理组合,从而形成一个统一的经济开发区。这一计划已付之实施。新加坡的资金、技术人员正在流入另外两个地区。日本、西欧、美国的一些大公司对之颇有兴趣,逐步在该地区建立制造业、旅游业及商业联营活动等综合性业务。受其影响,由马来西亚槟榔屿、泰国的普吉岛、印尼苏门答腊首府棉兰组成的北方三角区合作计划也已提出。

——**中华经济共同体设想** 中国南部的广东、广西、福建、海南岛与台、港、澳地区在经济方面的互补性很强。例如,中国大陆的科技、资源和人力完全可以和港、台的资金信息、管理技能和金融机构紧密结合,而且社会文化同源,加强合作又有坚实的基础。因此,港、台和大陆的部份学者提出这一设想也就不足为奇了。但是三地学者对中华经济共同体有不同的构想,到底是在贸易、产业、金融、文化和交通等全方位打通联系,还是在经济上建立互补互利、平等发展的合作网络,抑或建立自由贸易区,都还缺乏共识,有待进一步探讨。实际上,华南地区的

广东、深圳及香港之间的经济贸易投资关系已有了空前的发展,正在走向融合和一体化。目前香港已在广东开设了约五万家工厂、雇用员工达二百万人,香港输入大陆近七十亿美元的资

本中,大部份投在华南,香港与珠江三角洲已形成了“前店后厂”的分工格局。这为中华共同体的设想提供了现实注解。

二、亚太区域经济合作的特点

综观前述亚太区域经济合作的动向,可以看到很多有别于欧美贸易集团化进程的因素。

1. 亚太区域经济合作的呼声高、构想多,但并没有真正形成在严格意义上的经济一体化组织 PECC 和 APEC 虽有一定的组织形式,但功能绝不能与 EEC 相提并论。大部份次区域合作还刚刚起步,或仅仅存于纸面。当然,这绝不是亚太国家热情不高所致。只是该地区涉及的国家之多样、层次之复杂、社会文化差异之大,是世界上其它地区所不及的;有些构想本身又比较粗浅,要付诸实施是有一定困难的。

2. 目前的亚太经济合作更注重在自然发展的基础上建立更广更深的跨国经济联系,实现一种开放式的合作 各种次区域合作的构想基本上是依据于自然形式的地理条件和资源互补优势,加强双边、多边的贸易、投资、金融和产业的合作和交流。日本原与“四小”和东盟有着紧密的经济联系,东亚经济圈设想只是向着更深更细的跨国分工网络推进。东北亚国家之间的经济差异较大,在客观上存在着合作机会和前景,只要政治关系缓和,经济上的合作也就自然会提上日程。而中国南部与台、港、澳愈益紧密的经济关系也来自于三地经济的自然渗

透。由此,亚太次区域的合作呈现的是不分界线的开放式合作,不存在象欧美贸易集团对区外国家建立贸易投资壁垒问题。

3. 亚太区域合作是在社会政治经济差异很大的国家间进行的,是其它地区所不曾遇到的 说亚太地区是当今世界经济的一个缩影并不为过。在这一地区,社会主义和资本主义并存,发达国家和发展中国家共处。各国的生产要素禀赋状况差异极大,互补性较强。而且亚太地区实现不是大陆国家间联合而是隔海联合。由此可见,亚太区域合作的复杂性和高难度是欧美贸易集团不能与之相比的。

4. 经济大国在亚太次区域合作中处于中心地位,有些设想,实际上是一些经济大国国内经济蓝图在国外的延伸 东亚经济圈的设想渗透着日本战略企图,黄海经济圈也是以南朝鲜利益为主线进行构筑,在新加坡、印尼和马来西亚组成的新增长三角计划中,新加坡又处于一种绝对主导地位。这种区域合作中的强国中心论是各个国家实力状况的必然反映,却也会给非中心国家的参与蒙上一层阴影,这种现象在经济实力差距悬殊的亚太地区尤为突出。

三、亚太区域经济合作的有利因素

近年来,亚太区域,尤其是次区域经济合作蓬勃兴起绝非偶然,是区内外各种因素综合作用的结果,既势在必行,又具备了客观条件。

1. 欧美贸易集团化迅猛发展是亚太国家寻求区域合作的外在原因 虽然存在 21 世纪是太平洋时代的预测,但目前的欧美经济发展却不容亚太国家盲目乐观。在欧洲,欧共体已

与欧洲自由贸易联盟结成自由贸易区,1992 年欧共体建成统一大市场以及东欧各国融入西欧经济,拥有七亿人口的欧洲有极大的潜力将世界经济的中心从太平洋地区拉走。自称是太平洋国家一员的美国在亚太地区影响日益衰微的情况下,企图依仗北美自由贸易区的潜力重振雄风。欧美贸易集团化浪潮已使亚太各国日益

觉得谋求亚太国家经济合作既适应了历史发展的潮流,又是抗衡欧美的一条良途。

2. 亚太地区政治经济形势和缓,为实施次区域合作提供了一个极好的契机 九十年代亚太国家已逐渐从过去的政治纷争中走出,和缓的局势已经出现。中国和前苏联关系实现正常化,经贸关系随之改善;日俄有关北方领土的争执有所松动,经济合作也将会提上日程;柬埔寨问题的政治解决以及越南走向开放,印支各国与东盟及中国贸易关系改善也指日可待;中国与东盟的关系已进入了一个新的阶段;朝鲜半岛局势缓和,中、朝、韩在贸易投资领域的合作前景将更加广阔。尤其值得注意的是,政治形势的和缓使各国都把经济建设放在头等重要的位置,这样,亚太各国的经济合作才会提上日程,才会有远大的前程。

3. 亚太国家间贸易投资联系不断加深,经济自成一体的趋势愈益明朗,亚太经济合作已绝非是空中楼阁,其基础不断增强 九十年代呈现的一个趋势是西太平洋沿岸的亚洲对美欧的依赖程度逐步降低,亚洲国家相对独立和互相依赖的格局已逐渐形成。1988年亚洲国家之间的出口贸易首次超过了对美出口,东亚“四小”有36%的出口针对亚洲国家,据估计到本世纪末这一数字将达55%。亚太地区的区内投资也日见活跃,东盟已成为日本和“四小”的投资热点。1988年印尼、马来西亚、泰国和菲律宾批准的外来投资中,日本、南朝鲜、台湾和香港就占了60%以上。1989年日本和“四小”在马来西亚的全部外国投资中占70%。随着世界产业

结构的转移和调整,生产能力的跨国配置已在亚太国家之间不断深化,现已形成了紧密的国际分工体系。日本——“四小”——东盟间的产业分工网络,华南及台、港、澳经济逐步融为一体,都为亚太国家(地区)争取更深更广的经济合作创造了条件。

4. 亚太地区各国多层次互补的经济结构使区域经济合作便于展开,也宜于深化

日本虽实用技术和资金实力十分雄厚,但劳动力成本高,自然资源极其缺乏;已进入新兴工业国家(地区)行列的“四小”,技术和资金实力日益增强,熟练劳动力和管理经验丰富,但也面临劳动力成本上扬的难题,更何况内部市场狭小,自然资源缺乏,对外寻求合作伙伴也是理所当然之事;处发展中水平的东盟、中国及印支各国,廉价劳动力及自然资源极其丰富,但资金匮乏,技术落后,外技和外资的引进极为重要;另外,俄罗斯的远东地区及蒙古,自然资源极其丰富,但开发能力弱,劳动力稀缺,也迫切要求与其它国家合作。这种互补的经济资源结构适宜在亚太地区建立诸如成品——半成品——原料之类的垂直分工体系。同时,在同一层次的国家或不同层次的国家个别领域也可以形成竞争性的水平式分工,如日本与“四小”在电子、汽车和某些技术产品方面进行竞争性合作,中国、“四小”、东盟在普通机电产品、轻纺产品方面进行竞争性合作。这种垂直型和水平型分工同时并举的格局,也是亚太地区开展经济合作极为有利的条件。

四、亚太区域经济合作的制约因素

然而,亚太地区经济合作的步骤刚刚迈出,其政治经济文化历史地理状况与欧美很不相似,存在很多制约性因素,这就决定了亚太经济合作不能一蹴而就,而要经历漫长曲折的路程。

1. 亚太地区政治结构复杂,历史积怨较多,文化差异大,组成紧密的合作体系困难重重 在构筑亚太经济区域合作过程中,经济与

政治历史的关系绝不容忽视。当前亚太地区政治气氛和缓得益于某些敏感问题的暂时搁置、淡化以及出现某些转机,但并不意味着达到共识或彻底解决,有些历史结怨也非一朝一夕所能化解,依然埋伏着危机的根子。日俄领土问题仍然没有找到最终的解决办法,朝鲜半岛的和缓也较脆弱,日本与东亚其它国家在二战中的

宿怨也会因特定气候而重起争端,以及潜伏已久的南海诸岛主权之争也会上升为新的热点。所有这些因素难保亚太地区的政治局势不再出现动荡。因此,可以这样说:亚太地区的政治局势前途是光明的,但阴影仍在。另一方面,亚太地区文化多种多样,宗教、生活传统相距甚远。东北亚国家社会文化有一定的同源性,却与东南亚差异较大,文化宗教冲突在未来的区域合作中也必然会产生一定的磨擦。

2. 亚太国家经济发展水平悬殊,市场发育状况差异极大,会给区域合作带来利益分配、政策协调、地位确认和体系联结等多方面的矛盾和困难

按世界银行资料,1989年日本人均收入达23 810美元,是南朝鲜(4 400美元)的五倍多,泰国(1 220美元)的20倍,印尼(500美元)的47倍左右。巨大的差异使各国在合作过程中处于不同的竞争起点,也决定了其不同的地位。是否能让合作的利益更多地倾斜于低层次国家似有疑问。虽然亚太国家由于经济存在差距而不乏合作机会,但也有使相对落后的国家在后期维持低层次发展的可能。特别是一些以自己为中心的强国,依然从强国经济发展的需要出发,把相对落后的国家置于原料产地和初级加工基地的地位,使相对落后的国家很难获得实质性的长期利益。由经济差距而引发的控制和反控制斗争也会在一定程度上激化。因此,在亚太合作中不同层次国家的利益协调,特别是弱小国家利益的保证是一个比较棘手的问题。

3. 亚太区域、次区域合作的构想太多也绝非是有百利而无一弊之事

例如,各次区域

合作与整个亚太区域的合作,各次区域合作之间如何协调也是一个值得注意的问题。这个问题解决得好坏会影响到各国对亚太合作的热情与态度。如东盟国家就曾表示亚太区域合作不得吞没东盟的独立性及其与其它国家的双边关系。东亚经济集团提出后,有的国家就担心会影响 PECC 和 APEC 的正常活动。有些次区域合作设想的地域范围有所交叉,某些国家脚踩两个或两个以上经济圈,这些国家是否能游刃有余还有待观察。因此,亚太合作设想的完善并不仅仅在于单个构想本身,还必须摆正与其它构想的关系。

4. 亚太国家在组成区域合作过程中如何处理与美国的关系也将是成败的关键之一

前述亚太国家对美依赖减弱,只是相对历史状况而言。就现状看,美国对亚太地区的政治和经济发展仍然处于举足轻重的地位。在贸易方面,1989年“四小”仍有30%的出口流向美国,东盟对美出口占其出口总额的20%。亚洲国家吸收的外国投资中美国的比重一直比较高。更有甚者,亚太地区是美国贸易逆差的主要来源地。1990年美对日贸易逆差达411亿美元,对台湾112亿美元,南朝鲜41亿美元,泰、马、新和印尼四国共74.7亿美元。美输入亚太国家的产品经常受到关税和非关税壁垒的限制。目前,美国也正日益关注亚太市场,逼迫亚太国家开放市场。在这种情况下,亚太地区一旦建立排他性的区域集团,必然会招致美国的竭力反对,从中进行干预。这样,亚太国家要按预期目标实施合作计划就会遇到极大的阻力。

五、亚太区域经济合作的展望

由上可见,九十年代亚太区域、次区域合作的基本趋势是:势在必行,前景光明;困难重重,有待克服。毫无疑问,九十年代亚太区域经济合作依然是个热点,尤其是在欧共体统一市场和北美自由贸易区建成后,预计亚太经济合作又将掀起一个浪潮。但是,众多的制约性因素存

在,又使得亚太经济合作只能以与欧共体和北美自由贸易区不同的方式进行。从地域范围看,整个太平洋区域(包括北美、澳洲以西太平洋沿岸的亚洲国家)将依然在民间交流(PECC)和官方协调(APEC)层次上进行,维持松散和协商性

(下转第14页)

利用两个市场、两种资源,充分发挥自己的优势,通过开展进料、来料加工,缓和或解决内外销在货源和材料分配上的矛盾,扩大出口市场和创汇能力。

5. 加强全面质量管理,提高出口商品质量,扩大有效出口货源是积极参与国际市场竞争、占领市场、扩大出口的迫切需要 我们有了货源能否顺利进入国际市场,扩大出口,多创汇,一个核心问题是出口商品质量。高质量是进入国际市场的通行证。“以质量求生存,以品种求发展”,已成为国际贸易中的一条客观规律,特别是当今新技术革命的兴起,技术的优势将在国际贸易中发挥愈来愈重要的作用。在贸易保护主义盛行,各种各样的限制措施增多,对商品检查越来越严格的情况下,提高出口商品质量更为重要。我国产品要有效地参与国际竞争,走向国际市场,必须提高质量。我们有很多商品多年来一直打不进国际市场的重要原因就是质量不过硬、不适销。要认识到外贸部门收进质量不符合出口标准的商品后果是严重的,轻则出不了口,内销处理发生亏损;重则出口后造成索赔,还会造成不良政治影响,丢掉市场。当前不少企业的商品质量低劣,是影响经济效益的一个突出问题。因此,外贸企业要充分认识质量与发展货源、扩大出口的辩证关系,明确必须要在保证质量的前提下增加出口货源。为此,我们在组织出口商品生产和收购工作中,要着重强调并抓好以下三点:

(1) 要广泛宣传,提高全民的质量意识。在企业内部要引导、教育全体职工普遍树立“以质取胜、质量就是生命”的观念,使每个职工在实际工作中不仅要十分重视出口商品质量,而且要自觉提高工作质量和服务质量。明确质量是经济效益的基础,坚决克服片面追求数量、忽视质量、忽视效益的错误倾向。

(2) 要进一步加强企业管理。建立和健全出口商品质量管理制度,修订出口商品质量标准,并作为企业重要的规章制度认真贯彻执行。例如,在签订出口商品收购合同中,必须按出口要求明确质量标准,规定有关违约责任,加强法制,做到层层负责,人人把关。随着商品质量要求的不断提高,要及时加强和提高检测化验手段,引进必要的化验设施,加强质检队伍的培训和建设,对不符合出口标准的商品坚决不准进货。如果一旦发生质量事件,必须追究有关当事人的责任,并按有关奖惩规定坚决严肃处理。

(3) 保证传统名牌出口商品质量稳定,并注意培植和更新优良品种。同时,要重视培养新的名牌出口商品,为占领市场,还要做好国内、外市场上的商标注册工作。

(上接第 10 页)

的合作。在亚太次区域范围(主要是亚洲国家)合作将更趋活跃,逐步由设想转向具体实施,走向深化。从合作方向来看,在短期内不会出现关税同盟和自由贸易区之类的制度化紧密型经济一体化组织形式,而是通过扩大交往,实现贸易投资、金融、产业、技术等诸多方面的联系,从而形成以自然状态为基础的经济合作体系。在多国接壤,隔海相望地区会开发紧密型的经济技术开发区,成为跨国的经济“增长极”。

可以预料,在未来的亚太经济合作过程中,我国将处在一个非常重要的地位。我国政府已表示对亚太经济合作持积极参与和支持的态

度,尤其是要与发展中国家进行经济合作。由于我国地域广阔,与我国接邻的国家众多,所以我国参加亚太经济合作似以分地区就近参加地区合作为宜。东北和华北沿海地区参与东北亚经济合作,南部沿海地区加入台、港、澳经济运行圈,西南边境地区则与印支半岛各国加强贸易往来,中部沿海地区实行全方位开放,广泛与亚太国家建立经济贸易关系。在国内则打通整个沿海地区市场体系,完善国内经济调节机制。这样,沿海各地区可以全面获得亚太经济合作所带来的好处,就全国范围看,可以实现立足亚太、巩固周边、实现市场多元化的战略。