

国际区域经济合作将成为未来世界经济的重要趋势,并由此引起新一轮经济竞争,对世界经济势力的重新组合和集团规模的发展产生深远影响,尤其是发展中国家工业经济将面临

新的挑战。分析国际区域合作的发展态势,研究探索面向未来的应变对策,促进我国国际区域经济合作,是一个极为重要而又十分迫切的战略问题。

一、国际区域经济合作的本质

国际区域经济合作始于 70 年代末西欧经济共同体的诞生,在 80 年代中叶和 90 年代初,这种跨国性的合作已扩大到世界 60% 的地区,近 40 个国家和地区卷入合作浪潮,呈现出方兴未艾的发展势头。这种合作,无论是强强之间、弱弱之间还是强弱之间,无论是过去、现在还是将来,其实质在于:

第一, 增强对国际市场的垄断

人类进入 20 世纪 80 年代以后,随着民族解放运动的发展,世界政治经济格局也发生了很大变化。与此同时,相当一部分技术经济落后国家和地区纷纷兴起经济改革,致力于振兴民族经济,收到显著效果。他们与经济发达国家的外贸逆差及其国际债务尽管仍然居高不下,但总的呈缓慢下降趋势,有些国家已经成功地解决了外贸逆差问题,外债偿还能力不断增强。这种局面的改观,对于发达国家来说,无疑是一个沉重的打击。他们赖以轻而易举地攫取国际货币的优势正逐步丧失。西欧的电子工业在竞争中败北,某些方面甚至不及韩国、中国台湾省和其他发展中国家(地区)便是如

此。他们的电子产品在西欧市场的份额已不到 25%,进口额远远大于出口额,1991 年相差近 347 亿美元。而在 10 年前仅相差 15 亿美元。不仅西欧,美国和日本的工业产品在世界市场也有衰退现象。正是看到这一弱点,他们试图通过发展区域合作,再度垄断世界市场。可以预期,在今后的国际贸易领域中,西方国家一方面会通过区域经济合作扩大对世界的占领,一方面则对区域内各成员国的开放条件比区域外非成员国更加优惠,也更加现实。

第二, 加紧对地区资源的瓜分

一部分发达国家,特别是日本、西欧地区,国土有限,资源贫乏,进一步发展经济有很大的制约性。他们的工业原料 70% 要从国外进口,能源进口量则高达 90% 以上,就连地大物博的美国也要大量进口能源。近几年,西方发达国家经济增长缓慢,甚至是负增长的态势使一些资源的需求量相对减少。但随着国际政治环境的改变,特别是中东战争的结束,东欧与西欧关系的趋同,世界经济将出现新的增长势头,发达国家也会跃出发展低谷,因而

国际区域合作态势与我国的抉择思路

夏至

对资源的需求会出现新的量变。许多发展中国家正设法改变把资源直接出口给发达国家的状况,加快发展民族加工工业,实现资源的深度增值。西方国家企业主也看到这一变化,感到今后从经济落后国家直接进口资源相当困难,因而采取应变对策,与这些国家实行技术经济合作,向他们输出资本,就地兴办企业,就地开发资源,就地开拓市场,同样达到瓜分地区资源的目的,且由于投资的诱惑力,这种瓜分还容易为合作者所接受。

第三, 便于对区域经济的渗透

过去的时代是战争开道,刺刀掠夺的时代。随着人类社会的发展进步,特别是世界弱小民族的团结和相互支持及其国力状况的改变,一些军事大国通过战争掠夺已行不通。因而,采取发展合作、和平巧取的办法,对发展中国家进行经济渗透和技术控制。主要通过政府和集团增加对一些经济弱小国家的开发投资,以及向他们廉价出售过时技术和重要设备的前套部分,使经济弱小国家永远围着他们的利益轴心转。欧共体向拉美国家提供财政援助,增加信贷投

资,给予关税优惠;日本在东南亚地区、东盟国家投资开发旅游业和自然资源,发展高技术产业等,其目的都是为加强对这些地区的经济渗透,以左右该地区的市场竞争和经济发展。

第四, 出于对高额利润的追求

采取一切手段获取高额商业利润,是资本主义生产的最大目的,是资本家的最直接的利益动机。为了继续追求高额利润,发达国家的企业主与资源输出国发展集团合作,用直接投资、明的让利,或提供无息、低息贷款等办法,帮助一部分欠发达国家发展生产,调动对方合作积极性,而他们则就地利用人力、物力资源,就地销售产品。一方面减少了原料进口过程中的自然损耗,节省相当多的运输费用,避免国内环境污染;一方面就地利用市场,也减少了产品成本、运输损坏和各种关税支出,使实际商业利润比从国外进口资源到国内加工生产再到国外去销售要合算得多。有关资料透露,日本许多大企业采取这种策略,其实际成本比在国内生产后外销要低10~15%。

二、我国参予国际区域经济合作的难点与对策探索

80年代,我国对外开放、吸引外资发展较快,但对外合作,特别是参与国际区域经济合作相对缓慢,甚至还没有破题。就目前而言,扩大国际区域经济合作还受到一定的制约。其主要因素是,对发展国际区域经济合作研究不够,缺乏统一规划,单纯局限在产品出口和外资引进上,而对有战略意义的区域经济合作认识肤浅。同时,缺乏灵活多变的组织形式,特别是对国际区域经济合作形式没有新的突破,不及日本、韩国、台湾省、香港等地区活跃,对外合作重点不够突出,优势难以发挥。国外需要的我们有可能组织对外合作的技术优势和传统产品优势未能加以重点扶持,财力物力分散,集约经营效果差,不仅海外要求我们给予跨国合作的愿望难以兼顾,而且这些方面的出口规模也上不去,因

而缺乏足够的竞争力。此外,我国的对外开放度虽有扩大,但对开拓更深层次的国际合作还做得不够,特别是我们对港、澳这两个重要的国际门户和周边优势利用不够,向四邻开放的口岸还不多,辐射面不宽,多边合作不够广,国际渗透力较弱。

现在的弱点就是未来的努力方向。因此,在发展我国国际区域经济合作上,应注意从以下方面考虑,并力争在近一、二年内有所突破。

首先,从战略的高度重视发展国际区域经济合作问题

如上所述,国际区域经济合作是目前国际经济发展的重要趋势。这一趋势的发展不仅可能改变着世界经济格局的变化,关系到国际市

场层次的转换,同时也关系到各国特别是发展中国家在这一转换过程中的层次变化,及其在国际经济生活中的影响作用与利益分配。可以说,这是一个十分重要的宏观战略。谁能审时度势,高屋建瓴,谁就能赢得竞争主动权,在国际区域经济合作中有所作为。许多发展中国家对此已引起高度重视,都在研究制定各自的对策措施,以迎接 90 年代区域经济合作的国际挑战。对于我们来说,从中央到地方,从行业到企业,都要有清醒的认识,从战略高度重视国际区域经济合作问题。

当前最为迫切的是应注重做好四件事:第一,举办国家级的权威性战略研讨会,邀请全国知名学者、专家 and 实际工作者共商大计,分析国际区域经济合作态势,探索我国对外合作发展方向,研究应变国际竞争的对策措施;省市一级也应当作出积极反应。第二,组建务实性的专业机构,负责组织发展国际区域经济合作的具体事宜,开展对外联络和对内通报协调,把这一工作切实抓好。第三,制定国际区域经济合作规划。中央应制定指导全国的宏观规划,地方和行业根据中央规划结合地方和行业实际,制定中观和微观的具体实施计划,沿海地区的经济特区、开放城市和内陆地区的大中型骨干城市可先行一步,率先发展,先把我们的旗帜打出去,同时为国家大规模地发展国际区域经济合作探索路子,提供成功经验。第四,加强政策研究,鼓励国内的不同区域参与不同的国际区域合作。目前,仅亚太地区就已形成和正在孕育的经济合作组织有东亚经济圈、东北亚经济圈、东亚经济集团、南亚经济圈、中亚经济共同体等。我们应当鼓励和支持四周地区各省、市、自治区首先打进邻近的经济合作体,参与一体化分工,为将来扩大区域合作,发展以中国、日本为主体的亚洲经济共同体创造条件,探索经验,打好广泛的洲际经济合作基础。

其次,发展形式应灵活多样,更好地适应国际区域经济合作

根据海外经验,从我国国情出发,应着重在

三个方面有所突破。一是在发展跨国集团上有所突破。跨国集团是当今国际经济合作的一个主要形式,其特点在于,利用自己的资金、技术和产品优势,到海外去办厂,设立分支机构,利用对方的廉价资源、材料和劳动力生产成本低、附加值高的产品,就地开辟市场。这种形式适宜在一些工业自给能力不足,工业品进口量较大的经济欠发达国家和地区推行。应借鉴日本、韩国的经验,把企业集团的总部和核心层设在国内,而把可以扩散生产的分厂、分公司设到海外去,发展跨国型企业集团,以减少环节,节省费用,降低成本,就近开辟市场,掌握国际竞争主动权,对工业经济落后国家尤其应当如此。二是在参与国际企业兼并上有所突破。现在,世界许多国家先后实行经济改革,拍卖一部分国有企业和私营企业。去年,仅西方国家向世界拍卖兼并的企业就有 10 450 家,比 1989 年增加近 1 000 家,今年预计还有新的发展。一些发展中国家也有许多企业因自身问题无法解决要向世界拍卖。这对我们发展国际经济合作,更多地打入国际产业经济领域是一个难得的机遇。应当鼓励国内经济实力强大的工商企业参与国际招标,加强与企业主权国的合作,购买企业主权,发展国际产业。三是在产销一体化上有突破。建立稳固的销售阵地是加强国际区域经济合作的重要组成部分。可与国外商界签订长期合同,租赁国外的商业公司、设立商业代理机构,建立起长期稳定的内外合作机制,形成企业在国内,商店在国外的一体化产销新格局。

再次,合作内容应突出重点

实现优势优用。由于世界性产业产品结构的调整,国际区域经济合作内容也有重点和一般之分。对于经济发达国家来说,由于劳动力价格的不断上涨,劳动密集型产业产品正逐步向其他国家转移,需要寻求合作者,而众多的经济欠发达国家技术基础薄弱,发展新兴的技术经济产业需要引进先进技术和设备。对于我国来说,这两方面都有相对优势,关键在于把我国正在进行的产业产品结构调整与国际性调整结合

起来考虑,根据不同国家和地区的不同需要,确定切合国情的对外合作原则,有选择有重点地发展国际区域经济合作。一是发挥传统技术优势,扩大劳动密集型产品的对外合作。据不完全估测,世界每年都有近千亿美元的劳动密集型产品向第三世界流散,多数集中在西欧、日本和北美地区。这些地区的生产能力不足,而消费需求旺盛,有利于第三世界发展大规模的劳动密集型出口产业。因此,我们应利用国内有剩余劳力、有传统技艺、有特产资源的优势,不失时机地发展劳动密集型出口产业。不仅要利用沿海地区现有条件,建立大规模的出口基地,而且要同时向内地扩散,开发利用内地物产资源;不仅搞价格低廉的中低档次产品,而且要开发附加值高的高新档次产品,提高劳动密集型生产的出口创汇效益。二是发挥新兴技术优势,扩大对外技术合作。我们在电子通讯、新型材料、海洋工程、航空技术等十多个领域拥有较高的技术优势,这是发展国际区域经济合作的重要资本。一方面要利用这些优势参与国际技术工程招标,争取更多的技术工程合作权;一方面要以扩大技术出口,连带设备和劳务出口,增强整体出口能力;三是发挥机电产业优势,增加重型产品出口比例。机电产品出口对发展国际经济合作有举足轻重影响,特别是第三世界国家发展民族工业,很需要引进先进的机电设备武装改造传统落后产业。把这方面的出口搞好,就能赢得更多的合作主动权。我们应与第三世界国家扩大经济交往,争取在机电产品的出口上有新的突破。

第四, 合作对象应先后近远、先易后难,逐步发展

目前,亚洲东部各国和南太平洋岛国,对发展亚太经济圈兴趣较大。日本、泰国、韩国等经

济发达和较发达国家都有这方面的建议和展望。从我国在亚太地区所处地位以及对繁荣亚太经济所负有的使命看,应当在这方面作出积极反应。现在国家已经意识到这个问题,并已引起重视。但就具体实施而言,特别是在争取区域经济合作对象上,应从历史的、现实的、地理的综合因素考虑。与我国有传统贸易关系,且资信程度一直较好的国家、地区和集团,应优先发展合作,以建立长期稳固的合作关系;友好的近邻国家和地区应重点合作。过去我们这方面做得不够,漫长的边境优势和众多的毗邻关系没有得到充分利用,特别是边贸合作发展缓慢,与全方位发展我国外向型经济目标不相适应。这既与过去长期闭关锁国有关,也与近几年的开放度不宽有关。从现在起,要进一步放宽整个国家的开放度,增加边境口岸。凡有条件开放的边境城市和重点镇区都应对外开放,开展多层次、多方面的友好贸易合作;移植沿海经济特区的成功经验,在东北、西北、西南等地开办边境自由贸易区,作为发展面向欧洲、西亚、南亚经济合作的窗口和跳板,推动西部经济国际化步伐,对暂时条件不成熟,但有一定战略意义的边境地区要积极创造开放条件,逐步形成星罗棋布的多口岸开放格局;在边境地区发展对外合作的崭新工业出口区,以增加直接对外出口能力,形成完整的边贸生产经营体系。对经济落后国家应从长远着眼,积极发展与他们的多边经济合作。对这些国家最好由经济援助向经济合作方向发展。通过贸易互助方式,一方面帮助他们发展民族工业,一方面扩大我们在这些地区的经济渗透力,提高国际影响力。此外,要大力加强与香港地区的经济合作,充分利用好这一国际“机场”的作用,使我国有更多的合作项目从这里起步腾飞,走向亚洲和世界。