

东亚经济新格局与两岸经贸关系

杨 耀

90年代,亚太经济独领风骚,东亚地区更具活力,呈现出一种新格局。大陆、台湾省是东亚地区的两个经济实体,且在东亚经济中占有举足轻重的地位。以东亚经济新格

局为背景研究两岸经贸关系,能为我们探索两岸经贸关系的发展轨迹,提供一个合理的取向。

一、东亚经济新格局

冷战结束后,东亚地区相对稳定,地区经济发展迅速,为该地区经贸合作创造了良好的环境。各国各地区间经济上的竞争与合作已成为主题。东亚经济新格局呈现以下几个特点:

1. 东亚地区经济持续快速增长

90年代以来,全球经济普遍低迷,而东亚经济却一枝独秀,保持了强劲的发展势头。经济增长率居世界之首。日本作为东亚经济的“领头雁”,80年代后期以来,其经济发展迅猛,88年GNP比87年增长5.7%,89年增长5%,90年增长4%,92年增长3.2%,93年增长4%,这期间GNP的年均增长速度大大超过美国及西欧一些国家。亚洲“四小龙”和东盟诸国经济发展一直引人注目。据亚洲银行统计,93年“四小龙”经济增长率为5.4%,94年为7.1%。东盟93年经济增长率为6.3%,94年为7.3%,成为世界上经济增长最快的地区之一。我国自改革开放以来,经济高速发展,94年经济增长率为11.8%,居世界之首,对东亚及世界经济的增长起到了推动作用。

94年6月,世界银行发表的《全球经济

展望和发展中国家》报告书指出:在未来10年内,发展中国家经济年均增长率为4.8%,其中东亚为7.6%。新加坡李光耀先生在94年10月举行的欧洲与亚洲经济首脑会议上,预测到2025年,东亚国民生产总值合计将等于北美两倍,或几乎等于北美和欧洲的总和。东亚经济将继续强劲的增长,世界经济重心将东移。

2. 区域内经贸合作日趋加强

由于区域内经济持续增长,人均收入和消费水平提高,区域内市场不断扩大,为深化经贸合作奠定了基础。同时,在世界经济区域化、集团化趋势影响下,东亚由于各国各地区经济发展水平悬殊,社会制度、文化背景等各不相同,不可能形成类似欧盟或北美自由贸易区那样的经济实体,但由于不同地区间存在较强的互补性,故区域内也形成了广泛的多种形式经贸合作。86年以来,东亚区内贸易平均以每年20%的速度增长。区内贸易占本地区贸易比重,已由86年的35%增至92年的43%、94年的50%左右。这一比例虽低于欧共体,但高于北美自由贸易区的区内贸易。

3. 东亚地区出口快速增长, 出口份额占世界出口的比重不断加大

东亚各国各地区在世界经济一体化的促使下, 通过本国货币贬值、汇率并轨、减让关税等宏观经济政策, 促进了对外贸易的发展。东亚经济发展较快的8个国家和地区, 其出口总值由60年的102.42亿美元上升到93年的9082.1亿美元, 33年间出口额增长87.68倍, 出口额占世界出口总额的比重, 由60年的9.7%上升到93年的24.63%。93年在世界出口额名列前20名的国家和地区中, 东亚就有7个, 依次是日本、香港、中国、台湾省、

韩国、新加坡和马来西亚。

4. 东亚产业分工格局呈现新特征

日本以日元升值为契机, 加快了产业结构的调整, 国内产业更加知识技术密集化, 劳动密集型和传统资本技术密集型产业, 通过厂商直接投资移往国外。港、台地区及韩国抓住这个机遇, 填补日本让出的产业空间, 大力发展资本与技术密集型产业, 把失去优势的劳动密集型产业移往东盟和我国。东亚产业分工格局的新特征就是“日本→港、台地区和韩国→东盟及我国两级转移的分工格局”, 即所谓的“雁行分工结构”。

二、东亚经济新格局促进了两岸经贸关系的发展

79年以来, 两岸经贸交流逐年增多, 发展迅速。两岸贸易额已由当年7776万美元上升到94年的165.12亿美元。东亚经济新格局的变化给两岸经贸合作带来了深远的影响。

1. 东亚新格局中, 日本的资本国际化战略推动了两岸经贸关系的发展

东亚地区, 日本经济实力最强。随着日元不断升值, 日本加剧了海外投资。其投资方向主要集中在亚洲“四小龙”和东盟。这无疑对同样急需寻找出路的台湾资本构成威胁, 它不仅使台湾省周边国家和地区资本市场竞争加剧, 而且由于经济综合实力的差异, 也使台湾省在与日本争夺海外投资市场中处于劣势。尽管在东盟个别国家中, 台资居首位, 但这只是台资填补真空的结果。从长远计, 日本势必加强对东盟经济的影响和渗透, 台湾省想在东盟扮演经济龙头的可能性几乎为零。对此, 台湾省业界保有清醒的认识, 我国大陆正日益获得台湾省工商界的青睐, 两岸经贸合作将日益加强。

2. 东亚“雁式”结构中, 韩国与台湾省属同一层次, 它们争相拓展大陆市场, 促使台湾当局放宽对大陆的经贸政策

我国大陆是一个潜力巨大的未开发市场。随着我国改革开放的深入和经济的发展, 许多国家和地区都在竭力拓展大陆市场。其中韩国的行动是最为台湾当局和工商界所关注。韩国和台湾省属同一层次的新兴工业化国家和地区, 并且主要的出口产品和出口市场大致相同, 对外经贸在经济发展中占举足轻重的地位。在东亚经济新格局下, 两者竞争异常激烈, 都在寻找新的贸易伙伴和调整产业结构。近几年来, 中韩贸易额逐年增长, 94年达117.2亿美元, 韩国将成为我国第三大贸易伙伴。中韩两国贸易的主要产品与两岸贸易极为相似, 韩国已成为台湾省拓展大陆市场的最大竞争对手。为了对付韩国的竞争, 台湾当局必将放宽对两岸经贸活动的限制, 以有利于台湾省的厂商拓展大陆市场, 两岸经贸关系将会进一步得到改善。

3. 新格局中, 两岸经贸关系发展的根

本动力来自于两岸巨大的经济互补空间

两岸经济互补性主要来自于两岸生产要素存在着极大的差异,如天赋资源、人力资源、资本资源的差异等。两岸经济要素差异颇大,大陆富有正是台湾省所乏,反之亦然。这使两岸产业结构存在着较大的差异,按照要素禀赋理论,两岸存在着很强的互补性经济分工基础,必然导致在东亚新格局下,两岸经贸关系的加强。

4. 在世界及东亚新格局中,经济上的竞争代替了政治上的对抗

经济取代政治已成为许多国家和地区战略考虑中的首要因素。更务实的发展本国经济,在国际关系中把对经济利益的追求放在更重要的地位,已成为普遍现象。这种现象

在东亚地区尤为突出,这也成为两岸经贸关系发展中一个很有利的因素。另外,在东亚新格局中,随着各国各地区间多种形式经贸合作的展开,两岸加强经贸合作也成为必然之势。

当然,在东亚新格局中,也存在着对两岸经贸合作不利的因素。东盟与我国在“雁式”结构中属同一发展层次,正采取各种措施,改善投资环境,与大陆展开吸引台资争夺战。但是,因东盟对外资吸收已有饱和趋向,加上台商受制于语言、习俗等多种因素,尤其是担心当地排华倾向,故有一定顾忌。大陆不仅在这方面独具优势,而且在优惠政策方面也有相对优势,因此,这些因素对两岸经贸关系的发展影响不会太大,相反会更加激发两岸的经贸合作。

三、新格局下两岸经贸合作形式的探讨

新格局下以什么形式来加强两岸经贸合作关系,对此众说纷纭。其中尤为引人注目的是“中国经济圈”的提出,即世界和东亚经济区域化的趋势需要两岸结成某种经济联盟或“经济圈”。下面我们将通过世界及东亚经济合作趋势的分析,对此作进一步探讨。

1. 经济一体化仍是当今世界经济发展的主流

目前,在世界经济区域化得到发展的同时,也增加了人们对贸易保护主义日益抬头的忧虑。经济区域化所造成的负面影响日趋严重。据统计,1991年欧共体对美国、加拿大、日本的出口都出现负增长,其中,对美、加增长率为-6.2%,对日本为-2.5%,对工业化国家的出口平均增长率为-3.4%。贸易保护主义对世界出口的负面影响,从1988年到2000年累计将达-19.5%,这对世界贸易和工业的影响十分严重。实质上,各国对经济区域化的追求,就是对扩大了的重商主

义的追求。他们试图在实施重商主义贸易政策时,借助经济区域化避免来自其他国家的报复。当各国普遍采取经济区域化战略时,世界就成了扩大了的各关税区或贸易保护区域之间的对立。因此,有必要限制保护主义的发展,实现世界经济一体化。这是人类文明进步对经济发展提出的客观要求,具有不可抗拒的历史必然性。

2. 东亚的区情决定了该地区的经贸合作,不宜采用区域化的形式

关于东亚区内各种“经济圈”的设想,反映了各国各地区对加强相互间经贸合作的紧迫感,具有一定积极意义。但是“经济圈”这种设想基本上是一种仿效欧美区域合作形式的思维产物,它忽略了东亚和欧美之间的差异,具体表现在:

(1) 东亚缺乏像欧美那样的经济合作氛围 区域经济整合需要有关各国在政治与经济体制方面一致性,欧盟和北美自由贸易

区具备了这种一致性。反观东亚地区却问题复杂,矛盾重重,存在着与建立经济圈相左的三对矛盾:一是经济上要求合作而政治上相互敌对的矛盾。这具体反映在“中国经济圈”的问题上;二是经济体制差异巨大与经济上要求整合的矛盾。凡与中国大陆有关各种“经济圈”的设想都面临这一问题;三是经济往来密切与政治上不信任的矛盾。凡日本主动提出的各种“经济圈”都碰到这一矛盾。上述三对矛盾,短期内都难以克服。

(2) 在东亚地区议论中的各种“经济圈”内,有关国家和地区经济上相互依赖程度小于对圈外依赖程度。东亚地区绝大多数国家和地区面临着不同程度地实现工业化的艰巨任务。发展中国家和地区工业化依赖于发达国家市场,即向发达国家出口初级产品,用出口收入换取工业投入品,然后发展工业。亚洲“四小龙”是典型例子。作为东亚经济最发达国家的日本,又是市场开放程度很低的国家。所以,东亚各国(地区)对外部市场特别是美国市场依赖程度很大。93年东亚50%左右的出口流向北美。实际上,美国已成为东亚最大的贸易伙伴。

尤其值得一提的是,“中国经济圈”内有关多方贸易相互依赖程度更加脆弱。据有关部门分析,大陆拥有全部初级产品出口能力,只能满足香港和台湾省对此需求的50.5%,如果减去大陆初级产品进口额,则大陆纯出口额只能满足两地需求的24.1%。大陆若将全部进口市场让给香港和台湾省,也只能满足两地46.52%的市场需求。实际上大陆主要工业产品进口国是美国、日本、西欧。所以,大陆、香港和台湾省由于产业结构、经济发展水平等因素制约,对海外市场的依赖或需求大于相互间的依赖或需求。

综上所述,无论从世界及东亚经济合作的趋势,还是从两岸实际情况来看,两岸经贸合作应以市场经济机制为依托。经贸关系密切与否并非以有“圈”无“圈”为标志。两岸都应坚持多元化经贸关系战略,与东亚及世界各国展开多边贸易。我国作为东亚大国,必须广泛多层次的参与东亚及世界经济合作,充分利用世界资源,最大限度满足经济增长的需要。也就是说,世界经济一体化对我们更为有利,任何内向合作的“经济圈”都弊大于利。

新国际营销思考题(之十)

- 一、为什么外贸公司应设计自己的企业形象?
- 二、为什么说CI是重塑企业形象的工具?
- 三、完整的CI系统应具备哪些特征?
- 四、企业怎样开展CI导入活动?
- 五、为什么说企业理念识别是企业的“心”?
- 六、为什么说企业行为识别是企业的“手”?
- 七、为什么说企业视觉识别是企业的“脸”?
- 八、企业怎样设计CI手册?

梅 清 豪