

90年代区域经济一体化发展的大趋势

田 春 华

80年代中期以来,区域经济一体化组织的数量之多,涉及的国家之广是过去任何一个时期无法比拟的。

在美洲,美加墨自由贸易区已正式运转。南方共同市场、安第斯条约组织及加勒比国家联盟等一体化组织正向既定的目标迈进。美国所倡导的“美洲创业计划”正获得南美各国的关注和欢迎,南美洲各国加入北美自由贸易区,进而组成北到阿拉斯加、南至阿根廷火地岛,涉及整个美洲的自由贸易区已非纸上谈兵。1994年3月,克林顿倡议召开美洲国家首脑会议,在会议召开时,将建立西半球自由贸易区和一体化问题列为中心议题。会议签署了《原则宣言》和《行动计划》,达成了除古巴之外的34个美洲国家在2005年建立美洲自由贸易区的构想。届时,美洲自由贸易区将拥有8.5亿人口,13万亿美元的国民生产总值,成为世界最大的自由贸易区。

在欧洲,《马斯特里赫特条约》生效标志着欧共体由共同市场迈入经济联盟阶段。1995年瑞典、芬兰、奥地利加入欧盟,东欧诸国成为欧盟的联系国,以及欧盟与欧洲自由贸易联盟达成的“欧洲经济区”协议付诸实施,昭示着欧洲无论在一体化的地区范围以及一体化程度方面都走在世界前列。更有甚者,欧盟正在设法同北非和中东国家,尤其是地中海沿岸国家保持密切的政治和经济联

系,其主要目标是建立一个环地中海的自由贸易区来阻止美国对这一地区的垄断。欧洲委员会主席德洛尔曾表示,欧盟争取建立一个拥有30多个国家和8亿人口的世界最大的经济合作圈,涉及的地中海南岸国家包括阿尔及利亚、摩洛哥、黎巴嫩、土耳其、塞浦路斯和马耳他等国。

在亚太地区,亚太经合组织(APEC)在茂物会议上达成亚太国家贸易和投资自由化时间表,即亚太发成员不迟于2010年,发展中成员不迟于2020年实现贸易和投资自由化,标志着亚太经济合作又走上新的台阶,一些亚太国家已不满足于松散的论坛性质的合作机制,建立机制化的紧密型经济合作模式以强化经济合作的呼声日益提高。而在次区域领域建设实质性的经济一体化实践已经展开。东盟已把实现自由贸易区的计划提前至2003年,并已提出在本世纪末建成“东盟10国”的设想。南亚各国正在拟议建立经济合作圈。随着中东和平进程的发展,以色列和阿拉伯国家的经济合作也有加紧步伐的迹象。亚太地区新的合作形式——“增长三角”已进入实质运转,令人瞩目的有中俄朝3国交界的图们江增长三角,东盟内部新加坡-马来西亚的柔佛州-印尼的廖内群岛的“南三角”,以及中国广东、福建与港澳台组成的华南增长三角。拟议中的环黄渤海增长三角、

环日本海增长三角、湄公河-澜沧江增长三角,正日益受到亚太国家关注。亚太地区将以其独特的方式加入全球地区经济一体化的浪潮之中。

80年代中期之后,尤其是90年代以来区域经济一体化的发展事实表明,在当今世

界的各个角落都可以找到区域经济一体化发展的痕迹,一旦以APEC为代表的亚太区域经济合作取得实质性进展,那么,可以断言世界上任何一个国家起码是一个区域经济一体化组织的成员。区域经济一体化已是当今国际贸易发展的一大趋势。

二

尽管区域经济一体化的重新兴起有着乌拉圭回合谈判举步维艰的外因推动,而在乌拉圭回合谈判已顺利结束的今天,区域一体化的发展并未受到遏制,却使区域一体化发展呈现新的特征和趋势。

1. 区域经济一体化的合作形式差异很大,一体化程度参差不齐

传统的区域一体化可有自由贸易区、关税同盟、共同市场和经济联盟之分,其一体化程度由低级向高级发展。在当今的区域经济一体化组织中,各种类型、各个层次的一体化组织都已出现。欧盟一马当先,拟建货币和经济联盟,是当今世界最为高级的一体化组织。北美自由贸易区、澳新经济紧密关系协议,以及欧洲经济区等基本上处于自由贸易区阶段,但也赋予了更新的内容,如在实现商品贸易自由化的同时,也取消了某些服务业及投资壁垒。重新复活或新建的发展中国家区域一体化组织主要是以关税同盟和共同市场为主,考虑到发展中国家经济发展的现状,采用的步骤多为确定一个过渡期,逐步分阶段地实现既定的目标。在传统的区域经济一体化类型之外,还屡有创新。在大区域范围如亚太地区实行“开放的地区主义”,不强求各成员组成紧密型的区域一体化组织,而是按乌拉圭回合达成的协议内容,分阶段实现贸易和投资的自由化。在小区域范围,以“增长三角”和局部经济圈的方式加深邻近国家的经济贸易联系,无疑也是一种创举。

2. 区域经济一体化的同质性要求减

弱,异质性趋势愈益明显 60、70年代的区域经济一体化组织往往建立在具有相似经济发展水平和共同文化历史背景的国家之间,因此,发达国家区域经济一体化组织和发展中国家区域经济一体化组织的分野明显,即同质的国家易于建设区域经济一体化。80年代中期以来,这一格局逐渐被打破。典型之一是北美自由贸易区的建立,世界上最为发达的美国与处于发展中国家水平的墨西哥组成自由贸易区。亚太区域合作是在经济发展层次差异极大,文化、宗教和意识形态迥异的国家之间展开,在这种纷繁复杂的背景下谋求区域合作是过去很难想象的。

3. 区域经济一体化的开放性逐渐取代封闭性 过去的区域经济一体化组织带有强烈的联合一致、共同对外的特征,区域经济一体化组织之间的竞争多于合作,对抗甚于协调。欧共体建立之后,欧洲自由贸易联盟随即成立,其中不无政治上和经济上相抗衡的因素。拉美60、70年代建立一体化组织更侧重于为进口替代战略谋求更大的市场空间,因而原先单个国家的保护主义演变为更大范围的地区保护主义。这种封闭式的一体化发展道路在当今世界不能说完全根绝,但至少有了很大的改观,区域经济一体化的开放性更受到关注。其表现为:第一,组成区域经济一体化的国家实现经济转型,由高度保护转向经济自由化,贸易战略由进口替代转向出口导向。因此,对区内市场自由化的要求强烈,同时也迫切需要外部世界贸易和投

资的自由化。这也是在区域经济一体化建立的同时,乌拉圭回合最终能够达成协议的重要推力之一。第二,区域经济一体化成员国的组成不是静态不变而是动态扩大。欧共体在一体化程度提高的同时,其成员国由最初的6国扩大为现在的15国,而且进一步把目标瞄准东欧诸国和土耳其等南部邻国。美加自由贸易协议订立不久即扩大至美加墨3国,继而致力于南北美洲的自由贸易区建设。东盟6国扩大为7国,在本世纪末实现大东盟10国的计划等便是明证。第三,区域经济一体化组织之间的互相交叉、联合和协调,使得区域经济一体化之间的边界显得越益模糊。目前呈现的基本格局是大圈之中套小圈,圈与圈交错,圈与圈重合。美国在建立北美自由贸易区之后,便南下与20多个拉美国家订立了自由贸易框架协议,西突使用APEC机制谋求与亚太国家合作,东进意欲与欧盟组成北大西洋共同体。澳大利亚一边与新西兰达成协议,一边参与APEC合作机制,最近又与印度、南非等国协商建立印度洋经济圈。一国脚踏几条船的现象并不鲜见。这一格局昭示着各国追求的并非一时一地的区域一体化,只要条件和时机成熟,在更大的地域范围内实现一体化也是一个选择。

4. 大国对区域经济一体化核心地位的争夺日益激烈

由于区域经济一体化的发展遍及全球,无论是世界大国还是地区大国,为了确保在未来竞争中取得优势地位,往往谋求区域经济一体化中的主导地位 and 核心作用。美国先组建北美自由贸易区、后推进南北美洲的贸易自由化,其实质是维持对美洲发展的主导权。美国积极参与亚太区域合作,也有以经济手段保持其对亚太地区影响力的考虑。马来西亚提出东亚经济核心论坛的建议,则明显带有摆脱美国钳制的意图。而日本决定支持马来西亚这一倡议,不可否认存在借机抬高日本地位的想法,而且日本提出多个以日本为核心的次区域经济圈,如

环日本海经济圈、东亚经济圈等也明示了这一点。东盟作为亚太地区的一支重要政治力量在维护地区和平和发展方面已经在发挥着重要作用,随着其经济的高速增长和经济地位的上升,在亚太经济合作中,东盟意欲扮演重要角色。在去年召开的亚欧会议上,东盟扮演了极其重要的角色,说明东盟不仅要在地区经济和政治领域树立主导形象,而且对跨洲际合作和全球事务方面增加发言权。在欧洲联盟建设中,法、德、英围绕领导权的争夺众所周知。可见,随着区域经济一体化的发展,内部成员对领导地位的争夺已是不争的事实。

5. 区域经济一体化建设过程中政治合作的意图日益显现

按区域经济一体化的发展轨迹,在一体化发展到一定阶段之后,社会政策和安全防务政策的协调,超国家管理机构的建立乃是题中应有之义。现在的欧盟已很难被看作是单纯的经济联盟。东盟在建立之时就强调政治和经济合作并重,而且其政治合作的成果明显大于经济合作。新近提出的一系列大区域合作构想,无不渗透着政治上的合作意图。欧美探讨建立跨大西洋共同体,除军事和安全合作之外,将把重点放在政治和经济领域,即企图签署一个包括军事、安全、经济和政治在内的一揽子条约。去年召开的亚欧会议,加强政治对话和经济合作同样是重要的方面。这种现象的出现其实并不难理解。经济一体化依赖于各成员国政治关系的和善和修好,经济一体化程度的提高必然要求成员国让渡一部分国家主权,因此政治协调将随区域经济一体化的深入而加强。反之而言,各成员政治上矛盾的弱化,也有助于推进区域经济一体化的建立和发展。政治和经济密不可分将在未来区域经济一体化发展过程中得到体现。

6. 区域经济一体化的发展与WTO机制互为作用,互相影响已成定局

如前所述,80年代以来区域经济一体化蓬勃兴起源

于 GATT 体制的日渐式微,有些学者甚至提出以区域经济一体化代替 GATT 体制。乌拉圭回合谈判成功以至 WTO 体制的建立将改变这一对立状况。事实上区域经济一体化对 WTO 体制的促进是显而易见的。例如,美加墨自由贸易谈判有关服务业、投资和知识产权条款先于乌拉圭回合而达成,其谈判的某些内容已为乌拉圭回合所借鉴。反过来说,乌拉圭回合谈判的成功和 WTO 的建立,为全球多边贸易体制制定了一个框架,也将使各种区域经济一体化组织的谈判具有共同的语言和讨论的规则。有些区域一体化组织如

APEC 将以落实乌拉圭回合谈判的成果为其合作主要内容。随着 WTO 的建立,区域经济一体化将更规范地纳入全球多边贸易体系,在其成立程序、内部自由化计划、对区外国家待遇和受到监督方面将受到更大的制约。区域经济一体化与 WTO 将共存共荣。随着区域经济一体化的深入发展和区域一体化实力的增强,WTO 体系内的谈判将更多地在一体化之间进行。从目前区域经济一体化组织之间谈判的情况看,以本一体化为支点和后盾谋求谈判成功将是一个重要的选择。

三

90 年代区域经济一体化发展以及呈现上述特征,有其多方面的原因。

1. 美国对区域经济一体化的态度由冷眼旁观变为积极投入,致使区域经济一体化迅速在西半球和亚太地区蔓延开来,并对区域经济一体化的发展起到强烈的推动和示范作用

战后的美国一向标榜自己是自由贸易的拥护者,热衷于促进 GATT 的运行,对区域经济一体化则更多地从政治利益考虑而采取容忍态度,但自身并不介入这一过程。但冷战结束后,美国视经济安全为其主要目标,历任美国总统以经济安全作为首要的国家安全,实现其经济安全的主要手段之一便是订立双边或地区多边自由贸易协议,创造良好的经济贸易空间。1983 年美国与加勒比海国家签订贸易协定,1985 年与以色列,1988 年与加拿大,1992 年与加、墨签订自由贸易协定,并提出美洲自由贸易区计划;在亚太地区极力鼓吹建立较紧密的区域经济合作机制。所有这些举动都表明美国已成为区域经济合作的拥护者和实践者,推动着全球区域经济一体化向更广更深的领域发展。

2. 世界多极化格局的形式,使经济安全取代政治和防务安全而成为关系到各国国

际地位和民族命运的头等大事,区域经济一体化的建设对各国经济安全的建立起到非常重要的作用

冷战时期,西方发达国家为对付苏联、东欧国家,建立了美欧安全机制、美日安全同盟以及美国与东亚国家的政治军事合作关系,以对付共同的敌人。在此格局下,发达国家内部的经济矛盾和冲突往往会在共同的政治军事安全前提下掩盖起来,淡化下去。然而,并不因此而消解经济矛盾,只是逐渐累积矛盾。冷战后出现的多极化格局极大改变了世界政治经济的平衡关系。美国超级大国的地位相对衰落,其在世界经济中的比重持续下降将不可避免。日、德在经济上获得成功的同时,相继提出安理会常任理事国的要求。在新形势下适应冷战时期需要的美日、美欧同盟正在发生质的变化,从政治上的盟友转变为经济上的主要对手。更值得注意的是,近些年来,不少发展中国家特别是发展中大国实行改革开放,积极与国际市场接轨,经济发展速度明显超过发达国家。最近 5 年,发展中国家总产量和人均产量分别增长 28% 和 3%,而发达国家只有 8% 和 1%。据世界银行预测,今后 10 年发展中国家的年均增长率为 5%,超过发达国家的

2.7%。发展中国家已成为世界经济中非常重要的一极,发展中国家在经济上和政治上自主自立已不再是一个口号而是一种实际的行动。在多极化的世界中,一方面任何一个国家都不能主宰世界经济和政治发展,另一方面,任何一国都将会在激烈的全球竞争中上下起伏,世界大国可以沦落为地区大国,地区大国也会上升为世界大国。为了保持本身的经济地位,与周边国家组成区域经济一体化组织以提高自身的经济实力,争取在多极的世界中保持竞争地位已是一个明智的选择。面对崛起的发展中国家,发达国家已无力采用非互惠的手段保持与发展中国家的经贸联系,采用互惠性质的区域经济一体化却能达到目的,因此发达国家与发展中国家共同建立区域经济一体化组织成为时尚。

3. 各国经济自由化的政策取向为区域经济一体化创造了良好的条件 区域经济一体化发展的广度和深度很大程度上取决于各成员国国内经济政策的走向。历史经验已表明,在市场经济发展水平较高、经济开放程度较大的国家之间建立一体化组织比较容易获得成功,相反实行闭关锁国、排斥市场经济的国家组成一体化则易于失败。80年代以来,世界各国尤其是发展中国家进入了经济政策的调整期。东亚四小正是由于实行外向型经济而获得成功,这对东盟和拉美国家是一个极大的启示。尤其是拉美国家,进入 90

年代,政治上大多数由民选政府取代军事独裁,经济贸易政策上改变了过去封闭式的进口替代型经济发展模式,放松对外贸、金融、投资的管制,开放国内市场,实行市场机制调节经济活动。拉美各国国内正走向良性经济发展的轨道,90年代的经济增长率由80年代的1%上升为3~4%。发展中国家经济自由化的发展,一方面提高了自身的经济实力,在与发达国家组成一体化组织时不只处于从属的地位,另一方面发展中国家本国市场的扩大和规范,对发达国家的资本和商品又极具诱惑力,因此往往成为发达国家组成区域经济一体化的合作对象。

4. 区域经济一体化是抵御全球贸易保护主义和提高成员国经济发展水平的重要途径之一 80年代以来世界上尤其是发达国家盛行贸易保护主义,极大地损害了各国的贸易利益。区域经济一体化尽管不能在全球范围内实行自由贸易,却可以在某一地区内部实行贸易和投资的自由化,在区域范围内突破贸易保护的壁垒。按区域一体化理论,区域经济一体化可以获得静态和动态贸易利益,只要目标恰当,措施得力,运行机制完善,完全可以使积极效应大于消极效应而给各成员国带来经济贸易利益。这也可以认为是各国采用区域经济一体化模式的一个原因。

