

我国外贸的经济 增长贡献度研究

郭 华

摘要 本文从实证的角度考察了外贸对我国经济增长的贡献度,得出的结论是外贸没有真正成为支撑我国经济增长的强劲动力,其根本原因在于我国贸易类产业的结构不够合理。为此,我国应通过“产业结构调整”来提升外贸对我国经济增长的贡献。

关键词 外贸 经济增长贡献 产业结构调整

中图分类号: F 752 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2000)06-0028-04

从 1978 年实施改革开放以来,中国的经济有了长足的进展,达到了年均 9.6% 的速度(按可比价格计算)。对此我们思考的一个问题是:改革开放 20 年来,中国经济增长的原动力是什么?与此同时,我们也看到我国对外贸易以年均 16% 左右的速度逐年提高。1978 年我国进出口总额只有 206 亿美元,而到 1998 年已达到了 3 240 亿美元,增长了近 15 倍;外贸出口占国内生产总值的比重已达 20% 左右。虽然目前中国出口占世界出口总额的比重只有 3%,但中国出口对中国经济增长的贡献是应该肯定的。基于此种情况,本文试图用 1979 年以来的各项有关数据来对外贸对经济增长的短期贡献度作实证分析。

一、外贸对我国经济增长的实证分析

在不考虑政府部门的前提下,以支出法计算的国内生产总值构成如下:

$$Y = C + I + X$$

对该式进行推导 $Y_1 - Y_0 = (C_1 - C_0) + (I_1 - I_0) + (X_1 - X_0)$

GDP 增长率 $(Y_1 - Y_0)/Y_0 = (C_1 - C_0)/Y_0 + (I_1 - I_0)/Y_0 + (X_1 - X_0)/Y_0$

净出口在新增 GDP 中所占百分比 $[(X_1 - X_0)/Y_0]/[(Y_1 - Y_0)/Y_0] = (X_1 - X_0)/(Y_1 - Y_0)$

其中 Y 代表以支出法计算的 GDP, C 代表消费, I 代表投资, X 代表净出口, $(X_1 - X_0)/Y_0$ 为净出口对 GDP 增长的贡献, $_1$ 和 $_0$ 分别是报告期和基期。

下表说明了 1979 年以来净出口对 GDP 增长的贡献通常较小。1997 年,净出口在新增 GDP 中所占百分比仅为 22%,即消费和投资增长在新增 GDP 中所占百分比为 78%,这说明了净出口的贡献通常达不到平均水平(33%)。

从表中还可以看出,净出口的贡献度与我国 GDP 的增长率之间大致存在负相关性。除了极个别的年份,净出口对 GDP 增长的贡献超过 3 个百分点(如 1990 年、1994 年和 1999

1979年以来净出口对我国GDP增长的贡献

单位: %

年份	GDP 增长率(支出法)	净出口对GDP增长的贡献	净出口在新增GDP中所占百分比	年份	GDP 增长率(支出法)	净出口对GDP增长的贡献	净出口在新增GDP中所占百分比
1979	8.57	-0.23	-3	1989	1.00	-0.22	-22
1980	7.52	0.12	2	1990	7.13	3.57	50
1981	5.16	0.57	11	1991	10.37	0.25	2
1982	10.01	1.45	14	1992	11.71	-1.65	-14
1983	8.93	-0.77	-9	1993	11.45	-3.58	-31
1984	15.14	-0.82	-5	1994	14.71	3.20	22
1985	14.88	-4.08	-27	1995	12.47	0.84	7
1986	9.20	1.71	19	1996	8.46	0.79	9
1987	9.58	2.02	27	1997	8.85	1.91	22
1988	8.08	-1.37	-17	1999	7.10	3.10	43

数据来源:国家统计局《中国统计年鉴》

注:表中的数据均比价计算,GDP按支出法计算,净出口数据为海关进口统计数。

年),其他年份中净出口对GDP增长的贡献都很小。随着GDP增长率的越大,净出口对GDP增长的贡献越小。而1990年和1994年在经济高速增长的情况下,净出口迅速增加有其特殊的历史原因:1994年人民币并轨后,有较大幅度的贬值,由此导致该年贸易顺差增大;而更为重要的是,在这两年内为了防止通货膨胀的产生,实行的是紧缩性财政货币政策,投资被大幅度压缩,国内需求迅速减弱。弱的国内需求导致进口的减少和出口的增加,对外贸易起到平衡国内需求和供给的作用。而在经济增长速度较高的年份,由于国内需求旺盛,企业主要依靠国内市场即可达到规模经济,净出口增长往往较小甚至出现下降。因此,净出口的变化是国内经济增长快慢的结果,而非原因,内需是决定净出口的首要因素。

虽然80年代以来,我国的出口有了很大的增长,但它终究没有能成为中国经济增长的支撑动力,究其原因,大致有以下两点:

第一,我国不是WTO成员国,商品的出口易受他国政治经济壁垒的阻碍。每年美国国会都要审议是否给予中国以最惠国待遇,这种贸易审查使美国国内的贸易保护主义势力屡次抬头,对我国的商品出口造成了极为不利的政治影响。而且由于我国未能加入WTO,商品出口无法得到WTO有关规则的保护,也不能获得市场开放产生的全部利益,影响了我国出口贸易扩大,尤其是在我国与北美和西欧之间的外贸存在顺差的情况下,这些地区的国家经常利用反倾销和技术标准等非关税措施限制从我国进口某些商品,使我国成为受倾销指控最多,立案比例最大的商品出口国。反倾销已成为困扰中国出口贸易的一个重要问题。

第二,出口产业结构不够优化,低附加值、低技术含量的产品比重过高,导致出口产品的国际竞争力低下。根据李嘉图的比较成本学说,中国应出口劳动密集型的产品,但出口劳动密集型产品导向造成了我国国内产业结构的不合理。制成品贸易中杂项制品(包括服装和鞋类在内)的劳动密集型产品占出口的40%,资源和原材料密集型的轻纺和橡胶、金属制品约占出口的20%,虽然,进出口规模达到了相当的程度,但整体经济效益并不理想。由于出口制成品的结构水平低,附加值少,虽然出口数量大,但实际价格不高,不仅易引起反倾销诉讼,而且使得出口增长的后劲不足,对我国经济增长的贡献也不大。

第三,低层次加工贸易占外贸出口比重过大。我国由于技术水平落后,劳动力资源丰富等原因,外贸出口主要是以“两头在外、中间在内”的加工贸易方式进行。但制造业特别是装备工业的落后,使加工贸易难以大面积地对相关配套产品进行进口替代,导致加工工业与国内工业发展关联程度较低,降低了对经济增长的“乘数”贡献效应。而出口退税政策的欠缺,使相当部分加工贸易停留在“大进大出”的阶段,对国内产业升级和发展的带动作用偏弱。利用加工成本低廉的优势来推动外贸出口,曾是我国在开放之初的一项重要出口策略。然而近年来,全球一般加工工业的生产能力严重过剩、原材料和初级产品的价格持续低迷的状况并未能得到根本改善,而且,我国沿海地区原有的加工成本低廉优势,随着收入水平的提高趋于减弱。面对这样的国际国内形势,如果继续坚持以初级加工、粗加工为主的方式发展外贸出口,那么不仅出口产业的国际竞争力将逐渐降低,而且对经济增长的贡献也越趋减小。随着买方市场的形成,供求关系发生了根本的变化,需求方面所出现的明显升级、高级化特征以及为争夺市场而必须提高竞争力的要求,都说明新一轮的结构调整将是以前产业结构升级为核心内容。只有通过结构升级,发展一系列高新技术行业,提高产品的附加价值,才能扩大出口市场,保证中国经济能够持续健康稳定地增长。

二、产业结构调整是提升外贸对经济增长贡献的必由之路

当然,我们作以上的分析并不是要论述出口不重要,也不是要否定出口对中国经济增长的贡献,而只是想说明中国自身产业结构的调整,是提升外贸对经济增长贡献的必由之路。在世界经济日益一体化的今天,中国经济的发展离不开全球经济发展的大环境。对外开放,发展外向型经济,开发两个市场、利用两种资源是我国经济发展的一个巨大的动力。毫无疑问,我国对外贸的依存度将越来越高。加大出口对经济增长的贡献已成为一个需要解决的现实问题。通过上述分析可知出口商品结构低级、出口产业国际竞争力弱是造成这个问题的主要症结。而出口商品结构是国内产业结构的延伸的反映。下面将就中国产业结构的调整提供以下几种思路。

第一,加大科技投入,大力发展高科技产业,实施产业结构升级带动战略,提高出口产品竞争力。为了适应国际贸易中高附加值、高技术含量、精深加工的趋势,扩大我国在国际市场的占有份额,要努力培育具有较强国际竞争力的主导产业,形成出口产品的竞争优势。必须在继续发挥比较优势的基础上,更加注重科技水平的提高,特别注意促进科技与经济的结合以至实现科技经济一体化。要充分利用产业扶持优惠政策,加快高新技术产业和资金密集型机电产业的发展,为出口提供更多高附加值产品,以相对较少的出口量创造更多的外贸收益。对于传统的劳动密集型加工产业如纺织服装,要以增强其技术含量和对国内经济的带动作用为重点,加大科技投入,努力提高质量和技术水平,由过去的初级加工、粗加工向深加工、精加工转变,提高单位出口产品的附加值。美国经济近几年能够持续增长,很大程度上归功于其在高科技产业上的大量投入。当高科技用于传统工业的技术改造时,美国的传统工业得到较快发展;计算机技术和信息技术在服务业中的应用,也大大促进了服务业的发展。因此,随着高科技革命和高技术产业的兴起,美国经济结构得到了调整和优化。

随着我国最终成为 WTO 成员国,商品的出口受他国政治经济壁垒阻碍的可能性会逐渐减小。但另一方面,进口国利用技术标准等非关税措施来抑制我国外贸出口的可能性逐渐

加大。例如,美国对汽车尾气排放设立的高标准现已成为一项十分有效的非关税措施。因此,随着世界经济的全球化发展,技术竞争正变得越来越激烈,要提高外贸产品的国际竞争力,就必须加大科技投入。

第二,加快实现产业升级,引导比较优势从劳动密集型向资本、技术密集型转移。我国从80年代开始分享了东亚的经济增长,与东盟一样成为雁行经济模式中第四层次的劳动密集型产业的接受者,并在美国市场上获得了巨大的成功。随着经济的发展,收入的增加,国内外市场对于劳动密集型产品需求的比重将越来越小,因而,必须从生产这类劳动密集型产品转移到生产其他收入弹性较大的产品上;而且时至今日,随着收入水平的提高,我国的劳动力成本逐年上升(尤其是沿海开放地区),与东盟国家同样面临市场容量有限,产业结构急需升级换代的现实。实现产业结构的调整与升级,除了国内要加大资金技术的投入,充分发挥市场机制的作用,制定和实施配套的产业政策外,还应该扩大开放,参与国际市场竞争,实现产业调整的国际化。改革开放以来,国外的先进技术和大量的投资资本涌入中国,促进了中国产业结构的变化。与此同时,中国也在国外创办了一些企业,生产国内需要的产品,对结构调整起了一定的作用。因此,实现产业结构的调整与升级,需要进一步利用跨国公司先进的技术和管理优势,努力增强本国企业的科研创新能力,在落后的产业结构基础上,不断培育和寻求新的经济增长点,引导比较优势向资本、技术密集型产业转移,从而实现产业结构的优化,形成有较强国际竞争力的民族产业。

第三,实现西部大开发战略,充分利用各地区的比较优势。80年代以来,经济真正高速增长的地区主要是东南沿海。这除了政策原因外,还有就是历史条件、地理位置、人力资源上的差异,使中西部地区的经济发展缓慢。然而,随着东南沿海地区的劳动力成本逐年上升,使得这些地区原有的在劳动力成本上的优势逐渐减少,影响了我国产品在国际市场上的竞争力。而且,由于地方政府追求完整经济结构的趋向,使得中国经济中出现了地区产业结构趋同的现象。但是,东西部拥有不同的资源,也就各有各的比较优势。东部地区在经过二十几年的经济高速增长后,逐渐积累了大量的资本和技术,培养了一批拥有高学历的专业人才,从而在资本、技术密集型的产业上占有一定的比较优势。相比之下,中西部地区在资金匮乏、人才稀缺的劣势下,拥有大量的自然资源以及廉价的劳动力资源,为发展劳动密集型产业创造了条件。因此,两者之间的产业结构应该有所不同,并在此基础上加强双方相互之间的资源、技术、资金方面的分工、协作。

东部和西部地区的产业结构相异,也有利于实行大型跨国公司的产业投资导向,形成多层次的出口产品结构。东部沿海地区大力发展资本、技术密集型产业,引导跨国企业投资新兴的高科技、高风险行业(如信息产业),对出口产品进行深加工、精加工,提高产品的技术含量,增加单位出口产品的附加值,从而加大出口对经济增长的贡献。西部地区则须充分考虑自身的资源及劳动力特点,把东部已丧失比较优势的劳动密集型产业转移过来,一方面解决低技术能力人员的就业问题,另一方面充分利用原有的比较优势(廉价的劳动力资源)保持中国作为世界“生产车间”的地位。

经济要增长、产业要升级、对外要开放,三者不可或缺。解决这一问题的关键是要综合利用财政、金融、关税等手段,促进与进口相关、与进口相竞争的产业发展,努力提高产品的高新技术含量,充分利用跨国公司的科技条件和自身的市场条件和资源优势,实现产业结构的调整和升级。

(作者单位:华东理工大学)