

产业结构转换与 国际竞争优势分析

吴国新

摘要: 传统国际贸易理论强调比较优势,但对于广大发展中国家来说,其比较优势往往是劳动力密集型的,这在国际分工就会处于不利的地位,因此,广大发展中国家如何进行产业结构转换,增强自身的国际竞争能力就显得十分重要。本文利用印度软件业发展的实证,说明印度是如何利用产业结构转换来增强自身的国际竞争优势的,最后对我国如何发展新兴产业增强国际竞争优势提出了一些建议以供参考。

关键词: 产业结构转换;国际竞争优势;比较优势;幼稚产业

中图分类号: F 114.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2001)05-0016-05

产业结构是一个国家经济素质的重要体现,各国在发展速度、发展规律、出口竞争、国民所得等方面存在差异,其根本原因在于产业结构的不同。技术含量高的产业在国民经济中所占比例越大,则产出效益就越大,在国际分工中的地位也就越高。因此,在当今世界经济一体化的浪潮中,在国与国之间的竞争日趋激烈的形势下,一国如何调整其产业结构,增强其国际竞争优势就显得尤为重要。

一、传统国际分工理论的“陷阱”

大卫·李嘉图在其代表作《政治经济学及赋税原理》中对国际贸易比较利益作了深入的分析,其用来说明比较利益学说的著名例子便是英、葡两国生产和交换葡萄酒和毛呢。他指出,对于劳动生产率水平不同的两个国家,如果在两种商品生产上存在所耗劳动的相对差别,两国可以通过专业化国际分工和相互贸易而得益。从理论上讲,这一传统理论具有严密的逻辑性,也确实很有道理,为以后国际贸易理论的发展奠定了基础。可以说在此之后产生的国际贸易理论不是对该理论的取代,而只是对这一经典理论的补充和发展。

然而,由于阶级和历史的局限性,该理论有其自身的局限性,在此,本文不作分析。本文在此要说明的是该学说中被公认为是主要贡献的部分,即“各国通过出口相对成本较低的产品,进口相对成本较高的产品就可以实现贸易互利”也失偏颇。因为在当今的国际分工体系中,发展中国家的劳动生产率远远低于发达国家的劳动生产率,而且,广大发展中国家的比较优势往往在劳动密集型产业,按照比较优势学说,广大发展中国家只能生产和出口劳动密集型产品,而进口资本技术密集型产品。从表面上看,通过国际分工,进而进行贸易,双方都得益;而实际上只能出现发达国家与发展中国家之间的不等价交换,难道发展中国家的劳动

密集型产品能与发达国家的高附加值的资本技术密集型产品进行等价交换吗?结果落后的国家一直落后,最终必将会导致广大发展中国家在国际分工中难以立足。这对于谋求经济增长与提高自身国际竞争能力和优势的广大发展中国家来说是难以接受的。因此,在发达国家与发展中国家差距如此之大的国际贸易体系现实中,按照比较利益学说在世界范围内进行国际分工和自由贸易是行不通的,也难以为广大发展中国家所接受。那么,广大发展中国家在国际竞争中如何才能取得相对的竞争优势呢?

二、产业结构转换与国际竞争优势的一般分析

早在1841年德国经济学家李斯特在其著作《政治经济学的国民体系》中提出了保护幼稚工业的学说。李斯特认为,向国外购买廉价的商品,表面上看起来比较合算,但这样做的结果,德国的工业就不可能得到发展,而会长期地处于落后和从属地位。他指出,要促进德国工业化,以对抗英国工业产品的竞争,德国应当采取保护关税政策,这样做虽然一开始会使德国工业品的价格提高,但经过一段时期,德国工业就会得到充裕发展,生产力将会大大提高,生产费用将会逐渐下降。经过若干年的保护后,德国的国际竞争能力加强了。他形象地以风力和人力在森林成长中的作用比喻国家在经济发展中的重要作用。他说:“经验告诉我们,风力会把种子从这个地方带到那个地方,因此荒芜原野会变成稠密森林;但是要培养森林因此就静等着风力作用,让它在若干世纪的过程中来完成这样的转变,世界上岂有这样愚蠢的办法吗?如果一个植林者选择树秧,主动栽培,在几十年内达到了同样的目的,这倒不算是个可取的办法吗?历史告诉我们,有许多国家,就是由于采取了那个植林者的办法,胜利实现了它们的目的。”^①

当然,李斯特对幼稚产业作出了界定,即某种产业由于技术不足,生产率低下,成本高于国际市场,无法竞争,经过保护使之发展并成为具有现实的比较利益的产业。但是,保护幼稚产业并不是说只要是一国幼稚的产业,都需要保护,李斯特认为只有刚刚开始发展且具有强有力的外国竞争者的幼稚工业才需要保护。换句话说,保护的是将来有前途的幼稚工业。而且这种保护也是有限度的,不是无限期的,李斯特认为保护时间最多为30年,即在此期间,保护国必须要完成产业结构的转换,以提高本国该产业的国际竞争能力,而不是保护落后。结合当前国际市场竞争激烈和发展变化快的现状,本文认为这一保护时间会缩短。

从李斯特的保护幼稚工业学说分析中,我们可以清楚地看出,发展中国家应如何利用保护幼稚产业的契机进行产业结构转换,改变与发达国家不利的竞争局面,进而取得国际竞争的相对优势,这在发展中国家已有很好的例证。印度软件业的腾飞就是一例。

印度是发展中国家成员之一,世界纺织品出口大国,其国内产业结构是传统的劳动力密集型产业占主导地位。但在20世纪90年代的10年内,印度的国内产业结构成功地进行了转换,其软件产业迅速崛起,软件出口的增长速度保持在年均50%以上,软件的出口额高于印度国内软件市场的销售额。1998-1999年度,印度800多家软件出口企业的软件出口已达26.5亿美元,1999-2000年度,印度从事以软件为主的信息技术产业的企业共有1200家,其软件产业的总产值达57亿美元。^②印度软件产业及其出口的发展取得了举世瞩目的成就。

据预计,到2003年,印度软件业的出口额将达到200亿美元,占当年印度出口总额的23%,届时,软件业将成为印度第一大出口产业,即印度将成功地完成产业结构转换,并取得

相应的国际竞争优势。

我们以纺织业代表印度的传统产业,以软件业代表其新兴产业。印度通过20世纪末10年时间和新世纪初的几年时间将成功地完成其传统产业结构与新兴产业结构的转换。产业结构转换以后的印度,软件业将成功地成为出口比重较大的产业。而实际情况也正是如此,印度已成为发展中国家软件开发的先驱,也逐渐由一个纺织出口大国转变为一个软件出口超级大国。在新兴产业领域内的国际竞争,印度的国际竞争优势将得以确立。

为了能深入分析印度产业结构的转换对提高印度国际竞争优势的效应,本文引入一个衡量产业国际竞争优势的量化指标,即国际竞争优势指数。^④在此本文对这一指标作两点说明:首先,在一国的所有出口产业中,具有国际竞争优势的产业所占出口比重要比其他产业比重高。对于所占比重多高才能称得上具有国际竞争优势?本文认为,各产业的出口份额排序可以反映各自的国际竞争优势;其次,有国际竞争优势的产业一般在国际市场上具有较强的竞争力,故其国际市场占有率一般要高于其他产业。本文用 e 来表示国际竞争优势,其公式如下:

$$e = \frac{\text{某国某产业的出口额}}{\text{某产业的世界出口额}} \div \frac{\text{某国所有产业出口总额}}{\text{所有产业世界出口总额}}$$

其中,分子是该国某产业的市场占有率,分母是该国出口总额占世界出口总额的比重,这样 e 值就可以反映该国某产业的国际竞争优势。若 $e > 1$,说明该国该产业具有国际竞争优势, e 值越大,则表明其国际竞争优势越明显。

下面,本文结合印度纺织业、软件业发展出口状况的有关数据对印度的国际竞争优势进行定量分析,从而说明印度的产业结构是如何由传统产业向新兴产业转换并提高自身的国际竞争优势的。1995-1996年度印度的纺织业出口额、软件业出口额和出口总额分别为106.14亿美元、7.34亿美元和305.40亿美元;而1995-1996年度世界的纺织业出口额、软件出口额和出口总额分别为2915.38亿美元、585亿美元和49821亿美元。1999-2000年度印度的纺织业出口额、软件业出口额和出口总额分别为133亿美元、40亿美元和365.4亿美元;而1999-2000年度世界的纺织业出口额、软件业出口额和出口总额分别为3315.38亿美元、1000亿美元和55874.9亿美元。^④将这些数据代入上式可得下表:

印度1995-1996年度和1999-2000年度的 e 值

年 份 \ 行 业	纺织业(e 值)	软件业(e 值)
1995-1996 年度	5.94	2.05
1999-2000 年度	6.13	6.12

由以上分析我们可以看出,印度纺织业的 e 值在1995-1996年度和1999-2000年度都大于1,由此可见印度的纺织业在国际市场上也有竞争优势,这完全符合印度经济发展的实际情况。纺织业是印度最大的工业部门,在1995-1996年度和1999-2000年度分别占其出口总额的35%和36%,即约占其出口总额的1/3强。但我们同时也可以看出其纺织业出口出现滞长现象,其 e 值基本稳定在6左右,随着其软件产业的发展,其纺织业所占比重必将下降。尽管印度软件产业的 e 值在1995-1996年度和1999-2000年度都小于其纺织业的 e 值,但其 e 值毕竟都大于1,说明印度的软件产业具有国际竞争优势,而且其1999-2000年度的 e 值是1995-1996年度的2.99倍,与1999-2000年度印度纺织业的 e 值非常接近,从

而说明了印度软件产业的发展极具潜力。事实正是如此,1980年印度软件产业出口仅400万美元,到1999年其软件产业出口额达40亿美元,19年出口增长1000倍,其发展速度可见一斑。20世纪90年代的10年内,印度软件出口的增长速度保持在年平均50%以上,据预计,到2008年,其软件产业的出口将达500亿美元。印度软件产业的崛起对提高印度国际竞争优势的作用显而易见。

由此可见,印度软件业的国际竞争优势在上世纪末本世纪初已得以确立。难怪比尔·盖茨惊呼:“未来的软件超级大国不是美国,不是日本,也不是欧洲国家,而是印度!”那么印度产业结构转换和其软件产业的崛起对我国产业结构转换与增强我国国际竞争优势有何启示呢?

三、印度软件业的腾飞对我国的启示

印度与我国有许多相似之处,其经济发展大致与我国相当,传统产业占GDP的比重较高,但通过10多年的经济发展,其软件业取得了突飞猛进的发展。印度软件业的腾飞对我国产业发展具有巨大的参考价值。如果我国不从战略眼光来看待产业结构的调整问题,我们不但要面临发达国家的竞争,而且还要面临像印度这样的发展中国家的竞争。因此,如果我们津津乐道于加入WTO后会给我劳动力密集型产业带来何种利益,面对我国即将融入世界经济体系的产业结构调整缺乏战略性规划,将来留给我们的恐怕只能是国际竞争劣势。

本文认为,印度软件业的发展至少能给我们有以下启示:

第一、在出口具有比较优势的传统产品时,政府对产业结构调整要有战略规划,眼光要长远。比如,早在1986年印度政府就把软件业作为“战略性产业”,1998年又提出了“信息技术超级大国计划”,包括发展软件业及信息产业的108条措施。因此,我国政府要积极采取措施制订战略规划,对新兴产业在WTO制定游戏规则内进行保护、培育,使之成为具有国际竞争优势产业,而对这些产业的保护时间,在我们“入世”承诺中都有明确规定,我们的时间很紧,希望我国相关企业只争朝夕。

第二、政府有关部门应重视新兴产业的发展,制定统一规划,给予新兴产业发展政策支持。例如,印度政府对其软件业给予税收、融资、优惠政策和出口扶持政策。这几方面,对我国都有借鉴意义。同样是发展中国家,印度已经做得比我们更好,如果我们不奋起直追,恐怕只能位于人后,为此,我国政府有关部门更应加大政策优惠和扶持力度。但实际效果与印度相比还有差距。例如,为鼓励软件业和集成电路产业的发展,财政部、国家税务总局、海关总署目前制定的有关税收政策中,有一条是这样规定的“对我国的境内软件业经认定后,自开始获利年度起,第一年和第二年免征企业所得税,第三年至第五年减半征收所得税”。而印度的税收优惠政策则是“软件业在2010年前免征所得税,其出口收入,免征最低选择税”。^⑤另外,在融资和出口扶持方面,我国政府还有许多文章可做。虽然,我国给予软件业

注释:

- ① 李斯特,《政治经济学的国民体系》,商务印书馆1961年版,第101页。
- ② 《它山之石,可以攻玉》,《国际经贸消息》,第二版,北京,2000年11月21日。
- ③ 1972年美国巴拉萨教授首先提出出口地位指数,以后曾有许多人引用,用于说明国际贸易中不同方面的问题,并冠以不同的名称。本文称之为国际竞争优势指数。
- ④ 《中国统计年鉴—2000》,中国统计出版社,2000年9月第1版,第882页;《国际统计年鉴—1999》,刘洪主编,中国统计出版社,第470页;《世界经济年鉴—1997》第165页;中经网;中国信息技术协议网等相关资料。
- ⑤ 《印度软件业何以腾飞》,《国际经贸消息》,第二版,北京,2000年11月12日