

经济一体化的理论和实践 给予我们什么启示

刘 金

摘 要: 经济一体化是当代世界经济政治发展的一个新特点和新现象,同时,它会对今后形势的发展产生深远影响。几十年以来,随着经济一体化进程的推进,不少相关的理论与实践案例应运而生,笔者由此得出 2 个启示:从理论和现实看,中国应该加快经济一体化进程。

关键词: 经济一体化;全球化;启示;中国

中图分类号:F113 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-1894(2002)06-0020-04

经济全球化是当今世界经济发展的客观进程,经济一体化是为实现经济全球化这一目标必经的历史阶段。几十年以来,随着经济一体化进程的推进,不少理论与实践案例应运而生,这对于我们在新形势下加快发展中国经济、提升中国的国际地位不无启示。

一、从理论和现实看,中国应该加快经济一体化进程

1. 经济一体化有深厚的经济学基础 经济一体化有其经济学上的内在合理性。国际经济学的理论已经证明基于比较优势和规模报酬递增这两大理由之上的自由贸易能极大地促进各国的生产效率和世界的总产出。当前,由于信息技术的突飞猛进,使传递用于协调和管理世界各地生产的信息及其处理成本大幅下降,组织国际分工的成本急剧减低。正因为如此,各国有强大的动力参加这种国际分工。而且,参加的国家越多,平均成本可以降得越低,因为它们的产品可以面对更大的市场。采取闭关自守政策的国家必定只能以本国为市场,各种产品的产量不可能很大,因而平均成本必然很高,根本无法同参加国际分工的国家相竞争。同时,随着国际分工的深入,各国间的依存度会逐步加强,这将迫使一体化的进程不断向前推进。另外,各国也日益意识到,世界虽然人为地分成许多政治单位,但从生态、环保、资源、和人文的角度看,地球是一个统一的整体,因此,各国必需共同努力,才能实现可持续发展,共享地球上有限的资源和防止全球生态的进一步恶化。

2. 中国改革开放也是经济一体化的过程 1978 年以来,中国进行了改革开放,经济实力增强,综合实力不断提高。目前,市场经济新体制的雏形已基本显现,长期困扰我们的“短缺经济”已基本消失。20 多年的改革开放,实际上也是经济一体化的过程:首先,对外贸易不断扩大。一方面是贸易额的增加,现在中国内地已是世界前十大外贸国;另一方面是随

着对外贸易国别的扩大和深度的增加,对外贸易依存度越来越大。其次,资本流动数量不断增加。目前,中国已经是世界第一大资本流入国;同时,中国也开始适量对外投资。再次,加入国际经济组织,参与国际经济协调。目前,中国已经加入了包括世界银行、世界贸易组织在内的国际经济组织,同时加入了亚太经合组织这个准一体化的组织,不断参与世界经济和地区经济的协调。因此,整体上看,中国改革开放本身也是经济一体化的过程,也正是由于这一过程的不断推进,中国和世界的经济联系不断密切,使改革开放的力度一步步加大。

3. 亚洲的现状决定中国应该加快一体化进程 回顾上一世纪,我们发现,亚洲如同一串散落的珍珠一样,尽管次区域的经济整合度已相当高,但整个亚洲经济的一体化步伐却仍相对迟缓,缺乏一根有效的主线将他们串联起来。1997年之后,亚洲孤立的危险日益浓重,整合亚洲的压力也日甚。

和欧洲以及美洲的一体化相比,亚洲无疑已显得落后。亚洲至今没有制度化的区域融合安排,长久以来,亚洲一体化的合作仅有领导人非正式会议、部长会议和高官会等,一直缺乏有效的谈判机制,尽管《汉城宣言》正式确立了 APEC 的宗旨和目标为“相互依存,共同利益,坚持开放的多边贸易体制和减少区域贸易壁垒”,但从严格意义上讲,APEC 还算不上一个经济一体化组织。APEC 的特色在于承认多样性,强调灵活性、渐进性和开放性;遵循相互尊重、平等互利、协商一致、自主自愿。这一方面赋予了 APEC 求同存异、灵活务实的优势,但同时也带来了清谈气氛过浓,缺乏多边谈判和制定多边行动纲领的制度化约束的弊端。一体化的收益和参与者为其支付的成本,为其所承受的风险呈正比,如果亚洲希望加速其一体化,就不能不增强谈判机制和制度化约束色彩。

4. 一体化过程的推进有助于增加中国的国际空间 尽管美国已参加了 APEC,但其有两个明显的用意:一是借亚太一体化对付欧盟,二是想利用自己在 APEC 中举足轻重的作用遏制中国。同时,美国又在不遗余力地推进美洲一体化的进程:先是 NAFTA 的建立,解决了美国在北美一体化中的领导地位;另外,美国积极推动整个美洲的经济一体化,西半球贸易会议宣布,将 2005 年 1 月 1 日定为完成从加拿大到智利建立世界上最大自由贸易区的目标期限。美洲一体化是一个非常微妙的层次,欧美间在种族和人文方面存在千丝万缕的传承关系,而美洲和亚洲主要的经济体又同时为 APEC 所覆盖,因此其区域经济整合如果顺利,将给欧洲构成追赶的压力,而对亚洲构成示范的压力。这样对中国拓展自身活动的国际空间来言是十分不利的。

二、中国如何加快经济一体化的进程

就目前而言,中国需要从外部和内部两方面加深经济一体化的力度。

1. 对外方面,通过各种手段,加快以中日为主的东亚经济一体化 亚洲经济一体化之所以发展速度不快的一个主要原因在于这一地区缺乏强劲的推动者,这使得区域竞争和区域融合不尽同步。欧盟中存在德法核心,美洲存在美加核心,但亚洲缺乏促成区域化的“凝聚核”。

从经济实力而言,中国和日本在东亚处于领先水平。尽管日本经济已在呆滞的泥潭中挣扎了 10 余年,日本国民财富也在迅速缩水,但此类缩水主要是不动产和股票市值蒸发引起的,例如 2000 年土地资产缩水了 76 万亿日元,股票市值缩水了 88 万亿日元,这并没有损

害到日本经济的根本。迄今日本人均 GDP 仍然高达 3.76 万美元,位居全球第二,其制造业也涌现了例如液晶显示、光相关技术产品等一系列在 2001 年度增长达 20% 以上的行业,并且在超精密技术产业方面仍居于全球领先。中国经过 20 余年的改革开放,目前从 GDP 而言位居世界第六。另外,尽管目前东盟成立已有 30 多年,但由于这个一体化组织的 10 个成员整体实力比较弱,产业结构方面又存在着很大的雷同,因此,现在看来,这一组织的经济实力还不是太强。亚洲特别是东亚的一体化应该由中日来充当核心。但是,由于日本国内对二战中侵略亚洲国家的历史一直没有彻底悔过,这使得亚洲国家对日本还存有很大戒心,这对东亚的一体化十分不利。另外,当前日本似乎正成为亚洲区域经济的竞争对手,而非合作伙伴。回顾 1997 年的亚洲危机,当时日本的大型银行为尽力满足巴塞尔协议的要求,全力从亚洲抽回贷款尤其是“君子协议”贷款,使得亚洲突然面临巨大的流动性困难,是引发亚洲金融出现雪崩式灾难的重要原因之一。从 1997 年起,日本对亚洲的贷款锐减了 80%,对亚洲的海外直接投资则减半。这样看来日本经济并非日益整合于亚洲经济之中,而是孤悬于亚洲经济之外。

笔者认为,现在要培育中日核心,可以从两方面着手。第一,依靠日本国内各界,敦促其政府对侵略问题彻底反省,尽快融入东亚经济一体化的进程中。估计如果没有其他外力的推动,这一进程将十分缓慢。第二,中国和其他东亚国家同时应增强自身实力,迫使日本就范。具体来说,一方面中国应加强与东盟的合作。2001 年 11 月 5 日在文莱召开了“10+3”(亚细安+中日韩)首脑会议。针对中国总理朱镕基正式提出的 10 年内建立起中国—亚细安自由贸易区(CAFTA)的建议,新加坡总理吴作栋对 CAFTA 表示赞同,认为“建立中国—亚细安自由贸易区机会千载难逢,我们决不能错过”,其余的东盟诸国对该提议基本上没有任何强烈的异议,这证明东盟各国对与中国经济的互补性表示一致认可。不仅如此,亚细安已开始进一步寻求与中国的政治合作和地区安全协作。泰国外交部长素拉吉表示同意并支持 CAFTA 的提议,并期待“通过加强与中国的协作,使黄金三角地带出产的毒品不再经由中国流向世界各地”。另一方面,中国与韩国应加强一体化的进程。如果中国和东盟、韩国的经济一体化进程加快,各方收益都明显增加时,将会迫使日本加入到东亚经济一体化中。

2. 对内来说,中国应推进内部的经济一体化,不断加强自身经济实力 要真正成为经济一体化组织中的核心成员,自身的经济实力要强于非核心成员。目前,中国总量与日本相比还有相当差距,从人均经济指标看,不仅比日本差,而且与亚洲四小相比也逊色不少。因此,中国应在积极推动对外经济一体化进程中,通过内部的一体化,不断增强自身实力。具体来说,可以从下面两个方面着手。

第一,积极推进两岸四地的经济一体化。中国内地、香港、澳门、台湾同属一个国家,文化接近,语言一致,由于历史原因,一直没有实行实质的经济一体化。由于香港、澳门都已经回归祖国,因此,现在不少贸易障碍已经减少。对于台湾,两岸首先应该“三通”,然后在此基础上逐步实现经济的一体化。通过各种途径努力扩大两岸的贸易、投资,使得双方经济关联性不断增强。

第二,内地应实现本区域的经济一体化。目前,内地的地区差距比较大,这对实现东亚的一体化是不利的。从欧盟的实践看,由于一些成员国贫困地区比较多,因此,共同的财政预算给这些国家的份额比较大,这引起了其他成员国的不满,不利于一体化的快速推进。因

(下转第 37 页)