

# 科学把握入世后外贸依存度的内涵及对策

刘光溪 陈泰铎

**摘要:** 外贸依存度反映的是一国经济对他国经济或对世界经济相互依赖的程度。本文在准确把握外贸依存度内涵的基础上,分析我国外贸依存度的现状,进而提出了“我国外贸依存度高估”的学术观点,并对其原因及影响进行了分析,最后提出改善外贸依存度的政策选择。

**关键词:** 入世; 外贸依存度; 对策

**中图分类号:** F 752 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2004)04-0001-07

“依存度”最早是由美国经济学家 W. A. Brown 在《对 1914-1943 年间国际金本位制度的再解释》(1946)一书中提出的,其全称是“相互依存(interdependence)”,所反映的是一国经济对他国经济或对世界经济相互依赖的程度,即外部经济变动对一国经济产生影响的程度以及一国经济变动对外部经济产生影响的程度。随后,一些经济学家从国际经济学、发展经济学、计量经济学等角度使用这一概念,一些贸易专家还对其进行专门研究,如美国著名经济学家巴格瓦蒂(Bhagwati, J. N)1985 年出版了《依存与相互依存度》一书。世界银行在 1982 年《世界发展报告》中分析了不同收入水平国家的出口占国内生产总值的比重。

## 一、外贸依存度的内涵

外贸依存度,又称对外贸易系数、贸易密度,它是一国在一定时期(通常为一年)内进出口总额与其国内生产总值或国民生产总值之比,它是衡量一个国家国民经济外向程度大小的一个基本指标。在通常情况下,外贸依存度表明一定时期国民经济发展对进出口的依赖程度。如果分别用出口额和进口额在国内生产总值中所占的比重来计算,外贸依存度可分为出口依存度和进口依存度。一国外贸依存度的高低,一般取决于 3 个主要因素:其一是国内经济规模。它是决定外贸依存度的首要因素,一般来说,小国的依存度比较高,否则经济发展速度不可能很快,典型的如新加坡,它的依存度高达 300% 左右。而大国经济由于其人口、疆域、资源拥有等各方面都比较多,它有广阔的国内市场,外贸依存度就相对较低,典型的如美国、日本,仅在 10%~20% 左右。国内经济规模与外贸依存度成反比关系。其二

是国家经济发展所处阶段。处于经济发展初级阶段的国家,外贸依存度比较低。处于中级阶段的国家,为满足国内重工业发展的需要,外贸依存度相对较高。而处于高级阶段的国家,由于高新技术处于中心地位,第二、三产业发达,这时商品进出口已经不是其获得利益的主要来源,而是通过资本、技术和管理的输出,服务贸易等其他方式获得高额利润。因此,外贸依存度也不会太高。其三是国内经济政策,包括经济发展目标、外贸政策、政府行为等因素。如东南亚各国采取的出口导向型的发展模式,政府采取各种措施扩大出口,外贸依存度自然偏高。而诸如日本、美国立足于本国市场、本国采购,外贸依存度自然比较低。

然而,正确把握外贸依存度的内涵,必须充分认识到,外贸仅仅是社会再生产过程交换环节中的经济行为,属于流通领域范畴,如果仅凭外贸依存度的高低就对国民经济开放程度的大小作出判断,势必会出现以偏概全的现象,甚至还会得出与事实相反的论断。事实上,随着社会生产力的发展,一国对外经济交流不仅仅局限在商品进出口,而是延伸至包括服务进出口,国际资本及要素移动等在内的广泛领域。所以,一国经济的对外开放是商品、服务及生产要素的跨国界移动,是不断随着国内外经济环境变化而优化生产要素配置和加快产业结构调整,推动国民经济可持续、稳定地发展的重要途径。仅以“外贸依存度”衡量一国经济开放度显然是不全面的。根据世界银行 1997 年《世界发展报告》,1995 年印度、美国、中国香港、尼泊尔外贸依存度分别为 20%、19.5%、255%、41%,倘若以此推断印度与美国的“经济开放度”几乎相同,这显然与事实相去甚远,事实上两国参与国际分工的广度、深度完全不同,在经济全球化中的表现则更完全不同。这说明,用传统的外贸依存度来衡量一国经济对外开放度是有局限的,也是不合理的。

在经济全球化的今天,经济开放度的衡量必须用包括外贸依存度在内的一组单项指标构成的指标体系进行综合测定,包括主导产业、重要部门和相关部门的外贸依存度、资金国内外流量、技术的国内外流量、劳动力的国内外流量、企业的国际化程度、货币的自由兑换度、汇率的灵活性等。一个简单的测算方法是,根据各指标与国民经济关联度的强弱和重要性的大小来科学确定各指标的具体权数,将权数和指标相乘后累计相加,从而得出一国经济的综合开放度。因此,外贸依存度横向国际比较存在巨大差异,可比性较差。虽然外贸依存度与经济开放度之间有内在的联系性,外贸依存度的大小能在一定程度反映一国对外贸易在其国民经济中的重要性。但是单纯外贸依存度的高低并不能说明经济开放度的大小,外贸依存度增大,外贸对该国纵向比较其重要性是增大了,但其减少也并不意味着外贸不重要了。当然更不能因为外贸依存度增长得过快或者过高,引起我们对外贸在国民经济发展中的积极作用以及贸易安全甚至国家经济安全的担忧。最后,还需要强调的是外贸依存度高并不说明一国对外国的依附性、依赖性,它仅仅是经济工作用以分析问题的一个系数,一个指标,不具有任何政治含义。如果我们认为外贸依存度大,就是依附性大,不安全,那么依存度经常超过 100% 的荷兰、新加坡、韩国不就亡国了吗?事实并非如此。

## 二、我国外贸依存度的现状分析

从表 1 我们可以看到,除 1997 年至 1999 年由于东南亚金融危机的影响外,1990 年至 2003 年我国外贸依存度和出口依存度基本呈现上升趋势。其中,1990 年我国外贸依存度为 30%,2003 年增至 60.3%,提高了 2 倍。出口依存度从 1990 年的 16% 增至 2003 年 31%,翻了 2 番。

特别是从 1994 年开始,随着对外开放步伐的加快,我国外贸依存度持续维持在一个较高水平。这说明从 1994 年以来,我国更开放的经济机制已经形成,开放已不再是一种短期政策行为。然而,由于自然条件、经济基础、政策优势等方面的因素,我国地区间外贸依存度不平衡,呈现东高西低的特征。从东、中、西三大区域来看,东部 12 个省外贸依存度约为 75%,中部 9 省和西部 10 省约为 10%。即使在我国经济最发达的东部地区,外贸依存度也存在差异。以长三角和珠三角为例(参见表 2),2000 年长三角地区外贸依存度为 55.6%,其中,上海最高,达 99.4%,江苏次之,为 44.5%,浙江为 38.1%。长三角依存度比全国平均水平高 11.6 个百分点,充分反映了长三角的经济开放度处于领先地位。但该区外贸依存度却比沿海地区平均水平(63%)低 7.4 个百分点。究其原因,广东省外贸依存度高达 145.6%,且权重极大,广东一省拉动沿海地区外贸依存度 16.7 个百分点。除去广东省,长江三角洲外贸依存度比沿海地区平均水平高 9.3 个百分点。

然而,要衡量我国外贸依存度是否合适,理论上并不存在一个普遍接受的标准。因此,要正确认识我国的外贸依存度,必须将我国外贸依存度置于国际背景之下进行分析,通过国际比较,我国外贸依存度呈现出 3 个鲜明的特征。其一是我国外贸依存度的提高与国际发展趋势基本保持一致。20 世纪以来,世界货物贸易的发展速度一直高于全球经济的发展速度。据统计,1980 年至 2002 年,世界货物贸易的年均增长速度达到约 6%,而世界经济增长速度在此期间年均增长约 5%,世界平均的外贸依存度从 1980 年的 35.9% 提高到 40%。这表明世界绝大多数国家与地区的外贸依存度在此 20 多年是在提高的。因此,我国外贸依

表 1 我国外贸依存度的变化

| 年份   | 国内生产总值(亿美元) | 外贸依存度(%) | 出口依存度(%) |
|------|-------------|----------|----------|
| 1990 | 3830.1      | 30.0     | 16.1     |
| 1991 | 3997.4      | 33.4     | 17.7     |
| 1992 | 4690.1      | 34.2     | 17.6     |
| 1993 | 5987.7      | 32.5     | 15.3     |
| 1994 | 5466.1      | 43.6     | 22.3     |
| 1995 | 7113.2      | 40.2     | 21.3     |
| 1996 | 8343.1      | 35.6     | 18.5     |
| 1997 | 9177.2      | 36.2     | 20.4     |
| 1998 | 9577.3      | 34.3     | 19.4     |
| 1999 | 9913.6      | 32.8     | 19.7     |
| 2000 | 10800.3     | 43.9     | 23.1     |
| 2001 | 11620.1     | 44       | 23       |
| 2002 | 12382.2     | 50.2     | 26.3     |
| 2003 | 14110.5     | 60.3     | 31       |

数据来源:《中国统计年鉴》2002,2003 年数据来源于报纸。

存度的不断提高是符合国际趋势的。其二是我国外贸依存度低于多数发达国家,甚至低于