

我国外贸结构性 问题实证研究

黄锡光

摘 要: 改革开放26年来,我国外贸已有巨大发展:对外贸易额从1978年的206.38亿美元增长到2003年的8 512.1亿美元,外贸依存度从1978年的9.8%,跃至2003年的60.2%,在世界贸易中排名从1978年的第32位上升到2002年的第5位,出口商品占世界市场份额从1978年的0.75%上升到2002年的5.1%。在外贸规模迅速扩大时,其内在质量如何?如何解决其中存在的结构性问题关系到我国能否从贸易大国转变为贸易强国,也是本文所要解决的问题。

关键词: 结构调整;优化政策;外贸平衡政策;汇率市场化政策

中图分类号: F 752.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2005)01-0011-05

一、我国外贸结构分析

主要从我国外贸商品结构、贸易方式和外贸主体3个方面进行分析,并通过分析找出其中的结构性问题。

1. 我国外贸商品结构分析 在“对外贸易商品结构”的测定中,我们将按照联合国对初级产品与工业制成品两大类商品的“国际贸易标准分类”(SITC)规定,用综合法对两者外贸额之间的相对差距以及两者在我国进出口中占的比例进行测定。从图1、2、3中我们发现:(1)改革开放以来,我国制成品出口的绝对值与初级产品相比迅速增长;(2)两者在出口中的比重成剪刀差;(3)制成品出口略高于制成品进口。综上所述,外贸商品结构呈良好发展态势。

图1:1978—2002年中国初级产品与工业制成品出口(单位:亿美元)

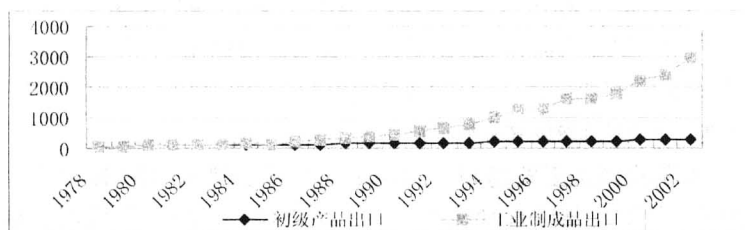


图2：1978—2002年中国出口商品结构

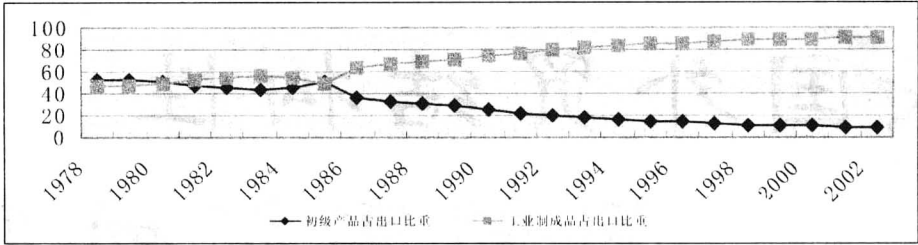
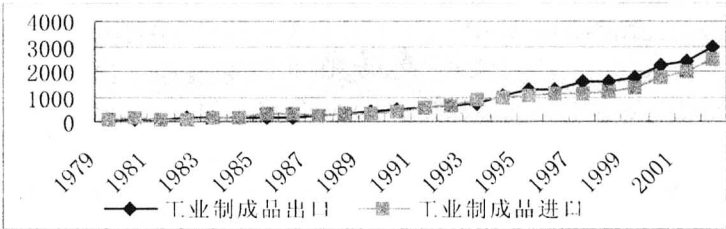


图3：1979—2002年中国工业制成品进出口（单位：亿美元）



数据来源：历年《中国对外经济贸易年鉴》

2. 我国外贸贸易方式分析 在贸易方式分析中,我们将占我国外贸比重最大的加工贸易列为主要对象,分别就外贸额与加工贸易额,以及加工贸易在我国外贸中的比重进行分析。

图4：1980—2002年中国外贸额与加工贸易(单位：亿美元)

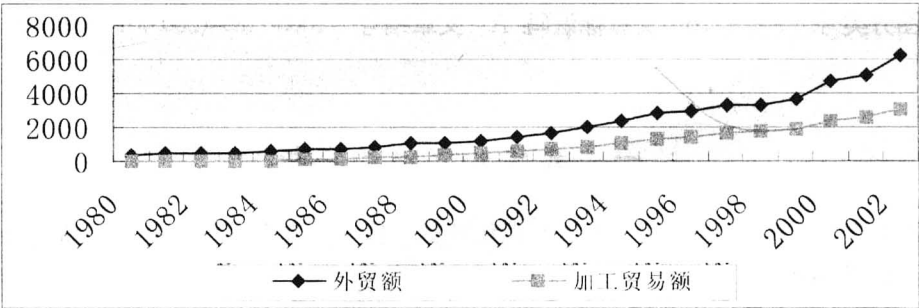
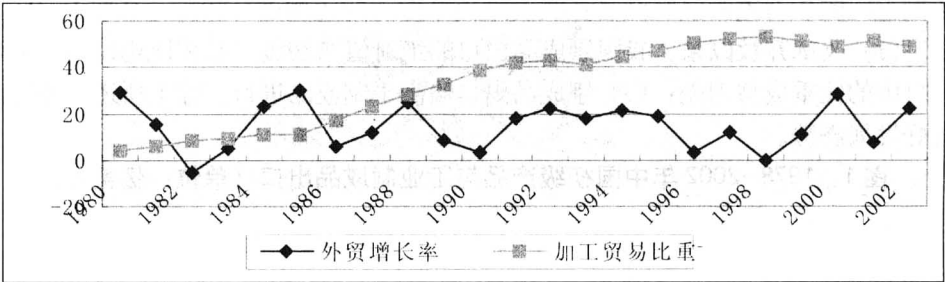


图5：1980—2002年中国贸易增长率与加工贸易比重（单位：%）



数据来源：历年《中国对外经济贸易年鉴》

图4相对距离表明我国加工贸易与外贸额呈同步增长势头;图5显示当我国外贸增长率在箱体徘徊之时,加工贸易比重却居高不下,仿佛像一个提起外贸增长率的吊臂,拉住

了它的下滑。

3. 我国外贸主体分析 外贸主体指在我国外贸中占主导地位的企业。在此项分析中,我们将重点关注占我国外贸比重较高的国企和外资企业。

图6: 1994—2002年中国国有企业与外资企业出口额(单位:亿美元)

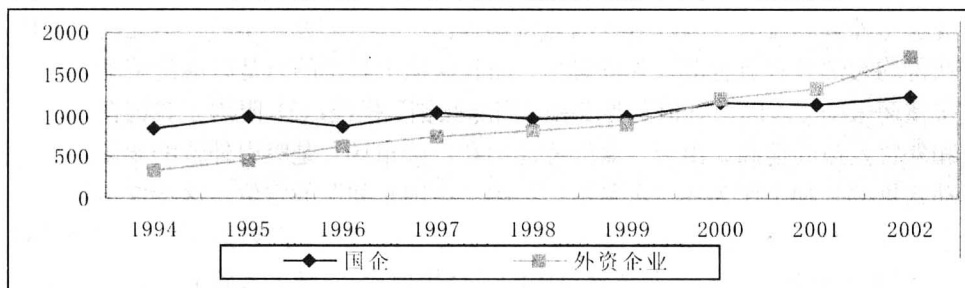
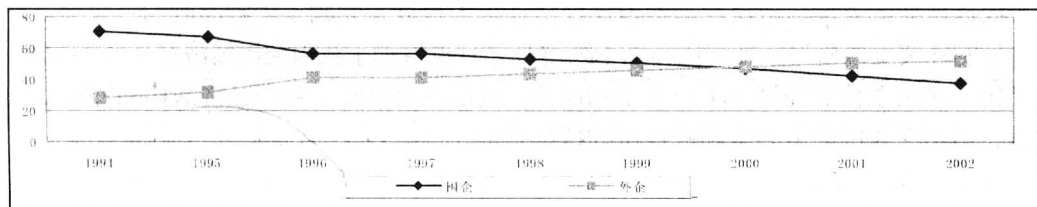


图7: 1994—2002年中国国有企业与外企在我国外贸中所占比重(单位:%)



数据来源: 历年中国海关统计

图6、7的相对距离让我们看到从2000年起外资企业在我国外贸的地位已经开始超过国有企业,并成为我国外贸的主力军。

通过上述3组分析,对我国外贸现状的初步结论是:以外资企业为主力军的外贸主体以加工贸易为主要方式推动了我国外贸在规模和商品结构上的发展。

二、我国外贸结构性问题成因分析

纵观26年我国外贸的发展,外贸规模和商品结构的变化对于提高我国在世界贸易中的地位和摆脱低效率商品进出口起到了积极的作用。但同时也出现了一系列的问题。首先是贸易方式的变化。自1986年起,我国加工贸易在外贸中的比重开始超过外贸增长率以来,至今已占外贸进出口的“半壁江山”。其中的原因主要是:(1)我国在历史上关税相当较高的情况下,对加工贸易实行了关税上的优惠政策;(2)我国存在两个方面的要素优势:一是劳动力价格的相对低廉,二是土地使用成本偏低;(3)“规模经济”效应使我国出口商品价格比那些劳动力和土地价格更低廉的东南亚国家产品更具有竞争优势。加工贸易的发展一方面有利于我国就业问题的解决,另一方面也反映出一些问题:(1)确立了我国在国际分工中的以劳动密集型产品加工为主导的地位,制约了我国外贸利益的增加和劳动力向知识化方向转变的进程;(2)加工贸易的进出口双向统计夸大了我国外贸的实际规模。

其次是外贸主体的变化。从2000年开始,我国外贸主体正式由国企转变为外资企业。这一变化的主要原因可有两个方面:(1)我国国内存在着大量的廉价劳动力和广阔的市场;(2)我国自改革开放以来一直对外资的引进给予政策上的支持,从享受“两免三减”到“仅

征15%的所得税”，“外资企业享受的是超国民待遇”。归根结底，外贸主体的变化是大量引进外资的结果，而外资的大量流入又是由于国内存在着大量廉价劳动力和广阔市场。大量引进外资一方面解决了我国改革开放初期的资金短缺问题，扩大了投资规模，促进了经济的发展，学到了国外先进的技术和管理经验。另一方面也产生了一系列的问题：(1) 导致我国外贸规模与外贸利益的分离。当我国外贸规模由于外企的原因不断扩大之时，我国从外贸中所获得的大部分利益也落入外商囊中，而我国从中获得的只是以廉价劳动力换来的就业以及接踵而来的“人民币升值”要求和“商品倾销”指控；(2) 阻碍了我国在国际分工中的地位和外贸效益的提高。由于“廉价劳动力和广阔市场”是吸引外资的要素，外商把产品的劳动密集部分加工作为其“世界工厂”中“中国车间”的定位，这不仅不利于我国在国际分工中地位的提高，也阻碍了我国外贸效益的增长，加剧了我国外贸“丰产不丰收”的现象；(3) 产生了对我国民族产业在外贸中的“挤出效应”。随着外资的大量流入，我国民族产业由于机制和内部因素的制约，在与外企的竞争中处于劣势地位而遭淘汰。这不仅不利于民族产业的发展，也使我国的国民经济在很大程度上受到了外资的制约。总之，外资推动型的外贸发展格局在外贸依存度不断增长之时也增加了我国国民经济对外资的依赖，同时强化了我国在世界经济分工中的不利地位，从根本上阻碍了我国经济结构和外贸结构的调整，不利于我国外贸乃至国民经济的持续发展。

再次是我国对出口商品实行的退税政策。多年来，我国在对外贸易中一直追求外贸顺差。为鼓励多出口，我国按出口商品的国产化程度进行退税。这一政策的实行，无疑促进了我国的出口，但同时也引发一些新问题：(1) 不利于我国产业结构从劳动密集型向技术密集型转变。由于出口退税是按国产化程度进行的，这一政策明显有利于劳动密集型产品的出口。在我国劳动力价格原本就比较低的情况下，出口退税进一步降低了我国劳动密集型产品的成本，最终导致我国有限的资源不能有效地从劳动密集型向技术密集型产品的生产转移；(2) 容易引发新的贸易纠纷。随着我国劳动密集型产品生产成本的下降，产品出口价格也进一步下降，最终引起一些国家提出“人民币升值”，“商品倾销”指控。在“商品倾销”指控败诉的情况下，我国政府给予的出口退税就被国外的“反倾销税”所抵消。

最后是人民币汇率与外汇储备问题。我国长期奉行外汇管制政策，尤其在汇率制度上实行管理浮动制。在东南亚金融危机中，我国一再强调人民币不贬值。东南亚金融危机过后，随着我国外贸顺差扩大，一些国家纷纷提出人民币升值的要求。从换汇成本角度看，上海地区（加上出口退税因素）出口换汇成本为1:9.05。据此，人民币不但不应升值，还应贬值。但从外汇市场来看，中央银行为维持人民币与美元的汇率，每天要在外汇市场购进大量美元，以保持美元不贬值。为什么两个角度所反映的人民币定价是截然不同的呢？其中的一个主要原因在于人民币管理浮动中，“管理”远大于“浮动”。由于人民币价值得不到真实的体现，我国外贸始终处于出口商品国际价格市场化与人民币汇率非市场化的矛盾之中，随之也招来诸如“商品倾销”之类的麻烦。这种“大管理，小浮动”的外汇制度对我国外汇储备，乃至国家资本的合理配置也造成了不良后果。一方面，中央银行在外汇市场大量购买高于名义汇率换来的外汇，使我国外汇储备至2004年9月底达到5145.38亿美元，同时我们又将这些外汇用于购买美国的低息国债，并随时（正在）遭受美元贬值所带来的资产贬值；另一方面，我国采取各种优惠政策吸引外资，以解决国内资本短缺问题（外资大量流入的弊端不再赘述）。

三、解决外贸结构性问题之政策建议

针对我国外贸发展中的结构性问题,特提出3项政策及有关措施。

1. 出口优化政策 主要包括:商品结构优化,外贸效益优化,外贸主体优化和外贸体制优化4个方面。

(1) 商品结构优化。采取3个方面的措施改变我国目前以劳动密集型制成品为主的出口和以资本、技术密集型商品为主的进口,以及简单加工贸易的迅速发展格局:第一,注重开发科技含量较高的出口产品,同时注意更新和升级传统的出口商品。第二,发挥“进口创造科技价值”的效应,通过进口科技含量较高的商品,经过消化提高,促进出口商品的结构优化;第三,发挥政策导向的作用,将原来的以“国产化程度”作为出口退税的依据,改变为以科技含量作为出口退税的依据,从而从政策上鼓励科技产品的开发和出口。

(2) 外贸效益优化。外贸效益优化主要指通过政策导向鼓励高附加值商品的出口,克服我国外贸出口“丰产不丰收”的现状,提高外贸的经济效益的措施:第一,全面减少出口退税,降低外贸给财政带来的负担,并将出口退税逐步转向科技含量较高,但由于处在初创阶段而附加值相对较低产品的出口;第二,提高劳动者的工资水平,从而制约低层次的竞争和低附加值、低效益商品的出口。同时为了防止由此造成的国内就业问题,努力提高劳动者的综合素质和技术水平。

(3) 外贸主体优化。优化外贸主体的措施:第一,逐步取消对外资企业的“超国民待遇”;第二,规范外资企业不合理的用工制度,尤其是“减员、增效、不加薪”的现象;第三,鼓励民族企业开发、出口具有较高科技含量的拳头商品。

(4) 外贸体制优化。优化我国外贸体制的相关措施有以下几方面:第一,将原来“出口创汇”的行政要求,改变为“出口创利”的市场目标;第二,提高企业外贸经营能力和核心竞争力;第三,成立同业工会,避免国内外贸企业之间无序竞争局面。

2. 人民币汇率市场化政策 我国现行的汇率机制已经成为我国外贸结构性调整的瓶颈,要改变目前被动的局面,首先要提高人民币汇率的市场化程度,用外汇市场的供求关系代替人为的管理行为,逐步减少政府在外汇市场的干预行为,促使低效商品退出外贸。

3. 外贸平衡政策 长期以来我国实行的是外贸顺差政策,在很大程度上放松了对外贸成本,尤其是宏观成本(加上出口退税后的换汇成本)的核算,最终导致换汇成本高于名义汇率。要改变这种现状关键在于将现行的外贸顺差政策转变为外贸平衡政策。实行外贸平衡政策并不是简单地减少出口或增加进口,而是在外贸差额平衡的前提下,首先进行上述四项优化。

(作者单位:上海金融学院)

参考文献:

- [1] 黄锡光.我国对外贸易三大趋势及其成因分析[J].上海经济研究,2003,(9).
- [2] 黄锡光.知识经济化与经济知识化[J].经济问题,2001,(12).
- [3] 1979—2003年《中国对外经济贸易统计年鉴》.
- [4] 陈家勤,等.当代国际贸易新理论[M].北京:经济科学出版社,2000.
- [5] 陈宪,等.国际贸易[M].上海:立信会计出版社,2003.