

法国 35 小时工作制改革透析

江国滨

摘 要: 本文分析了法国左右翼政府和民众围绕 35 小时工作制的利弊及其改革的争论, 并且由此造成法国社会矛盾激化, 导致否决“欧盟宪法条约”的诱因。

关键词: 35 小时工作制; 失业率; 改革; 欧盟宪法条约

中图分类号: F245 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2006)03-0067-03

一、法国左翼政府为解决高失业率问题提出每周 35 小时工作制

在 20 世纪, 法国的法定工时经历了 3 次较大的变化。1936 年法国工人大罢工后赢得了每周 40 小时工作制。1982 年法定工时再度缩短为 39 小时。每周 35 小时工作制是 1998 年 6 月法国社会党执政后提出的一项法案, 其目的是通过缩减劳动时间增加就业机会。法国左翼政府在 1997 年上台执政之初, 国内失业人数超过 300 万, 其中青年失业者占很大的比例。面对这样严峻的局面, 若斯潘政府一切工作以保障就业为中心, 并且雄心勃勃地提出要在其 5 年任期内创造 70 万个就业机会, 并且由国有企事业单位和私人企业各自承担一半。若斯潘政府在 1997 年 10 月份采取了一系列重大举措, 例如, 设置许多“青年岗位”为 26 岁以下的青年失业者创造就业机会。2000 年若斯潘总理宣布分两阶段实行 35 小时工作制: 由当年起首先在雇员人数 20 人以上的企业中实行, 2002 年后再在雇员 20 人以下的企业中实行。根据专家测算, 35 小时工作制减少在职员工 10% 工时就可以增加 6% 的就业岗位。加上当时法国经济也有回暖的迹象, 所以政府估计今后几年内在私人企业和国有企事业单位(包括各级地方政府部门和团体)中各自创造 35 万个就业机会的目标是可行的。为了完成在国有企事业单位创造 35 万个就业机会的承诺, 左翼政府要求国有企事业单位都要认真考虑本部门有没有属于民众有需求但是没有人去做的服务性工作。比如在环境和旅游管理部门增加大量维持卫生和美化环境的人员; 在医院、邮局等其他公共场所增加有实际需要的服务性工作; 在火车站增加向导; 在中小学校为任课教师配备助手辅导学生课外作业并组织其他课余活动。

法国 35 小时工作制实行以后, 确实给法国社会生活带来不少积极变化。若斯潘政府宣称, 这一改革至少带来了 10 万个就业机会。但是 35 小时工作制同样是一把“双刃剑”。6 年的实践表明, 尽管它在短期内缓解了法国的就业压力, 尤其在旅游、餐饮等服务性行业创

造了一定数量的就业机会。但实际上,由于政府在缩减工作时间的同时维持了原有的工资水平,造成劳动力价格的上升,特别是中小企业的劳动力价格上升了16.5%左右。因此这种工作制在一定程度上抑制了员工的积极性,削弱了法国经济的竞争活力,导致法国企业为了寻找廉价劳动力纷纷外迁,反而加重了失业问题。不仅如此,这一制度还影响了法国的投资形象,因为法国人工作时间很少使外国投资者容易得出法国人“懒惰”的结论,而不愿到法国投资开公司。而且已经有很多法国企业还选择到其他国家开设工厂以便减少35小时工作制带来的不利影响,这样法国的就业形势就变得更加严峻。反对者甚至认为这项制度无助于社会就业。80%以上的法国雇主质疑减少工时就能增加就业机会的观点,认为这只能削弱企业竞争力。2005年上半年,法国的失业率达到了大约10%,为10年来最高。此外,法国左翼政府为了推行35小时工作制,承诺对实行这一制度的企业给予财政津贴,使得政府背上了沉重的经济负担,财政预算不断亮红灯。随着工商界雇主改变这一制度的呼声越来越高,改革35小时工作制成为执政的法国右翼政府亟待解决的一个问题。

二、以右翼阵营为主体的法国政府着手改革35小时工作制

2002年希拉克总统率领的右翼阵营,在总统大选和国民议会选举时,就对左翼政府执政时通过的35小时工作制这项改革大加抨击,称其为社会党人的“不切实际之举、是以浪漫理念治国”。右翼阵营承诺:一旦执政,要给35小时工作制制定更为宽松的实施细则。在2002年6月16日举行的法国国民议会选举第二轮投票中,右翼政党大获全胜,成为议会多数派,控制了议会。于是代表企业主利益的右翼政党执政后就开始着手改革35小时工作制。

35小时工作制的改革先后拟定5个方案。最后采用的新方案要点是:在雇员自愿的前提下,企业可以将雇员的每周工作时间延长到欧盟允许的最高值;允许雇员可以将“工时储蓄账户”中积存的工时在日后以休假的形式使用或兑现成报酬;并规定合法加班时间限制由每年180小时增加到220小时。这一新的法案实际上松动了35小时工作制的实行条件,使企业在工作小时制上拥有更多灵活性的法律可供选择。但具有讽刺意义的是,就像当初35小时法定工作制开始实行时一样,劳资双方对工时新方案的看法依然大相径庭。为此,法国财政部长萨尔科奇对这项改革作了辩解,他在接受《费加罗报》专访时,其中涉及35小时工作制时指出,前左翼政府实行的每周35小时工作制每年给法国财政增加110亿欧元的负担,他建议有步骤地进行改革,以鼓励有意愿工作的人多工作。同时他呼吁各部门压缩开支,以保证政府预算不超出欧元区对成员国的预算赤字限制。2005年3月22日在右翼政党控制的法国国会以压倒性多数通过一项对每周35小时工作制进行改革的新法案,新法案允许私营企业的雇主延长员工工作时间。希望以此来保持法国经济的竞争力,鼓励大家“多工作多拿钱”。

虽然法国传统上主张在民主、人权价值认同的前提下解决社会存在的问题,但是35小时工作制的改革由于涉及社会各方的利益,使得改革步履维艰。为了社会的稳定和照顾各方利益,右翼政府只能对35小时工作制改革采取自愿的方针政策,即:愿意继续实行35小时工作制的人可以继续这样做,愿意延长工作时间的人也可以按照自己的意愿去做。

三、法国民众的抵抗情绪造成的负面影响

在西方现代民主思想发源地的法国,来自社会公众反对的声音从来不会缺席。35小时工作制从其诞生之日起就引起法国社会各方非议。右翼政府对其实施改革不可避免地再度引起法国社会的争议。新工时制法案通过后尽管受到法国工商界雇主们拍手称快,却遭到了法国民众的大规模抗议及社会党人的强烈抨击,并且造成政府与左派社会党和工会的直接对立。社会党和工会组织再次扮演“工人权利捍卫者”的角色,号召民众以实际行动维护自己“休息的权利”,抵制政府在这个问题上的改革方案。左翼阵营的社会党、绿党、法共和左派激进党等共同发出号召维护35小时工作制。由于社会党主张的35小时工作制得到大多数工会的赞同,因此新工时制法案通过之后,法国工会联盟组织了全国性抗议活动,大约有几十万人参加了在100个城镇举行的游行活动,其中,巴黎、图卢兹、雷恩、波尔多等城市的游行人数均超过万人。据法国警方估计巴黎有25万人参加了示威游行。一项民意调查显示,56%的法国人希望维持原先的35小时工作制。法国民众的这种抵抗情绪,直接造成2005年5月29日举行的“欧盟宪法条约”全民公决负面影响。

为了与政府“赌气”,在离“欧盟宪法条约”举行全民公决仅有不到两个月的时候,工会组织主席雅克·瓦赞公开表示,他们打算在随即举行“欧盟宪法条约”全民公决中投出制裁性质的投票。公决结果显示大约有56%的法国民众在“欧盟宪法条约”全民公决中投了反对票,最终使得拉法兰政府不得不向希拉克总统提交辞呈。法国媒体普遍认为,拉法兰政府针对35小时工作制等的改革使得法国民众抗议声此起彼伏,历来喜欢利用各种选举“制裁”政府的法国选民又“故伎重演”。不少选民认为现政府变成了一个不和老百姓商量,自行其是,遇事独断专行的政府。此外,法国国内失业率在2005年突破10%的历史纪录,民众对政府的执政能力提出质疑,也使得政府难以向选民“推销”欧盟宪法。对现实不满者自然不会放过这个向政府施加压力的好机会,并且借此反对拉法兰政府的政策。当然以极右翼为代表的主权主义者展开反对欧盟宪法的宣传活动,对欧盟宪法反对派力量的增长起到了推波助澜的作用。

法国各大媒体在对欧盟宪法全民公决进行评价时,多数政治评论家用了“抗议性表决”、“政治地震”、“严重危机”、“当局的失败”的词汇。由此可见,否决“欧盟宪法条约”不妨可以看成是民众对法国内政的抵触和不满。政治家们关于欧洲“重新崛起”的说教并没有说服多数选民,很多人甚至害怕政治上的进一步统一会继续影响到法国的经济和自身的各种利益。“欧盟宪法条约”在法国无法通过也将会对欧盟其他各国对欧盟宪法的表决产生极其负面的影响,甚至产生多米诺骨牌效应,不仅欧洲的一体化进程将大大受阻,法国在欧盟的地位及其欧洲形象也受到严重损害。这正是法国政府必须面对的严峻现实。

(作者单位:上海对外贸易学院)

参考文献:

- [1] Jacques Garello. *RTT: progrès partagé ou naufrage collectif? Le Figaro* du 22, Juillet. 2004.
- [2] Frédéric Huault. *La réduction du temps de travail et l'emploi* S. C. E, 1997.