

贸易自由化与我国制造业职工 工资变动的实证分析

蒋荷新

摘 要:按照H-O定理以及S-S定理,贸易自由化将使我国劳动密集型产品生产增加,劳动要素收入上升,但是,改革开放以来对外依存度最高的制造业职工工资变动的数据并不支持这一结论:工资总额占GDP比重趋于下降,职工平均工资增长率低于人均GDP以及工业GDP增长率。本文解释了导致这一现象的原因:部分是传统体制下企业吸纳了过量的劳动力、从而使生产效率低下所致;部分纯粹是统计上的原因所致。随着制造业职工就业和工资决定市场化程度的提高,贸易自由化带来的劳动报酬上升的趋势趋于显著。实证检验的结果也支持了S-S定理的结论。最后是关于继续贸易自由化、提高劳动力工资收入的几点建议。

关键词:贸易自由化;S-S定理;工资

中图分类号:F244 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-1894(2007)05-0006-08

贸易自由化是一个生产和利益重新分配的过程,赫克歇尔-俄林定理(H-O定理)以及相关定理对此有专门论述。根据H-O定理,如果A国相对于B国为劳动资源丰裕的国家,则自由贸易情况下,A国将扩大出口劳动密集型产品的生产和出口,而降低资本密集型产品

参考文献:

- [1] 卢锋. 产品内分工——一个分析框架, 北京大学中国经济研究中心讨论稿系列, No: C2004005, 2004. 5.
- [2] 梁琦. 中国工业的区位基尼系数——兼论外商直接投资对制造业集聚的影响[J]. 统计研究, 2003, (9).
- [3] 彭迪云, 甘筱青, 等. 跨国公司发展论[M]. 北京: 经济科学出版社, 2004.
- [4] 各省统计局网站. 统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 1994~2004.
- [5] Pete Engardio, Michael Arndt, Dean Foust, The Future of Outsourcing, Business Week, March, 2005.
- [6] Gary Gereffi, Global Value Chains and Apparel: New Trends and Upgrading Challenges, Conference on World Processing Trade and China Trade Upgrading China Ministry of Commerce & Shanghai Institute of Foreign Trade Shanghai, China -- October 18, 2005.
- [7] Gao Paul, Woetael, Jonathan R., Wu, Yibing, Can Chinese Brands make it abroad? McKinsey Quarterly, Issue 4, Special Edition, 2003.
- [8] Dorsati Madani, A Review of the Role and Impact of Export Processing Zones, <http://wbln0018.worldbank.org/research/workpapers.nsf/>

的生产并增加进口,反之亦然。与H-0定理相关的另外3个主要贸易定理是:要素价格均等化定理(FPE定理)、斯托尔珀-萨缪尔森定理(S-S定理)和莱布辛斯基定理(莱氏定理)。S-S定理对贸易自由化以后要素价格的变动趋势作了说明,S-S定理的内容是:关税将增加受到保护商品生产中密集使用要素的报酬。反过来说,自由贸易将使原先受到保护的商品生产中密集使用要素的报酬下降。以中国为例,贸易自由化过程中资本密集型产品进口关税的下降,将使资本密集型商品(M)的价格相对劳动密集型商品(X)下降(P_M/P_X 下降),从而资本相对劳动的报酬(r/w)下降。FPE定理认为,当要素在国家间不能流动时,国家间商品的自由贸易将使生产商品的要素价格在国家之间实现均等化,即商品自由贸易在某种程度上是对要素自由流动的一种替代。莱氏定理在S-S定理和要素价格均等化基础上对一国要素禀赋发生变动后的产品生产进行分析,某一要素赋有的增加将使密集使用该要素的商品生产增加而使密集使用另一要素的商品生产下降。

我国是劳动力资源相当充裕的国家,改革开放以来,进口商品的关税和非关税壁垒水平不断降低,按照上述定理,在这一贸易自由化进程中,我国充裕要素劳动力的需求和报酬(即就业和工资)应该出现显著的上升趋势,但是现实情况却是我国的城镇登记失业率逐年提高,劳动者的工资收入也没有如理论所述的发生显著变化。那么究竟是H-0定理以及相关定理在中国失效,还是另有其他原因?鉴于我国贸易自由化以来工业制成品贸易的快速增长,本文将就制成品生产、进出口和制造业就业人员工资水平的变动进行实证分析。

一、贸易自由化进程中我国制造业生产和要素报酬变动情况

1. 贸易自由化对生产变动的影响 贸易自由化的最大特征是削减关税和降低非关税壁垒,我国真正的贸易自由化进程是在1992年加入APEC以后。20世纪90年代初期,我国平均关税还很高,在1994年和1996年,中国政府大范围地削减了关税,平均关税降低到20%以下,2001年加入WTO后关税总水平由15.3%下降到12%左右,2005年我国实现入世承诺,将关税总水平降至9.9%。除关税外,非关税壁垒的数量也大幅度降低,据Nicholas Lardy估计,受配额和许可证限制的产品数量从1992年的1247种下降到1999年的261种,至2001年非关税壁垒仅相当于约9%的关税等量水平,中国加入WTO后进一步降低关税和非关税壁垒,在很多行业和服务领域放开国内私有资本和外资的进入和竞争,并消除对外资进入和持股的大多数限制。

与贸易自由化相伴随的是,工业GDP占全国GDP的比重从20世纪90年代起缓慢上升,从1990年的37%上升到2004年的45.9%,同时制造业的对外依存度不断加深,这可以从表1中两组指标的变动中看出:制成品的外贸依存度和加工贸易占对外贸易总额的比重从1980年起不断上升。

从表1中可以看到,我国贸易自由化后以加工贸易为主的制成品贸易快速发展,表明贸易自由化后我国的劳动力资源优势得到了充分的发挥。那么劳动要素是否随着贸易自由化而变得相对稀缺,其报酬-工资水平是否随着贸易自由化而上升呢?本文接着将对工资水平的变动进行分析。

2. 贸易自由化对劳动工资变动的影响 贸易自由化会对生产中使用的劳动、资本要素报酬产生不同的影响,由于我国利率决定尚未实现市场化,而劳动用工制度、工资决

表1 1980~2004年我国工业GDP占全国GDP比重、工业外贸依存度
以及制成品和加工贸易占对外贸易比重汇总表 (%)

年份	工业GDP 占全国GDP 比重	工业外 贸依存 度	制成品占 对外贸易 比重	加工贸易 占对外贸 易比重	年份	工业GDP 占全国GDP 比重	工业外 贸依存 度	制成品占 对外贸易 比重	加工贸易 占对外贸 易比重
1980	44.2	18.8		4.4	1993	40.8	67.1		41.2
1981	42.1	21.4	57.9	5.6	1994	41.4	89.2	84.2	44.2
1982	40.8	20.9	58.4	8.5	1995	42.3	79.4	84.7	47.0
1983	40.0	23.4	57.5	9.7	1996	42.8	69.3	83.7	50.5
1984	38.9	30.4	64.6	10.9	1997	43.5	69.7	83.7	52.2
1985	38.5	43.0	68.0	10.8	1998	42.6	69.6	83.8	53.4
1986	38.9	49.5	72.5	16.7	1999	42.8	74.0	86.6	51.1
1987	38.3	50.7	77.1	23.2	2000	43.6	85.2	87.0	48.5
1988	38.7	50.5	75.6	28.1	2001	43.5	85.5	84.8	47.4
1989	38.3	49.3	76.2	32.4	2002	43.7	97.7	85.9	48.7
1990	37.0	62.6	76.0	38.3	2003	45.2	115.9	87.5	47.6
1991	37.4	71.5	77.7	42.4	2004	45.9	131.3	87.4	47.6
1992	38.6	72.5	80.1	43.0	平均	41.2	63.9	86.3	31.4

资料来源：1981~2005年《中国统计年鉴》、《中国海关统计年鉴》以及《对外贸易统计年鉴》。

定的市场化程度以及劳动力市场的流动程度在不断提高,所以贸易自由化的效果应该更多地体现在劳动要素报酬的变动上,根据S-S定理,贸易自由化会导致我国劳动者工资上升。由于现有统计资料只有不同行业如制造业职工工资总额以及职工平均工资变动的数据,显然不能确切地表示贸易自由化对制造业全体就业人员的收入变动。但是,需要说明的是,尽管由于制度因素制造业职工工资相对于其他形式就业人员来说比较稳定,随着企业制度改革,企业职工的就业和工资决定中市场化程度正在逐步提高,而工业外贸依存度的提高使得贸易自由化对制造业职工就业和工资变动的影响力度加大。因此我们还是可以从职工工资的变动中看出贸易自由化的影响作用或趋势。而制造业中其他形式的就业人员,尤其是加工贸易企业中的大部分就业者,主要由农村向城市转移的剩余劳动力构成,这一劳动力市场从一开始就处于没有制度保护的完全竞争状态,就业和工资的变动从一开始就是由市场决定的。如果我们能够证明制度保护程度较高的制造业职工工资的变动受到了贸易自由化的影响,那么市场化程度更高的其他形式就业人员工资变动受贸易自由化的影响会更大。

我们首先看工资总额在GDP中的比重(表2第4列数据)。与贸易自由化后劳动密集型制成品出口快速增长不相符合的是,制造业职工工资总额占GDP比重在1990年开始缓慢下降。但是由于职工工资总额受到职工人数和平均工资的影响,而GDP的变动还要受到除工业以外的农业、第三产业以及第二产业建筑业GDP变动的影响,所以对这一比重的变动应该进行仔细分析。从表2可以看到,工资总额占GDP比重有3个明显下降的年度:1985、1992和1998年。对于1985年和1992年的两次变动,可以从工业GDP和就业人员构成的变动进行解释,1985年和1992年我国加工贸易出现了两个快速发展阶段,加工贸易企业以大量雇佣农村转移劳动力为主,其工资收入并未在职工工资总额中体现出来,而加工贸易的快速发展使GDP不断增加,分子基本不变而分母快速增加导致了这一比重的下降,1985年比1980年下降了近2%,1992年比1991年下降了0.5%。至于1992年以后年份这一比重

表2 1978~2004年制造业职工工资总额占全国GDP比重 (亿元, %)

年份	当年GDP	全部职工 工资总额	工资占 GDP比重	年份	当年GDP	全部职工 工资总额	工资占 GDP比重
1978	3624.1	568.9	15.7	1996	66850.5	9080.0	13.6
1980	4517.8	772.4	17.1	1997	73142.7	9405.3	12.9
1985	8989.1	1383.0	15.4	1998	76967.2	9296.5	12.1
1989	16917.8	2618.5	15.5	1999	80579.4	9875.5	12.3
1990	18598.4	2951.1	15.9	2000	88254.0	10656.2	12.1
1991	21662.5	3323.9	15.3	2001	95727.9	11830.9	12.4
1992	26651.9	3939.2	14.8	2002	103935.3	13161.1	12.7
1993	34560.5	4916.2	14.2	2003	116741.2	14743.5	12.6
1994	46670.0	6656.4	14.3	2004	136584.3	16900.2	12.4
1995	57494.9	8100.0	14.1	平均			15.2

资料来源:1980~2005年《中国统计年鉴》。

出现缓慢下降,则还要将90年代开始的企业制度改革导致大量职工分流、下岗等因素考虑进来,由于部分职工的分流,以及留在企业的下岗职工工资收入较低,导致工资总额占GDP比重的下降。而1998年比1997年工资总额占GDP比重大幅下降的原因,则纯粹是统计方面的原因。本文的数据资料取自于各年度的《中国统计年鉴》,自1998年起职工人数统计的口径有所变动,下岗职工不再计入就业人员统计中,下岗职工的工资也不再计入工资总额中,致使这一比例再次下降。

表3 1981~2004年制造业人均货币工资与工业部门GDP、人均GDP增长率比较(%)

年份	工业部门 GDP增长率	人均GDP 增长率	人均货币工资 增长率	年份	工业部门 GDP增长率	人均GDP 增长率	人均货币工资 增长率
1981	2.9	6.3	0.7	1993	40.4	28.5	27.1
1982	5.7	7.4	1.6	1994	36.2	33.5	27.9
1983	11.0	10.5	2.6	1995	27.6	23.7	20.7
1984	17.4	19.3	21.0	1996	17.8	14.9	9.2
1985	24.5	23.3	16.4	1997	10.7	8.6	5.2
1986	16.2	12.1	14.7	1998	3.8	4.2	19.1
1987	16.9	15.5	11.2	1999	5.0	3.9	10.3
1988	25.4	22.7	20.6	2000	10.8	8.2	12.3
1989	10.5	11.6	11.1	2001	8.5	8.0	11.7
1990	6.0	8.1	9.1	2002	8.7	7.4	12.6
1991	17.9	15.0	10.4	2003	15.7	10.9	13.6
1992	28.5	21.7	15.1	2004	18.1	15.9	12.3
				平均	15.2	14.4	11.2

资料来源:1981~2005年《中国统计年鉴》。

为了剔除职工人数变动的影响,表3对制造业职工平均货币工资增长率与工业部门GDP和全国人均GDP增长率进行了比较。从表3中可以看出1998年是制造业职工年均工资增长率与工业部门GDP及人均GDP增长率关系的转折点,1998年之前职工平均工资增长率一直低于后两者,而1998年之后则正好相反,职工平均工资增长速度连续6年高于工业部门GDP和全国人均GDP增长率。其中的原因可分析如下:20世纪90年代中期企业制度

改革以前大部分工业企业吸纳了过量的职工就业,劳动生产率较低,而企业制度改革开始以后,大量职工的下岗提高了工业企业的劳动生产率,但是由于下岗职工仍然统计在在职职工人数中,而下岗职工的低工资拉低了职工平均工资。1998年开始下岗职工不再计入在职职工人数中,而且由于总体上劳动工资决定市场化程度的提高,使生产率快速上升的结果充分体现在平均工资水平的变动中,导致了平均工资增长快于GDP增长的结果。

综上所述,可以得出的基本结论是:贸易自由化使工业部门的劳动生产率有所提高,人均工资水平也有较快提高,而且随着就业和工资决定市场化程度的提高,这一趋势更为明显。

二、贸易自由化对制造业职工工资影响的计量分析

1. 前提假定 在进行计量分析时,本文假定制造业企业采用如下的柯布—道格拉斯生产函数:

$$Q = L^{\alpha} K^{1-\alpha}, 0 < \alpha < 1 \quad (1)$$

$$\text{制造业企业所面临的需求及反需求函数为: } Q = \frac{B}{P^{\eta}}, P = \theta Q^{1/\eta}, \eta > 0 \quad (2)$$

假定要素市场上存在一个均衡的要素价格 w 和 r , 厂商将根据劳动的边际收益价值要素价格的原则使用劳动和资本, 即: $MPL \cdot P = w, MPK \cdot P = r$

由(1)(2)得

$$MPL = \alpha K^{1-\alpha} L^{\alpha-1} = \alpha \left(\frac{Q}{L} \right)$$

$$MPL \cdot P = \alpha \left(\frac{Q}{L} \right) \cdot \theta Q^{1/\eta} = w$$

对等式两边取对数:

$$\ln \alpha + \ln \theta + \ln \left(\frac{Q}{L} \right) + 1/\eta \ln Q = \ln w \quad (3)$$

式中 η 用来衡量产出的价格需求弹性, $(\frac{dQ}{dP}) / (\frac{dP}{P}) = (\frac{dQ}{dP}) \cdot (\frac{P}{Q}) = \frac{d \ln Q}{d \ln P} = \eta$, $|\eta|$ 越大, 需求曲线越平坦, 弹性越大, 商品价格变动对产量的影响越大。反过来说, 一定产量的变动(增加)对价格变动(下降)的影响越小, 从而对工资的影响越小。当厂商或行业面临完全弹性的需求曲线时, 产量的变动不会影响到商品价格从而不会影响工资的变动。由于我国制成品生产和出口以劳动密集型产品为主, 在国际市场上有大量的竞争对手, 在很多出口商品价格制定方面没有决定权, 只是世界价格的接受者, 本文估计制造业产出的变动对职工工资影响的作用比较微弱, 在实证检验时也显示了制造业产出对职工工资的相关系数不显著, 所以在建立正式回归方程时没有加入这一变量。

Q/L 代表制造业职工人均产出, 可以用来表示制造业的劳动生产率, 在完全竞争要素市场上, 劳动者的工资应该与其生产率成正比, 随着我劳动力市场流动性和工资决定市场化程度的提高, 劳动生产率对工资影响的作用应该为正并且有上升趋势。

2. 计量方程、指标选取和分析思路 为了更具体地分析贸易自由化对制造业职工工资变动的影响, 本文在(3)式基础上进一步将贸易自由化等因素纳入考察, 构建如下计量方程:

$$\ln w = \beta_0 + \beta_1 \ln(Q/L) + \beta_2 \ln(T/Q) + \mu \quad (4)$$

$$\ln w = \beta_0 + \beta_1 \ln(Q/L) + \beta_2 \ln(X/Q) + \mu \tag{5}$$

$$\ln w = \beta_0 + \beta_1 \ln(Q/L) + \beta_2 \ln(M/Q) + \mu \tag{6}$$

其中 T 为制成品进出口贸易额，X 为出口额，M 为进口额；由于无法获得制成品行业最终产出资料，回归时用工业增加值来代替，用 Q 表示。T / Q、X / Q、M / Q 分别为制成品进出口总额及出口和进口额占工业增加值的比重，分别表示工业行业的总体对外依存度、出口导向率和进口渗透率，用这 3 个比率表示贸易自由化的程度。Q/L 中的 L 为制造业当年全部就业人员数。

关于贸易自由化指标选择的说明：按照贸易自由化的定义，衡量贸易自由化的直接指标是关税和非关税壁垒的变化程度，我国的贸易自由化也主要表现为关税削减和非关税壁垒措施的减少。但是我国的名义关税和实际征收率之间存在巨大的差别，Nicholas Lardy 认为中国 2005 年的实际关税还不到 3%，相当于印度的 1 / 3，部分原因是由于高关税产生了限制进口的作用，减少了征税税基，另外中国对加工贸易进口实施减免税政策，而加工贸易进口占总进口的比重很大（见表 1）。所以名义关税率并不能很好地体现中国贸易自由化的程度，而非关税壁垒又很难量化，所以在贸易自由化的度量上，本文将采用进口渗透率和出口导向率（行业进口额与行业产出额之比）作为反映行业贸易自由化程度的指标。回归所用的数据来自 1980~2005 年《中国统计年鉴》、《中国海关统计年鉴》、《对外贸易统计年鉴》。

考虑到我国 1994 年汇率并轨前后进出口的大幅度变动，而且汇率贬值对进出口的影响不一，为剔除政策因素的影响，本文选择 1995~2004 年作为分析期。我国劳动力市场的流动性、工资决定的市场化程度在 20 世纪 90 年代中后期开始提高，所以选择这一时期作为分析期也可以较正确地反映贸易自由化对劳动工资变动的影响。

表 4 计量方程（4）的回归结果

变量	相关系数	T 统计值	P 值
C	6.3796	18.7317	0.0000
LN(Q/L)	0.8146	13.6336	0.0000
LN(T/Q)	0.3212	3.4792	0.0103
R ² =0.9923		AR ² =0.9901	
DW=1.6195		F=448.8757	
样本数=10（1995~2004）			

表 5 计量方程（5）（6）的回归结果

方程（5）

方程（6）

变量	相关系数	T 统计值	P 值	变量	相关系数	T 统计值	P 值
C	6.6011	17.249	0.0000	C	6.7243	35.5265	0.0000
LN(Q/L)	0.8211	10.641	0.0000	LN(Q/L)	0.8288	18.4028	0.0000
LN(X/Q)	0.3104	2.5148	0.0401	LN(M/Q)	0.2921	4.4842	0.0029
R ² =0.9889		AR ² =0.9857		R ² =0.9945		AR ² =0.9930	
DW=1.5280		F=311.9994		DW=1.7381		F=638.3888	
样本数=10（1995~2004）				样本数=10（1995~2004）			

表4、5为上述3个方程的回归结果,回归结果显示拟合度较好, R^2 和 AR^2 均达到0.98以上,DW值也比较理想,都可基本排除变量的自相关。从表4回归结果可以看出,第二产业的人均产出(Q/L)和外贸依存度(T/Q)对制造业职工工资变动都起着积极的促进作用(相关系数分别为0.8和0.3),而其中人均产出的作用更为明显。

表5为方程(5)(6)的回归结果,从中可以发现出口导向率和进口渗透率的增强都对工资变动产生了积极的影响,这进一步说明了贸易自由化以后我国对外贸易中比较优势得到了很好的发挥,劳动密集型产品出口增加和资本密集型产品进口增加,对制造业工资水平产生了相同的影响,都导致了制造业职工平均工资水平的上升,其中出口的影响略高于进口;同时回归结果再次表明了随着贸易自由化的深入我国制造业职工的工资决定机制更加符合市场规律,劳动生产率的作用越来越重要。

三、结论及政策建议

1. 贸易自由化不可避免地将引起要素配置和报酬的变更 在我国,贸易自由化促使社会资源向劳动密集行业转移,并使劳动力要素报酬呈上升趋势,这是我国经济发展的趋势,实证检验也基本肯定了这一点。可见贸易自由化有利于促使我国丰裕要素劳动力资源的充分使用,有利于提高劳动者工资收入,提高国民的整体福利水平。

2. 贸易自由化的要素收入是否会按照S-S定理发挥作用取决于要素市场的流动状况

本文选择了1995~2004年作为分析期,在这一阶段中劳动力市场的流动性不断加快,贸易自由化有利于劳动者工资收入的结论比较明显。笔者对同一来源的1980~1995年数据的回归分析却无法得到类似的结果,无论是劳动生产率还是贸易开放程度对制造业职工工资的影响都不显著。因此政府应采取措施进一步消除劳动要素流动障碍,使贸易自由化提高我国劳动者工资收入的作用得到充分发挥。

20多年改革开放的事实也证明了劳动力市场流动对提高劳动者收入的积极作用。我国加工贸易的主力军就是农村向城市转移的劳动力,农村剩余劳动力原先处于失业或半失业状态,这些劳动力流向城市后可以享受到贸易自由化带来的利益,使我国充裕的劳动力资源得到充分利用,也可使农民向城市转移过程中提高收入,缩小城乡差距,加快了我国走出二元经济,进入现代经济的进程。

3. 对于贸易自由化的静态和动态效应有一个正确的认识 在国际贸易中发挥我国劳动力优势并不意味着全国各地同时集中发展劳动力密集型产品生产,而是在贸易自由化过程中充分考虑不同地区要素资源的动态变动,注意不同时期不同地区产业结构的逐步升级。我国沿海地区首先分享到了贸易自由化的利益,沿海地区劳动密集行业远远高于内陆地区,劳动力报酬也远高于内陆地区,这正是S-S定理发挥作用的结果。随着时间的推移,沿海地区劳动密集型产业较高的要素报酬将使更多的资本和劳动要素向沿海地区转移,从而促进该地区经济发展,并导致资本大量积累,进而使沿海地区要素相对禀赋发生变化,资本的丰裕程度相对上升,而劳动力尤其是熟练劳动力则相对稀缺。根据莱布辛斯基定理,这时沿海地区应顺应要素禀赋的转变、改变产业结构、提高产业档次,同时在要素相对密集程度变更较少的内地,建立劳动密集型产品生产,从而实现从沿海到内地的产业转移和产业结构的逐步升级。

4. 注意培育国内消费需求, 避免“出口贫困增长”现象 我国在部分商品的出口方面是贸易大国(如部分家用电器、部分服装鞋帽等), 因此贸易自由化以后劳动密集型产品出口规模的扩大会导致这些产品的国际价格的下降和我国的贸易条件的恶化, 从而掉入“出口贫困增长”陷阱。而我国有13亿人口, 国内市场潜力巨大, 我们完全可以在贸易自由化由沿海向内地推进的过程中不断开拓国内市场, 使贸易自由化、加快国内劳动力市场流动、提高劳动者收入与国内消费品市场的开拓结合起来, 让更多的劳动者、更多的地区参与到自由贸易中来, 形成良性循环, 同时也可降低我国工业制成品的出口刚性、减少出口商品在国际市场上面临的贸易冲突。

(作者单位: 复旦大学)

参考文献:

- [1] Mayer, W. (1974), "Short-Run and Long-Run Equilibrium for a Small Open Economy," *Journal of Political Economy*, 82, 955-967.
- [2] Mussa, M. (1974), "Tariffs and the Distribution of Income: The Importance of Factor Specificity, Substitutability and Intensity in the Short and Long Run," *Journal of Political Economy*, 82, 1191-1203.
- [3] Neary, P. (1978), "Short-Run Capital Specificity and the Pure Theory of International Trade", *The Economic Journal*, 88, 488-510.
- [4] Dominick Salvatore 著. 朱宝宪、吴洪译. 国际经济学[M]. 北京: 清华大学出版社, 1998.
- [5] 俞会新, 薛敬孝. 中国贸易自由化对工业就业的影响[J]. 世界经济, 2002, (10).

敬告读者

为适应新的形势, 更好地服务读者, 编辑部决定从2008年起, 将目前正度16开版本改为大度16开版本, 并增加版面至每期80页, 价格也作相应调整, 每期为8元。扩版后本刊的特色保持不变, 将保持严谨的学术内涵和朴实的编辑风格, 注重国际贸易理论与应用研究, 力求把握发展脉络, 探寻发展趋势。

本刊编辑部