

我国贸易自由化进程中 对国内产业与市场的保护

马根发

摘 要：我国在贸易自由化的进程中，要构建合理的关税结构，充分运用各种非关税措施，使出口增长快于进口增长，制定合理的部门开放顺序，以保护国内产业与市场。

关键词：自由贸易；关税结构；产业竞争力

中图分类号：F752 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-1894(2007)06-0055-04

贸易自由化是我国对外开放的重要内容。加入世界贸易组织（WTO）标志着我国贸易自由化取得了实质性的进展，但是开放并不意味着不要保护。要最大限度地获得贸易自由化所带来的利益，并将其消极作用降低到最低限度，必须将开放与保护有机结合起来。那么，面对我国贸易自由化的日益深入，如何对国内产业和市场进行有效保护，是亟待解决的问题。

一、构建合理的关税结构

根据WTO的规则，我国已经连续几次大幅度自主降低关税，但是在降低关税的同时，要注意通过制定合理的关税结构以保护国内产业和市场。

从国际经验看，由于产业之间大多具有前后关联性，因此，就关税结构而言，下游产业的关税率较高，上游产业的关税率较低，形成按原材料、半成品、成品税率逐渐上升的关税结构。这种关税结构使制成品生产可以获得较低价格的原材料和中间投入品，降低生产成本，增强产品的竞争力。另一方面，较高关税税率使外国产品很难从价格上同国内产品竞争。但是，这里有一个矛盾，即由于原材料、半成品等关税率较低，对国内生产此类产品的企业缺乏必要的保护，不利于这些行业的发展。为此，对这些行业的保护也必须引起足够的重视。下游产业往往是我国正在成长中的行业和国民经济的支柱产业，由于涉及到对这些行业的影响，上游产业的关税保护不可能过高。其他可以采取的手段：一是通过产业政策加以扶持，给予税收、信贷、技术改造的优惠，鼓励外商投资这些领域，加快发展；二是运用关税配额制度加以保护，配额以内的进口产品税率较低，超过配额部分仍可以进口，只是要征收高关税。这一措施较灵活，既考虑了上游产业的利益，也照顾到了下游产业的利益。

二、充分运用各种非关税措施

贸易自由化的进程中,关税的保护作用逐渐减少,无论发达国家还是发展中国家都开始求助于非关税措施。我们应该认真研究WTO关于非关税措施的协议、规则,研究他国进行非关税保护的经验和利用WTO的“灰色区域”和“例外条款”,为保护国内市场和幼稚工业服务。

进口配额是一种非常灵活有效的保护措施,属于WTO的“灰色区域”。这一措施对我国上游产业的保护尤其重要。“自愿出口限制”是进口配额的一种新形式,即出口国应进口国要求,“自愿”限制对该国的产品出口数量。对影响我国下游产业发展的外国商品可以使用这种手段。

反倾销是各国常用的保护措施。我国已于1997年颁布《中华人民共和国反倾销和反补贴条例》,企业应该认真研究该条例,积极利用法律武器保护自身利益,反对不公平贸易行为。

卫生、动植物检验标准,安全、质量标准,严格的包装装潢要求,海关估价,政府采购,贸易与环境等非关税措施都有较大的灵活性,比较隐蔽。应该充分调动海关、商检等贸易管理部门,按照对国内产业和市场保护的不同要求,制定相应标准,以保护民族工业。

三、深化国有企业改革,提高本国产业竞争力

贸易自由化进程中最大的负面影响是对国内产业和市场的冲击。随着对外开放的不断深入,高关税和各种非关税措施只是一时的权宜之计,不可能长期依靠这些手段对国内市场进行保护,只能依靠提高本国产业的竞争力,提高本国商品的市场竞争力,才能保证本国商品在国内市场中占绝对优势,并在国际市场占据一席之地。

和大多数发展中国家一样,我国的产业也是在高度保护的状态下发展起来的,国有企业的产业竞争力不高。要提高国有企业的竞争力,就要进一步深化国有企业改革,并将国企改革同贸易自由化结合起来。

1. 转变政府职能,健全宏观调控体系,完善市场经济体系 政府要取消对企业的直接干预,通过经济杠杆和法律手段监管企业。发展资本、劳动力、技术市场,完善生产要素价格形成机制,尽快形成统一开放、竞争有序的市场体系,使企业能够完全按照市场经济规则从事经营。

2. 建立大企业集团,实现规模经济 当今世界经济的竞争就是大企业集团、大跨国公司的竞争。一国国际竞争力的大小集中体现在大企业、大经济集团的竞争力上。我国应该加快国有企业战略重组的步伐,抓大放小,形成一批有较强竞争力的跨国经济集团。

3. 利用贸易自由化的机遇 贸易自由化对国内企业既提出了挑战也提供了机遇。降低关税使企业可以以较低的价格购入先进的设备,还可以使原材料、半成品和资本品的价格降低,给企业更多的盈利空间。

4. 赋予更多生产型企业以外贸经营自主权 生产型企业能够迅速了解国际市场的信息,按照国际市场的变化和需求进行生产,降低成本,提高经济效益。这是我国企业参与国际竞争,实现与国际市场接轨的重要途径。加快赋予有条件的生产企业的对外经营权,推动

更多的工业企业走向国际市场。对外贸企业来说,其经营方式要由买断式的收购制向服务型的代理制过渡,并且外贸专业公司实现实业化、集团化和国际化经营是其改革方向。其中一种重要的形式就是外贸企业为龙头,组建综合商社,提高外贸企业的整体质量和竞争力。

四、要使出口增长快于进口增长

在贸易自由化的进程中,随着关税继续大幅度降低,进口必须有较大增长。为了避免有可能出现的大量国际收支逆差,必须扩大出口。从国际经验来看,发展中国家一般通过本币贬值的手段促进本国产品的出口,但是这一政策在我国执行的余地不很大。今后我国出口产品将由价格竞争转向非价格竞争。要充分利用政策手段来刺激出口。可利用的政策手段有:

1. 普惠制 普惠制是发达国家给予发展中国家出口制成品和半制成品的一种普遍的、非歧视性的和非互惠的关税优惠制度。普惠制在我国贸易自由化进程中有着重要的地位和作用,为我国在不进行任何对等减让关税的情况下扩大优势产品的出口提供了机遇。当然,当给惠国认为受惠国的出口产品对国内同类产品的生产构成威胁时或出口超出一定份额时,可能会利用“例外条款”、“毕业制度”等措施取消普惠制。随着我国经济实力的增强和在国际贸易中的地位不断提高,给惠国对我国的限制会越来越严格,受惠产品的数量会越来越少,程度会越来越低。为此,一是外贸企业应重视普惠制对促进产品出口的特殊作用,发掘企业潜力,将普惠制用足、用够、用好。二是认真研究欧美等给惠国关于普惠制的规定,避免出口产品成为“毕业产品”。

2. 反倾销 反倾销产生的初衷是为了制止和消除不公平贸易行为,但这些年来,由于反倾销的滥用,反倾销已成为国际贸易中为保护国内产业和市场最重要的非关税手段之一。在其实施过程中,已带有明显的歧视和不公平。我国是世界上遭受反倾销调查最多的国家之一。对此,企业应该联合起来,积极配合,主动应诉,据理力争,迫使外方撤消制裁,维护国家利益,稳固在进口国的市场份额。

3. 出口退税 利用出口退税可以有效增加出口。WTO规定只要出口退税不超过出口产品实际所含税负,就可以采取出口退税的措施。目前,出口退税已经成为国际通行的做法。我国出口退税税率只有9%~11%,低于目前增值税17%和13%的法定税率,与世界上多数国家按法定税率退税也有很大差距。今后应不断完善出口退税机制,促进我国出口增长。

五、制定合理的部门开放顺序,利用有关条款对幼稚工业进行保护

根据产业竞争力的大小,可将产业依次分为幼稚产业、成长产业和可竞争产业。对外开放的合理顺序应该沿着可竞争产业、成长产业和幼稚产业依次展开,对产业的保护程度依次增强。对于我国来说,物质生产部门的开放要快于服务部门,一般制造业的开放要快于汽车制造和机械行业。服务行业中的银行、保险、证券等金融业逐步扩大开放的过程中,要加强金融监管,防范金融风险。商业可按照先零售后批发、先沿海地区后内陆地区的顺序,逐步实行开放。能源领域中的电力行业已经实现市场准入,今后应继续鼓励外商以各种方式投资这一行业。在交通领域,水路和公路的开放早于海运和空运。今后应进一步放宽合资、

平衡使用土地资源， 稳定房地产市场

翁妙根

摘 要：近年来，我国城市房价快速上涨，国家为抑制房价，实施了一系列宏观调控措施，但收效甚微。造成房价飞涨的关键原因是住房需求大于供，住房结构性问题严重，解决这些问题主要的对策措施应是平衡使用土地资源，既要保障适应各收入阶层廉租房、经济适用房、普通商品房等的土地供应，又要以相当的土地转让收益扶助购置住房的中低收入者，平衡住房供求，使房地产市场稳定发展。

关键词：国家宏观调控；使用土地资源；住房扶助基金

中图分类号：F293.31 **文献标识码：**A **文章编号：**1006-1894(2007)06-0058-05

一、住房价格快速上涨及其引发的问题

自本世纪以来，我国城市房地产市场出现了房价快速上涨的情况，尤其是2003年以来房价上涨增速，按国家统计局部门资料统计，2003年全国商品房价平均为2 359元/m²，

合作的条件。旅游业是我国开放程度较高的行业，将继续扩大开放。

我国以发展中国家的身份加入WTO，可以享受WTO对所有发展中国家的“例外”和“优惠”，从而对我国幼稚产业进行保护。同时，作为WTO的成员，我国不再是被动的接受者，而成为游戏规则的制定者，利用自己的发言权，积极推动本国竞争力强的部门提前进行贸易自由化，对较薄弱的领域则可以争取延期开放。当然，这种对内保护并非无限度的永久性保护，WTO对保护的手段、力度、期限等都作了硬性规定和约束。我们必须考虑WTO的规定和要求，在其框架下，进行有选择的保护，提高保护效果，以使幼稚工业尽快成熟起来。

(作者单位：上海金融学院)

参考文献：

- [1] 裴长洪.当代国际贸易新现象研究[J].财经贸易, 2005, (9).
- [2] 范兆斌, 左正强.国际贸易自由化背景下贸易保护的新趋势[J].商业研究, 2005, (21).
- [3] 张锡骥.贸易自由化与贸易保护主义抬头[J].国际贸易, 2002, (11).