

中日经贸合作对东亚经济 一体化进程影响研究*

吴国新 高长春 刘淑懿

摘要: 本文在分析中日经贸合作现状的基础上,提出中日两个经济强国在经贸合作上产生的效用会对东亚经济一体化进程产生积极的影响。同时采用计量经济学的定量分析,运用非线性回归方程,进行回归分析和点预测,得出两国经贸合作存在较强相关性的结论。最后,对两国经贸合作提出相应的政策建议。

关键词: 东亚经济一体化;中日经贸合作;区域经济

中图分类号: F 114.46 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2009)01-0052-07

当今世界,欧盟和北美自由贸易区是比较发达的经济一体化区域。东亚地区由于区域内各国经济发展水平的不均衡,一体化进程非常缓慢。在东南亚金融风暴之后,东亚国家开始注意到区域经济一体化的必要性和重要性,也由此诞生了东南亚国家联盟 ASEAN (Association of South East Asian Nations)、亚太经济合作组织 APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation)、10+3、10+1,但这仅仅是该区域经济一体化的先导,东亚经济一体化^①的效应并不明显,特别是在促进区域内贸易和投资自由化方面并不理想。然而,该区域中国和日本两大经济体,贸易往来极为频繁,且又相互渗透,两国在东亚经济一体化过程中的经贸合作对东亚经济一体化进程将产生深远的影响。因此,本文通过对东亚经济一体化进程中的中日经贸合作问题进行研究,探讨中日经贸合作对东亚经济一体化的影响及其产生的效应。

一、中日经贸合作的历程

中国和日本在近60年的贸易往来中历经了几个发展阶段。1972年两国实现邦交正常化后,随着合作领域的不断扩大,中日两国不仅成为了紧密的经济合作伙伴,并且在国际舞台上扮演的角色也愈发重要。本文根据两国经济合作程度和贸易程度将两国的经贸合作大体分为贸易成长时期和贸易调整时期。

1. 贸易成长期 中日两国在贸易成长时期贸易力度逐年上升。黄晓玲(2005)将中日两国的贸易成长时期划分为3个阶段:民间贸易阶段(20世纪50-60年代),逐步发展阶段(20世纪70年代),迅速发展阶段(20世纪80-90年代)。[1]民间阶段的贸易仅仅停留在小额交易,

* 基金项目:本文受国家自然科学基金项目(编号:70873018)的资助。

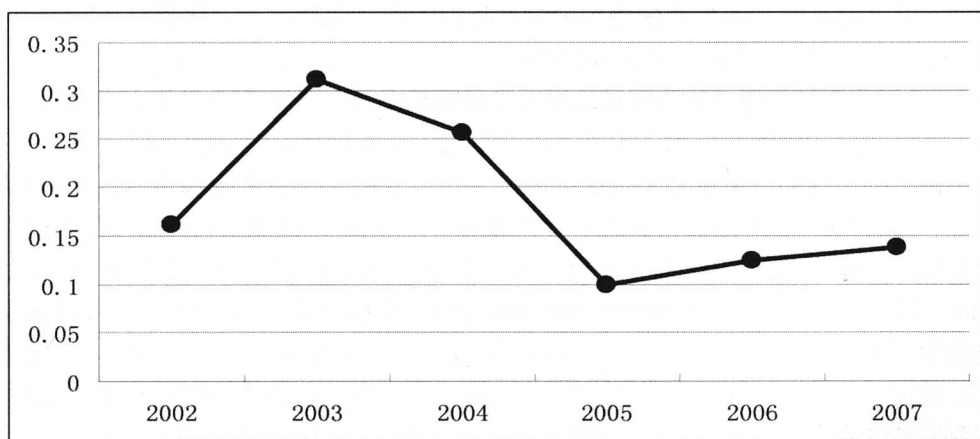
作者简介:吴国新(1969-),男,上海应用技术学院经济与管理学院副教授,东华大学旭日管理工商管理学院博士;高长春(1964-),男,东华大学旭日管理工商管理学院教授,博导;刘淑懿(1983-),女, Halmstad University, Halmstad, Sweden.

1950年的贸易额为4 700万美元,并且这种交易只是停留在民间层面。直到20世纪60年代,因为两国关系的平稳发展,让民间贸易有了成长的空间。20世纪70年代后,中日邦交正常化打破了两国贸易原有的形式,从半官半民逐步走向官方贸易的发展,但此时两国之间的贸易交流存在着严重的贸易发展水平不对称,即:“一种典型的高增长国家与欠发展国家、工业发达国家与农业国家之间的经济关系”。^[2]这种情况在逐步发展阶段有了明显的改变。两国贸易的迅速发展出现在20世纪80—90年代至20世纪末,高增长、多领域的贸易合作是其主要特征。2000年双边的贸易总额达到了831.7亿美元,比1980年的89.1亿美元,增长近10倍。导致这一时期迅速发展的原因可能和中国的经济规模扩大,劳动力成本的比较优势明显有关,因而增加了对日的出口。

2. 贸易调整时期 从2000年开始,中日两国贸易开始进入贸易调整时期,2003年后更加明显。但由于两国贸易发展不断深入,两国的贸易依存度逐步提高。调整时期的中日两国主要发生在产业结构调整。鉴于在这一时期存在日本政治因素的干扰,可将其划分为贸易调整初期和贸易调整中期。从图1可以看出,中日贸易总额在2004~2005年间出现了一个明显的下降。2005年可以作为中日均贸在调整时期的间断点。

(1) 贸易调整初期出现在2003—2005年(如图1),主要表现为贸易结构发生变化,贸易环境不稳定。2003年前中日两国的贸易增长率一度迅速向上增长,增长率从2002年的0.31至2003年几乎直线窜升,斜率大于1。但是增长率在2003年后逐步走向下坡,并且在2005年出现了最低点0.098的数值。中日两国贸易在3年间存在巨大的起伏。

(2) 贸易调整中期主要是指2005年后的中日贸易整体调整阶段出现恢复的变化,即中日均贸出现了恢复性上升走势。2005~2007年中日均贸呈上升的坡度(如图1),但是上升力度不如2002年强,除了基数高之外,中日两国在刺激双边贸易上可能有着更广阔的空间。



资料来源:中国驻日本大使馆经济商务参赞处。本文根据其合作简介项下提供的数据,作出折线图。

图1 2002~2007年中日均贸总额增长率

以上仅从两国间分析了双边贸易情况,从东亚区域内的贸易情况来看,中日均贸的现状和态势都很强劲,并且参与东盟经贸活动也很积极。作为东亚地区经济强国的中日两国,双边贸易相当频繁,有力地促进了该区域经贸合作。

二、中日均贸合作对东亚经济一体化进程的影响

显而易见,中日均贸合作对东亚经济一体化的形成有着极其重要的影响。邵恩丽(2006)在《中日合作史东亚经济一体化的突破口》一文中提及“滚雪球模式”,^③认为这种合作方式比目前

多个中心的合作方式更具凝聚力,东盟各国之间,中日之间,中日与其他国家之间已经缔结部分 FTA 使得这一“滚雪球模式”对于旨在以中日经贸合作为突破口的策略来构建东亚经济一体化,确有其可行性。本文认为,中日经贸合作对东亚经济一体化进程主要有以下一些影响。

1. 中日经贸合作使区域经济体一体化的结构更加完善 当前,世界经济的发展正朝国际产业结构升级方向发展。仅就产业结构升级而言,按照 FTA 理论,发展中国家与发达国家建立 FTA,会大大促进区域整体资源配置和发展中国家的结构升级。

中日经贸合作遵循 FTA 理论,并且在中日经贸合作的基础上与东亚其他地区的贸易合作也同样遵循 FTA 理论。区域内一体化成员国中都面临产业结构不完善导致经济发展受到制约的问题。而且,也正因为这个原因造成了在一体化的雏形中结构至今都无法得到完善。中日经贸合作能够使区域内经济弱国的产业结构升级,从而促使一体化结构升级。中日经贸合作可以让东亚地区的弱国从初级产品的生产,逐步走向中间制成品的生产,最终向高级制品的生产和出口;从劳动密集型逐步走向技术密集型。具体来说,首先,从产业类型看,日本是东亚地区最大的资本密集型国家,而且也是技术密集型国家。其次,中国是东亚地区最大的劳动密集型国家,其劳动技术按照中国自西向东呈明显的阶梯状上升。这也是东盟各国与中国无法比较的一个原因。中国的密集型类型适合东亚地区各个不同层次的发展。再次,日本由于和东盟大多数国家的结构不同,与其直接贸易不如中国与东盟的贸易,日本仅仅依靠与东盟单方面的贸易很难改变东亚大部分国家的生产结构。

中日经贸合作可以通过推动技术创新,引进技术,制定符合东亚国情的产业政策,以东亚地区绝对优势的主导产业为切入点,逐级推进结构升级。具体的途径为:日本与中国贸易,提供技术,中国作为高级生产中心,东盟负责初级产品的生产。随着所需产品的质量要求增加,日本研发更高的技术产品输出中国,而中国将更多的产品生产链转移到东盟小国,如此一来,东盟各国就可以从初级产品的生产转型到中级产品的生产。而且也可以摆脱对东亚区域外资本和技术密集型国家进出口的依赖,发展本国经济。

2. 中日经贸合作使得一体化区域内进出口量明显增加 倘若中日建立自由贸易区,两国间的贸易毫无疑问会加快增长。但是中日两国必须融入东亚地区,客观上来说,两国为了谋求在经济发展规模上的拓展和扩大也必须走这条路。参与东亚地区经济事务活动,融入一体化能够起到带动效应,东亚地区经济能够得到进一步的发展,这也是东盟能够接纳中日两国的主要原因。

贾利军(2007)引用袁晓南等运用的可计算的一般均衡模型(CGE)对中日自由贸易区和“东盟 10+3”自由贸易区对各国贸易额的影响作模拟分析说明中日经贸合作的效应,并且在此基础上给出了直接的结论:“中日经贸有利于促进两国贸易额的增长”。^[3]图 2 中的数据反映的是在对中日经贸合作效应分析中,东盟 10+3 自由贸易区在中日合作和进出口额方面的增长情况。

从图中可以看出,中日两国的贸易出口增长百分比分别为 47.28% 和 14.28%,并且大于单纯性的两国双边贸易协定产生的贸易增长情况 44.36% 和 14.26%。与此同时,东亚地区的其他国家,比如,印度尼西亚、马来西亚、泰国无论是进口额还是出口额都有一定的增长。各个成员国在贸易上的增幅使得东亚地区成员国的贸易总增长幅度达到了(出口总额)20.34%。对于区域内成员各国同世界其他地区非成员国国家进行的贸易,其贸易量会缩减 0.65%。比如美国缩减 0.8%,欧盟缩减 0.35%。由此可以得出结论:中日两国若能合作,促进一体化的形成,所造成收益不仅仅是两国的双赢,东亚区域的诸国都能受益。

3. 中日经贸合作促进了区域内的投资增长 如果把东亚经济一体化看作一个整体,即把东亚经济一体化看成是一个团体国的话,那么根据波特的国家竞争优势论,这个团体国的发展必须经过 4 个阶段的发展:即,要素推动阶段、投资推动阶段、创新推动阶段和财富推动阶段。^[4]

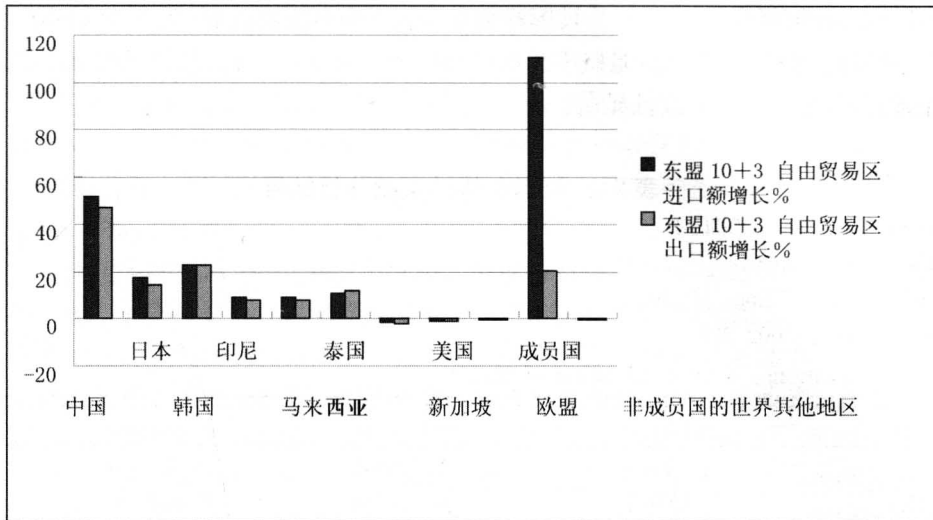


图2 “东盟10+3”自由贸易区进出口额增长率

首先，中日经贸合作能够吸引区域内更多厂商增加投资。中日经贸合作，对东亚地区来说更具吸引力，因为中日双方合作具有很强的互补性，其投资收益是相当可观的。而且，中日经贸不可能脱离东亚地区，因为东亚地区内的其他国家也具有各自的优势资源值得利用，中日双方的经贸合作是基于在双赢、互惠的环境下产生的。站在挖掘双边贸易利润最大化的角度看，有贸易的产生，就一定要有投资的注入。投资追求的就是回报。中日经贸合作让区域内的投资者看到，两国在产品生产中可以让产品产生更大的使用价值和优势。区域内的国家投资商对东亚地区的经济形势较为了解，而且同处一个东亚地区的国家，其文化差异较小。如果说中日经贸合作是在为东亚经济一体化铺路的话，那么区域内各国投资优先的问题会首先被考虑，一体化内的投资就会被带动起来。其次，中日经贸合作也能吸引更多区域外投资商加大投资力度。张志文等人（2004）在其论述中指出：“《东盟投资区框架协议》AIA的目的是通过提供一种良性竞争的投资环境，吸引大量的外国直接投资流入东盟，而东盟内部的投资相互自由流动，最终促使东盟成为一个投资区”。^[5]

本文从中日经贸合作对区域内投资促进效应角度对一体化产生的内部效应作出分析。从表1可以看出中日贸易发展处于相对平稳增长，中日经贸总额的发展速率呈逐步上升的趋势。

表1 2001~2007年中日经贸总额及2001~2005年东亚地区FDI变动表

单位：亿美元

年份 \ 国别	中日贸易总额	中日贸易总额增长率	东亚经济一体化区域内 FDI 额
2001	877.50	0.023920633	5645.26
2002	1 019.10	0.161367521	3793.98
2003	1 335.76	0.31072575	6664.00
2004	1 678.66	0.256707792	4268.60
2005	1 844.47	0.098775214	8333.32
2006	2 073.60	0.124225387	未获得
2007	2 360.20	0.138213735	未获得

资料来源：中国驻日本大使馆经济商务参赞处合作简介；亚洲开发银行Key indicators 2006 Regional Table 24；ADB Key indicators 2007 Regional Table 23；2001年中日双边贸易额；数据已处理。

通过对表1中的数据采用Eviews软件进行回归分析，得到表2的结果。经过Eviews软件进行回归分析后，得到非线性回归方程： $LgY = -0.142458 + 1.370402 LgX$ ，

其中, LgX 为解释变量; LgY 为被解释变量。表 2 中可决系数 R^2 为 0.954600, 大于 0.95, 说明该回归方程的拟合度高。F 统计量概率为 0.02964, 小于 0.05; 并且 t 统计量概率 0.023 小于 0.05, 说明此模型通过检验, X 对 Y 线性显著。

表 2 Eviews 软件回归分析结果

Dependent Variable: LOG(Y)

Method: Least Squares

Date: 05/19/08 Time: 19:39

Sample(adjusted): 2002 2005

Included observations: 4 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.142458	1.536541	-0.092714	0.9346
LOG(X)	1.370402	0.211324	6.484835	0.0230
R-squared	0.954600	Mean dependent var		9.816810
Adjusted R-squared	0.931900	S.D. dependent var		0.370980
S.E. of regression	0.096811	Akaike info criterion		-1.525267
Sum squared resid	0.018745	Schwarz criterion		-1.832120
Log likelihood	5.050534	F-statistic		42.05308
Durbin-Watson stat	2.242411	prob(F-statistic)		0.022964

通过该方程, 我们可以对 2020 年进行点预测。按照 2002~2007 年中日经贸总额增长速度, 求得平均增长速度为 0.181669133。即, 排除其他因素, 到 2020 年 APEC 各发展中国家完全实现贸易投资自由预定目标的那一年, 中日经贸总额将达到 $2\,360.2 \times (1+0.181669133 \times 13) = 7\,934.3$ 亿美元。

通过对中日经贸总额与东亚地区 FDI 的方程模型建立后, 发现中日经贸总额上升, 东亚地区的 FDI 额同样也上升, 即, 中日经贸总额的变动通过某种方式刺激了东亚地区 FDI 额。通过回归, 利用划为线性回归的非线性回归找到了这种变化途径, 即,

$$LgY = -0.142458 + 1.370402LgX$$

并且根据可决系数和各检验指标的情况看, 导致两者之间产生影响的路径呈线性发展。中日经贸的加强会进一步抬高东亚地区的 FDI 额。这其中可能与中日经贸带动东亚地区投资环境有关。

三、中日经贸合作的对策研究

中日两国各方面的合作对两国前景的长远规划来说至关重要, 但是规划的问题不能转化为实质性行为, 充其量也只是抽象化的规划。因此, 本文从现实角度来研究中日经贸合作的基本路径。

1. 中日两国必须努力寻找解决贸易摩擦的途径和方法 随着中日贸易额的增加, 与中日贸易额成正比的中日贸易摩擦也日益加剧。由于各国贸易保护政策制定而产生的贸易壁垒, 在其政策制定伊始就将国家之间的合作放在了第二位, 这并不是一种良性的竞争, 而是一种抑制贸易发展的恶性手段。贸易摩擦导致的背后是错综复杂的因素, 但是不管这些贸易摩擦是以何种形式存在, 或者说这些贸易摩擦以何种目的存在, 只要存在的地点是在东亚区域内部, 都会影响东亚经济一体化的进程。

鉴于中日两国在贸易合作过程中存在贸易摩擦的问题, 就目前部分成熟的条件看, 双方可以着手从“协作”角度出发, 进行解决。例如: 制定解决贸易摩擦的时间表, 建立优先处理机

制, 加快解决贸易摩擦问题。加强两国之间的交流与合作, 创造相互了解的机会, 减少贸易摩擦, 等等。

2. 中日两国探索东亚经济一体化的发展模式 东亚模式不再适用于现在的东亚经济环境的事实已被普遍接受, 但是要发展区域内的经济, 设法找到适合区域经济发展的模式却是当务之急。对比当年欧洲经济一体化的模式, 东亚地区倘若想实现这种模式的一体化, 并不切实际。因此, 东亚经济一体化必须走自己的路。

东亚经济一体化走的是从10+3的变形之路。根据中日经贸合作改变东亚区域内贸易结构的途径, 本文提出“核心偏移模式”比较适合东亚经济一体化的发展, 参见图3。该模式认为, 基于发展现状, 一体化无法直接跳转到由日本和中国为先锋的模式, 但跳转是必然的, 有一个过程。东盟仍将在东亚区域内发挥着很大的作用。因为东盟内部对联盟外部的贸易政策依旧是不对等的, 即便是对待中国和日本。但是随着中国和日本贸易不断加强, 建立双边FTA后, 东亚区域内合作的路线将定位为中国—日本—东盟的“4—4—3”路线。从整个协调的过程看, 这一变形之路可以概括了核心偏移模式。其中, 模式的制定者和决策者, 应该是中国和日本为主导的, 两国在区域内占据交叉的领导地位, 同时两国也会拓展与域外其他国家的合作。值得指出的是, 模式能否建立的前提是中日双边和谐贸易基础的构建。

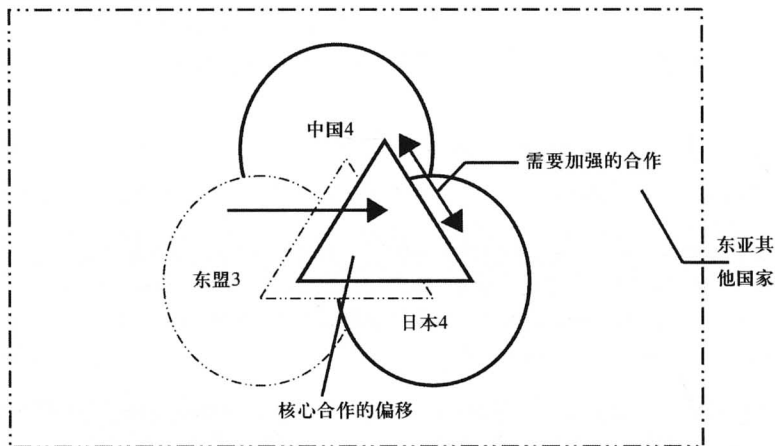


图3 核心偏移模式

此模式避免了经济发展水平的矛盾, 却也需要政治稳定, 文化和谐的保障。笔者认为, 要建立和谐的一体化环境固然是一体化的必须条件, 但是要维持区域内的稳定, 形成一致目标才是关键。因为有目标才有共识, 有共识才会有行动。中日两国必须具备凝聚一体化成员国的能力, 这种能力应该是在合作的基础上产生的, 并且这种能力有趋向性, 能够指导一体化成员国, 并且给予一体化做出长远的可持续发展的规划。

3. 目前保持金融市场的稳定是双方合作的基础 继1997年东南亚金融危机后, 2008年美国华尔街次债危机引发了全球金融危机, 这次史无前例的全球金融危机是对中日经贸合作的一个考验, 也将对东亚经济一体化进程有着重大的影响。当前金融稳定是双方合作的基础。在建立东亚经济一体化的过程中, 区域内成员无法避免经济发展水平和发展速度的差异, 但是要建成东亚经济一体化, 保持区域内各国经济稳定发展是当务之急。目前, 美国次债危机引发的全球金融危机对世界经济影响究竟有多大还无从知晓, 但中日两国要做的是, 在一体化建设中保持金融市场的相对稳定。就现在的情况看, 日元和人民币目前都不可能取代美元, 美元作为世界货币已根深蒂固。尽管1998年金融风暴之后, 东亚很多国家都放弃单一盯住美元的政策, 采取了“一篮子”的盯住货币政策, 其中也包括中国。原则上, 作为特别提款权之一的硬通货日元应该在

东亚地区发挥能量,但是日元的不稳定,使得日元到目前为止对东亚区域内的金融市场稳定起到的作用不强。因此,倘若实现日元和人民币的相对稳定,对东亚的金融市场可能会造成相对稳定的局面。目前,在一体化建设的进程中,除了各国采取“一篮子”的盯住货币政策,区域内应该实现建立灵活的预警机制来防范金融危机的出现。除了制定相关指标体系外,在区域内率先建立法律框架,预防套汇投机等情况的发生。中国凭借在1997年金融风暴中坚持人民币不贬值的经验和勇气,团结区域内各国;日本也必须凭借走出金融危机阴霾的经验,将区域内金融法规的制定带向更加严密的层次。

东亚经济一体化进程中,中日经贸合作取得了一定的成绩,但由于种种复杂因素的制约,还没有能够形成协调双方利益的机制。但我们相信,东亚经济一体化进程中的中日经贸合作必将在两国共同的努力下取得历史性的突破。可以预见中日经贸合作将在“东盟10+3”经济发展模式以及次区域的经济合作中发挥越来越重要的角色,也必将有力地推动未来该区域的经济一体化进程的发展。

(作者单位:上海应用技术学院 东华大学 Halmstad University)

注 释:

- ① 本文所涉及到的东亚经济一体化,其成员国并非仅是纯东亚国家,而是东盟十国:文莱、柬埔寨、印度尼西亚、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国、越南加上东亚地区的中国、韩国和日本。
- ② 滚雪球模式(效应),一旦获得了起始的优势,雪球就会越滚越大,优势会越来越明显。

参考文献:

- [1] 黄晓玲.中国主要对外经济贸易伙伴[M].北京:对外经济贸易出版社,2005,(12):274-295,440-473.
- [2] 姜瑞平.转型中的中日经贸关系.中国社会科学院日本研究所.
- [3] 贾利军.东亚经济一体化过程中的中日博弈分析[J].日本研究,2007,(2).
- [4] [美]迈克尔·波特著.国家竞争优势[M].北京:华夏出版社,2006,9.
- [5] 张志文,白钦先.亚洲经济一体化:贸易、投资自由化与货币金融合作[J].上海金融,2004,(4).
- [6] 李鸿飞.中日韩对东盟出口产品趋同化分析[J].世界经济研究,2004,(7):49-53.

Research on the Influence of Economy & Trade Cooperation between China & Japan to East Asia Economic Integration

WU Guo-xin GAO Chang-chun LIU Shu-yi

Abstract: This paper is to index that status quo of the trade and economy cooperation between China and Japan will have a positive impact on integration of East Asian Economy. At the same time, based on the quantitative analysis in econometrics, we apply non-linear regression analysis to get that strong relativity in between China and Japan. Finally, appropriate policy recommendations of economic and trade cooperation between the two countries have been given.

Key words: integration of east Asian economy; economy and trade cooperation between China and Japan; regional economy