

国际金融危机与“购买美国货”条款*

高永富

摘要: 美国爆发的金融危机给全球金融和经济贸易带来极大的影响,为此,各国纷纷出台应对当前金融危机、刺激经济复苏的政策和措施,美国更是如此。2009年2月17日,美国总统奥巴马签署了《2009年美国复兴与再投资法》,^①使之正式成为法律生效,奥巴马“新政”由此也正式启航。然而,美国应对金融危机、刺激经济复苏方案出台前后,不仅在美国国内引起激烈争论,而且在全球范围内也引起轩然大波,矛盾的焦点主要集中在该法的“购买美国货”条款上。带有明显贸易保护主义的“购买美国货”条款出台,使世界上贸易保护主义进一步抬头和泛滥,各国在应对金融和经济危机的同时,不得不与贸易保护主义作斗争。

关键词: 金融危机;“购买美国货”条款;策略选择

中图分类号: DF961 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2009)02-0037-09

一、美国刺激经济复苏方案的出台

美国2007年爆发的次贷金融危机的发展与蔓延,给美国经济带来极大的负面影响,“失业率增加、更多房产丧失赎回权,国内生产总值萎缩”。^②为应对这一次贷金融危机,美国布什政府最后一年任内的重要任务之一,就是希望说服美国国会通过7000亿美元的救市计划。布什政府费了九牛二虎之力游说国会通过该救助计划,^③几经周折,直到布什总统届满离任前3个月,该计划才获得国会的批准。^④2008年11月美国总统大选结果揭晓,民主党奥巴马当选美国总统。2009年1月20日,奥巴马总统正式上任。他上任后的第一件大事就是处理深陷金融危机的美国经济。鉴于美国国会内民主党占有多数席位,再加上美国民主党传统的政治和经济理念以及奥巴马竞选时的承诺,美国应对金融危机、刺激经济复苏政策和措施的出台阻力显然少了许多。经过美国国会参议院和众议院内部激烈辩论以及国会与奥巴马政府多次的讨论和协商后,美国国会参、众两院最终于2009年2月13日通过了总额为7870亿美元的一揽子刺激经济复苏的方案,即《2009年美国复兴与再投资法》。2月17日美国总统奥巴马正式签署该法,美国刺激经济复苏方案出台了。

美国上述7870亿美元刺激经济复苏的方案主要包括:2883亿美元左右的减税计划(约占方案总额1/3)、1200亿美元的基础设施投资项目、1060亿美元的教育投入、375亿美元的能源领域投资及240亿美元的对困难家庭和居民的救助措施。按照美国国会预算办公室(CBO)的估算,

* 本文的研究和撰写得到上海普通高等学校人文社会科学重点研究基地和上海市教委J51204项目的资助。

作者简介:高永富,男,上海外贸学院国际经济贸易研究所教授,上海WTO事务咨询中心博士后工作站副站长。

该计划中的74%将在2010财年结束前(截至9月30日)完成。^⑤

二、关于“购买美国货”条款争论

面对当前金融危机给各国金融和经济贸易带来巨大的影响,各国纷纷出台各种应对危机、刺激经济复苏的政策和措施,不仅是理所当然、无可厚非,而且备受赞赏。例如,中国政府为应对“外部需求明显收缩,部分行业产能过剩,企业生产经营困难,城镇失业人员增多,经济增长下行的压力明显加大”等情况,^⑥决定拿出4万亿人民币刺激经济复苏和增长,得到了不少国家,包括美国以及国际组织的赞赏。按道理,美国的刺激经济计划也应该像中国等其他国家的刺激经济计划一样,得到国际社会的鼓励和赞扬。然而,与人们的预料完全相反,美国这一次的刺激经济计划与4个月前的美国救市计划完全不一样,受到了国际社会、包括美国国内的普遍质疑和反对。为什么会出现这一反常现象呢?情况可能很复杂,但事实却非常简单,因为在其长达千页的刺激经济计划内包含了不足一页的、带有明显贸易保护主义的“购买美国货”条款。

(一)“购买美国货”条款在质疑声中出台

在美国总统奥巴马的强力敦促下,美国众议院于2009年1月28日以244票赞成、188票反对通过了奥巴马提出的总额为8190亿美元的经济刺激计划。该计划的核心是支出和减税,众议院通过的议案为这个核心部分加进了许多新措施,包括带有明显贸易保护主义的“购买美国货”条款。^⑦在2月4日美国参议院讨论经济刺激计划时,共和党议员麦凯恩提出议案,表示应当禁止“购买美国货”的规定出现在新经济刺激方案的任何条款中,但参议院当天以31票赞成65票反对否决了他的议案。^⑧2月10日,美国国会参议院在争议声中最终投票批准了总额为8380亿美元的经济刺激计划。^⑨2月13日,经过长时间持续拉锯的经济刺激计划,在软化了“购买美国货”条款后,终于获得美国国会参众两院一致通过,批准了总额为7870亿美元的经济刺激计划。^⑩2月17日,美国总统奥巴马签署了该计划,使之正式成为法律生效。至此,“购买美国货”条款终于在一片质疑声中出台。

(二)“购买美国货”条款主要内容

美国国会通过的刺激经济计划内的“购买美国货”条款主要内容是:

凡受到计划支持的公共建筑和公共工程的建造、改建、维护或修理必须使用美国生产的钢铁及其制成品,^⑪除非:(1)美国钢铁产品数量不够;(2)购买美国钢铁产品成本高出外国钢铁产品25%;(3)联邦政府认定购买美国钢铁产品会损害公共利益。^⑫同时,还规定了该条款的适用应与国际协议项下美国承担的义务一致。^⑬此外,还包括了要求美国国土安全部购买美国生产的纺织品和服装的内容。^⑭

事实上,上述“购买美国货”条款的框架结构和主要内容基本上仅是美国业已存在的“购买美国货法”中一个条款的翻版,^⑮并没有特别新的内容。

(三)“购买美国货”条款合规性争议

针对美国刺激经济计划内的“购买美国货”条款,在国际上,包括美国国内,引起了空前广泛的争议,尤其是有关该条款合规性的争议。

美国国内关于“购买美国货”条款的争论十分激烈,针锋相对,难分上下。

一种持支持态度。例如,在美国众议院通过含有“购买美国货”条款的刺激经济计划的第

二天,美国副总统约瑟夫·拜登在接受美国CNBC电视频道采访时表示,在经济刺激方案中包含购买美国产品的条款是“合法的”。^⑥美国经济政策研究院资深国际经济学家Robert E.Scott认为:“刺激经济法案中的购买美国货规则是一种高明的政策,该政策并不与我们签订的任何条约相冲突。”^⑦

美国制造业和工会人士说,“购买美国货”条款不会引起争议,因为该条款在美国已经存在了70多年。^⑧

而更多的人士和媒体持批评的态度。就在美国参议院讨论刺激经济法案时,共和党议员麦凯恩提出议案,表示应当禁止“购买美国货”的规定出现在新经济刺激方案的任何条款中,因为它等于向世界传递美国将重拾保护主义的信号,它违反了美国在国际贸易协定中的义务,只会引发贸易战,加深全球经济衰退。^⑨美国哥伦比亚大学Jagdish Bhagwati教授认为:“购买美国货条款单方面破坏了先前的贸易协定,违反了我们作出的承诺。”^⑩美国达特茅斯大学著名经济学家道格拉斯·欧文在《纽约时报》撰文指出,世界贸易濒临崩溃,美国进口正在以两位数骤减,世界经济最怕的是对贸易落井下石,但不幸的是,这可能是美国正在做的事情。^⑪《华盛顿邮报》发表社论,批评经济刺激方案正成为贸易保护主义复活的工具。^⑫美国著名智库华盛顿彼得森国际经济研究所两位知名经济学家霍夫鲍尔和斯考特在该所出版的《政策概要》上,发表了题为《购买美国货:不利就业、有损声誉》的报告。该报告认为,这些条款不仅会危及脆弱的全球贸易体系,破坏美国欲在目前全球经济危机中扮演领导者的努力,而且会产生事与愿违的后果,因这些条款而失去的工作岗位要比原想“保护”的工作岗位还要多。^⑬

相对于美国国内关于“购买美国货”条款十分激烈的争论而言,国际上却是呈一边倒之势,几乎一致批评美国经济刺激方案中的“购买美国货”条款。

就在美国总统奥巴马就任前一天,德国总理默克尔在德国工业联合会发表讲话时警告美国不要因金融危机而陷入贸易保护主义泥潭。^⑭日本财务大臣中川昭一表示,“购买美国货”条款代表着贸易保护主义,七国集团和二十国集团成员都已经明确表示了对这一条款的反对。中川昭一还表示,世界贸易组织的所有成员都应当遵守贸易自由化原则,“我们已经在‘大萧条’时期尝到过贸易保护主义的教训”。^⑮英国商务大臣彼得·曼德尔森对奥巴马政府推出的“购买美国货”计划进行了激烈抨击,称这项计划可能导致贸易冲突。曼德尔森表示:“如果这场‘购买美国货’运动一旦展开,那就有可能转变为真正的贸易壁垒,这是我们在全球经济中最不需要的东西。”^⑯

中国商务部发言人也不指名地批评了美国的这一做法,指出:“当前,受国际金融危机加深影响,有的国家在刺激经济的方案中提出了优先购买本国产品的条款,我们对此深感忧虑。”^⑰

一些国际组织也呼吁警惕当前一些国家出现贸易保护主义抬头的趋势,例如,国际货币基金组织、世界银行、经合组织、世界贸易组织和国际劳工组织的负责人在德国柏林发表联合声明,呼吁各国政府有责任抑制贸易保护主义抬头的趋势;^⑱针对美国的“购买美国货”条款,经济合作发展组织秘书长古瑞亚甚至号召“各国应联手打击诸如美国经济振兴方案‘购买美国货’条款的新贸易保护主义措施。”^⑲

笔者认为,关于美国“购买美国货”条款合规性问题,由于美国参议院在讨论该条款时,为了平息国内外对该条款合规性的质疑和一部分共和党参议院的强烈反对,特意加上了“‘购买美国货’条款的适用应与国际协议项下美国承担的义务一致”,巧妙地规避了合规性的质疑,同时,也在相当程度上“善意”回应了国外、特别是西方发达国家关于该条款贸易保护主义的责难和批评。因为根据参议院的这一修改,凡是与美国签订区域自由贸易协定的国家,^⑳或与美国共同参加世界贸易组织《政府采购协议》的成员,^㉑原则上,就不受什么大的影响。这样,真正受到很大影响的就是相当一部分发展中国家,尤其是发展中国家中的大国,如中国、印度、

巴西等。

尽管美国国会对“购买美国货”条款进行了修正,巧妙地规避了对该条款合规性的质疑,但是,该条款的贸易保护主义的实质和“自私”性质是谁也否认不了的,就连美国总统奥巴马在美国众议院通过带有“购买美国货”条款的经济刺激法案后也承认:“我认为这可能是个错误,在全球贸易下降的背景下我们开始传递一种貌似我们只顾及自身而不顾全球贸易的信号”。他还表示不想传达国际贸易保护主义的信号,并可能在国会提交的经济刺激法案中修改“购买美国货”的语句。^⑤

三、“购买美国货”条款不是一剂“良药”

美国的金融危机导致美国经济严重不振,就像一个人生病,需要花钱求医买药治病,那么,“购买美国货”是不是一剂“良药”呢?笔者同意相当一部分人士的看法,认为:“购买美国货”不是一剂“良药”,从长远来看,很可能是一剂“毒药”。基本分析如下。

首先,从历史上来看,贸易保护主义的做法就不是一剂“良药”。例如,1930年6月,也就是1929年美国股市崩盘后,美国胡佛政府为了保护国内工业不受大量进口商品冲击,提出并通过了《斯姆特—霍利关税法》,开始对2万余种进口商品征收高额关税,立即引起其他国家的反对,同时引发对美国出口商品的报复,这种以邻为壑的政策使全球贸易几乎中止,美国的经济也由此下降了2/3,一半的人失去工作。^⑥尽管当前政治、经济形势早已今非昔比,但历史的教训仍然值得重视。

其次,保护主义的“购买美国货”条款的出台,违背了美国政府的承诺,使当今头号大国的诚信大打折扣。美国一直以“自由贸易”、“公平贸易”主张和捍卫者自居,这种明显带有贸易保护主义的“购买美国货”条款与自由、公平贸易有何相似之处?不仅没有任何相似之处,而且是根本背道而驰的。就在美国深陷经济不景气之时,在2008年11月二十国集团华盛顿峰会上,包括美国在内的与会国就支持自由贸易、反对保护主义达成共识,表现出了协调合作、共克时艰的意愿。^⑦前已述及,就在美国众议院通过带有“购买美国货”条款的经济刺激法案后,美国总统奥巴马表示,“这可能是个错误”,他不想传达国际贸易保护主义的信号,表示要修改经济刺激法案中“购买美国货”的语句。这种言而无信、出尔反尔的做法,不是令当今头号大国的诚信大打折扣吗?有分析人士指出,作为世界最大、最发达的经济体,美国在国际贸易中拥有比其他国家更多的优势和利益,因此长期以来一直是自由贸易的主要倡导国之一。危机当前,美国因国内政治考虑,屈服于国内个别行业或利益集团的压力,背弃自己在国际自由贸易中的义务和承诺,堕入保护主义的窠臼。这种对自由贸易“用之如珍宝,弃之如敝屣”的态度实属不智,是极为短视的。^⑧

第三,“美国货”词义混乱,概念不清。顾名思义,“美国货”指在美国生产的产品,即“美国制造(made in U.S.A.)”。这一概念,在70多年前的《购买美国货法》出台时,还比较明确,因为当时生产相对落后,国际投资、国际贸易也不很发达,一国产品的生产,其原材料、资金、生产工艺、劳动力等基本上都发生在一国范围内。然而,时至经济全球化的今天,“美国制造”一词却发生了词义混乱,概念不清。例如,美国跨国企业在海外的公司生产的产品不属于“美国货”,或者,外国的跨国企业在美国的公司生产的产品不属于“美国货”?在前一种情形下,美国公司赚了钱,但把工作机会让给了外国人,后一种情形下,美国人获得了工作机会,但钱却被外国公司赚走了。^⑨难怪许多美国跨国企业都竭力反对“购买美国货”条款。

第四,“购买美国货”条款是饮鸩止渴。如前所述,“购买美国货”条款一出台,就受

到国际舆论连续的激烈抨击,有人将其斥责为“一项愚蠢透顶的经济政策”。^⑤著名保守派思想库美国传统基金会贸易问题专家马克黑姆也指出,“购买美国货”条款不仅无助于增加美国国内就业,反而会使更多的美国企业因原料成本增加和其他国家的报复措施而破产,从而导致更为严重的失业问题,到头来是“搬起石头砸自己的脚”。^⑥美国达拉斯联邦储备银行行长费希尔在接受美国有线电视台采访时说,“我直说了吧,(类似‘买国货’计划的)保护主义就像在经济上吸食毒品,这可能会带来一时兴奋,但会让人上瘾并最终致死经济。”^⑦在当前金融危机及经济危机重压下,美国的这种贸易保护主义倒行逆施纯属饮鸩止渴。^⑧

最后,“购买美国货”条款将促使全球贸易保护主义泛滥。不可否认,“在一个比较严重的经济危机之下,在国内采取贸易保护主义,应该说是比较得人心的,因为贸易保护主义的措施在很大程度上是出于一些国家政府国内政治的需要。”^⑨正因为如此,美国总统奥巴马尽管口头上反对贸易保护,但其最紧迫的压倒一切的任务就是要推行经济刺激计划,所以,国会一通过经济刺激计划,他很快就签署该计划并使之生效。事实上,目前很多国家,特别是欧洲一些发达国家,也或多或少采取了不少贸易保护主义的措施,如法国、^⑩英国、^⑪意大利、^⑫德国、^⑬西班牙等,^⑭甚至如俄罗斯、印度等国家也采取了贸易保护主义的措施。^⑮不难预料,“相信贸易保护主义风潮还将继续发展一段时间,特别是在美国,因为西方代议制民主政体本身就更容易使贸易保护主义势力取得与其实际经济实力份额不相称的政治能量。”^⑯

四、中国应对贸易保护主义的策略选择

面对当前全球贸易保护主义较为盛行之时,如何确定中国自己的经济政策和应对策略已成为中国政府和相关人士最为紧迫的重要任务。毫无疑问,源于美国的金融危机已给中国经济贸易产生了不小的影响,而且,这种影响还在进一步深化和扩大,短期内,很难有把握地说会很快消退。为此,笔者提出以下一些建议。

首先,要警惕和预防贸易保护主义进一步泛滥,并随时准备采取适当措施。在当前世界严重的金融和经济危机之下,短期内,贸易保护主义进一步泛滥这一趋势恐怕谁也阻挡不住。美、欧主张自由贸易、不搞贸易保护在当前仅仅是一句空话。美国“购买美国货”条款的出台,尽管不是什么全新的东西,但它出台本身就说明了当前美国国内贸易保护主义势力的强大。欧盟的贸易保护主义可以说历史上一直存在,时强时弱,在当前条件下,不言而喻,当然会更强。今天,贸易保护主义已不仅仅是个经济或贸易问题,而是很多国家所面临的政治问题。因此,警惕和预防贸易保护主义进一步泛滥,并随时准备采取适当措施,应当成为我国政府和主管当局今后一段时期的十分紧迫的任务。

其次,要坚持不懈地对贸易保护主义进行说理斗争。在相当长的时期内,世界上贸易保护主义不会消失,自由贸易只是相对的。各国会在不同的历史时期,根据各自的政治、经济和贸易情况,采取不同的贸易政策和措施。当前就是贸易保护主义较为泛滥的时期。但是,毕竟时代不同了,从理论上来说,在经济全球化的今天,贸易保护主义不再是件光彩的事,即使搞贸易保护主义的国家和人士,他们也不会承认是在搞贸易保护主义。因此,我们要理直气壮地谴责贸易保护主义,坚持不懈地对贸易保护主义进行说理斗争。笔者认为,历史的教训和现实的经验是最有说服力的。历史的经验就是前文提及的美国上世纪的经济大萧条时期的例子,恐怕所有人,包括美国国内的人士都认识到贸易保护主义不是解决问题的好办法,其结果是适得其反;现实的经验就是中国30年的改革开放。中国经济的高速增长,社会的快速发展,人民生活普遍的提高,归根到底,是中国摈弃了闭关锁国的政策,实行了对内改革、对外开放的政策。贸

易保护主义到最后谁也保护不了,只能是搬起石头砸了自己的脚。^⑥

再次,必要时,要对贸易保护主义采取针锋相对的政策和措施。当前的贸易保护主义,特别是美国“购买美国货”条款,其实质内容是针对相当一部分发展中国家的,尤其是中国。从现实情况来看,美国国会正是以抵制“中国制造”为借口,推行这一贸易保护主义政策的。^⑦针对这种带有明显歧视性的做法,在协商无效时,中国有权也有必要采取针锋相对的政策和措施。这里可借用我国一位名人的话:人不犯我,我不犯人;人若犯我,我必犯人。在现代国家关系中,一国的经济政策往往不再是纯粹的经济问题,也包括了政治立场和政治态度。有时候,对贸易保护主义采取针锋相对的政策和措施会收到更好的效果,至少让其知道“损人”是“不利己”的。当然,采取针锋相对的政策和措施一定要慎重、合法和有效。

第四,利用国际经济组织反对贸易保护主义,努力争取制定针对贸易保护主义的规则。世界上一些有影响的国际经济组织,如国际货币基金组织、世界银行、经济合作组织和世界贸易组织等,原则上都是主张自由贸易、反对贸易保护主义的。前不久,针对当前的金融危机,这4个组织和国际劳工组织发表联合声明,呼吁各国政府采取措施,抑制贸易保护主义抬头。我们要积极支持、配合并敦促这些组织进一步采取具体措施,协调国际社会共同行动抑制贸易保护主义,对西方主导制定实施的现行国际经贸规则中的不公正规定要深入分析研究,提出具体而有针对性的修改建议,如严格反倾销的纪律,削减乃至一定时期内取消农产品的补贴等,应再次将建立更合理的国际经济新秩序成为中国的长期目标。^⑧在当前的国际金融和经济危机时期,中国和国际社会的努力可能会事半功倍。

最后,千方百计做好自己的事。国际政治、外交、军事,是以国家经济实力为后盾的,至少目前世界仍然如此。因此,说一千,道一万,中国要把自己的事情做好是最根本的。国际活动空间和国际经贸规则的话语权既不是自封的,也不是别人送的,而是靠自身的实力、尤其是经济实力取得的。当前的国际金融和经济危机,也给中国的经济贸易带来很大的影响,这种影响很可能还会进一步加深和扩大。针对这一情况,中国国务院出台扩大内需十措施,确定了4万亿元人民币的投资计划,以促进经济平稳较快增长,^⑨并在2009年初,分别规划了十大行业振兴计划,制定并采取具体措施确保计划实施。只要中国坚持改革,包括进一步的经济体制改革和政治体制改革,坚持开放,包括对外开放和对内开放,再大的困难都是可以克服的。中国经济平稳较快增长不仅是一项经济任务,在当前,更是一项重大的政治任务。只要中国把自己的事情做好,中国就不怕贸易保护主义,更不用说美国的“购买美国货”条款了。

(作者单位:上海对外贸易学院)

注释:

- ① 英文为《The American Reinvestment and Recovery Act 2009》,该法案经美国国会内部激烈辩论和国会与奥巴马政府讨价还价后,美国国会众议院于2009年1月28日通过,参议院于2009年2月10日通过,参、众两院于2009年2月13日通过。
- ② 美联储前主席伯南克在国会参议院银行委员会作证时所说。参见国际金融报2008年9月25日,转引自新浪网《没有人喜欢7 000亿 美国议员:2 000亿怎么样》一文。
- ③ 例如,在2008年9月美国国会的一次听证会上,美国财政部部长保尔在事先准备好的证词中说,鉴于金融危机已经达到一个“新的水平”并正在向其他经济领域扩散,美国政府必须将问题抵押贷款相关资产从金融系统中彻底剔除,需要通过一个紧急立法解决方案,以此来解决这场危机的根本问题。美联储主席伯南克说:“鉴于金融市场急速恶化,必须着手解决眼下的危机。”“我的责任完全是为了实现美国经济的复苏。”他对财政部的救援计划表示支持,并敦促国会尽快通过。然而,据当地媒体报道,他们的作证,受到参议院银行委员会成员的冷遇。美国众议院在2008年9月29日的首轮投票中以228票对205票否决了财政部7 000亿美元的救市计划。美国总统布什也在白宫发表讲话称,救助陷入严重危机的美国金融已经到了一个刻不容缓的时刻,如果政府提交国会的7 000亿美元救市计划未能获得批准,整个美国经济将陷入恐慌。转引自新浪网《没有人喜欢7 000亿美国议员:2 000亿怎么样》、《美众议院

- 否决财政部 7 000 亿美元救市计划》和中国新闻网邱江波：《布什：若救市计划不及时批准 美国经济将陷恐慌》。
- ④ 美国众议院于 2008 年 10 月 3 日投票通过了财政部 7 000 亿美元的金融市场拯救计划，为了帮助救市计划得以通过，布什此前曾多次致电共和党众议员进行游说。在 9 月 29 日，仅有 65 名共和党议员支持该计划，而投赞成票的民主党议员有 140 人。而在今天的投票中，有 91 名共和党议员和 172 名民主党议员赞成该计划，分别占众议院共和党议员总数的不到一半和 2/3 以上。约一小时后，美国总统布什在白宫签署了该金融市场拯救计划，即《2008 年紧急经济稳定法案》。引自新浪网 2008 年 10 月 4 日《美国众议院通过新版救市方案》和《布什签字救市法案正式生效》。
 - ⑤ 引自中国贸易救济网站 2009 年 2 月 18 日《“Buy America” 致中国无法受益美振兴方案》和 2009 年 2 月 19 日《奥巴马签署经济刺激法案》。
 - ⑥ 2009 年 1 月 28 日，中国国务院总理温家宝在瑞士达沃斯世界经济论坛 2009 年年会上发表特别致辞，见东方早报 2009 年 2 月 1 日，转引自新浪网《外媒：温家宝总理给西方开出一剂中国药方》一文。
 - ⑦ 美国众议院批准的经济刺激计划中规定，获得刺激方案资金支持的任何基础设施项目，其使用的钢铁产品必须为美国生产，除非联邦政府认定购买美国钢铁产品成本过高，会损害公众利益。该方案还规定美国运输安全管理局所使用的任何制服和纺织品必须是真正的“美国制造”。引自中国贸易救济网站 2009 年 2 月 1 日《美国众议院通过经济刺激计划》和 2009 年 2 月 3 日《“购买美国货” 条款会引发贸易保护主义潮》。
 - ⑧ 参见美中贸易委员会网站 (<http://www.uschina.org/>) “111th Congress, First Session, Legislation Related to China” 和新浪网 2009 年 2 月 17 日《龙永图：世界贸易保护主义可能部分落向实处》。
 - ⑨ 美国国会参议院在最终投票中以 61 票对 37 票的投票结果，批准了总额为 8 380 亿美元的经济刺激计划。其中包括 2 930 亿美元减税方案和 5 460 亿美元开支计划。参见中国贸易救济网站 2009 年 2 月 12 日《美国参议院批准经济刺激计划》。
 - ⑩ 美国国会众议院在最终表决中以 246 票对 183 票的投票结果、参议院在最终投票表决中以 60 票对 38 票的投票结果，批准了总额为 7 870 亿美元的经济刺激计划。“购买美国货” 条款也有所软化。即加上了美国政府在实施这一条款时不得违背其签署的国际贸易协议。同时，美国政府还可以从公众利益出发，不实施这一条款，但应公开其理由。参见中国贸易救济网站 2009 年 2 月 17 日《美国参众两院放行 7 870 亿美元的刺激案》。
 - ⑪ 英文为：“Section 1604 requires that the construction, alteration, maintenance, or repair of a public building or public work must use iron, steel and manufactured goods produced in the United States.” 参见美中贸易委员会网站 (<http://www.uschina.org/>) “111th Congress, First Session, Legislation Related to China” 中《The American Reinvestment and Recovery Act 2009》。
 - ⑫ 参见美中贸易委员会网站 (<http://www.uschina.org/>) “Tell Your Congressional Representatives and President Obama to Oppose the Unnecessary Buy American Provision” 和中国贸易救济网站 2009 年 2 月 3 日《“购买美国货” 条款会引发贸易保护主义潮》。
 - ⑬ 英文为：“Clarifies that the Buy American provisions shall be applied in a manner consistent with US obligations under international agreements.” 参见美中贸易委员会网站 (<http://www.uschina.org/>) “111th Congress, First Session, Legislation Related to China”。
 - ⑭ 英文为：“requires the Department of Homeland Security to purchase uniforms from US apparel manufacturers .” 参见美中贸易委员会网站 (<http://www.uschina.org/>) “111th Congress, First Session, Legislation Related to China” 中《The American Reinvestment and Recovery Act 2009》。
 - ⑮ 即“购买美国货法”的 25.200 - 25.202 部分。英文如下：

25.200 Scope of subpart.

This subpart implements the Buy American Act (41 U.S.C.10a - 10d) and Executive Order 10582, December 17, 1954. It applies to contracts for the construction, alteration, or repair of any public building or public work in the United States.

25.201 Policy.

Except as provided in 25.202, use only domestic construction materials in construction contracts performed in the United States.

25.202 Exceptions.

(a) When one of the following exceptions applies, the contracting officer may acquire foreign construction materials without regard to the restrictions of the Buy American Act:

(1) Impracticable or inconsistent with public interest. The head of the agency may determine that application of the restrictions of the Buy American Act to a particular construction material would be impracticable or would be inconsistent with the public interest. The public interest exception applies when an agency has an agreement with a foreign government that provides a blanket exception to the Buy American Act.

(2) Nonavailability. The head of the contracting activity may determine that a particular construction material is not mined, produced, or manufactured in the United States in sufficient and reasonably available commercial quantities of a satisfactory quality. The determinations of nonavailability of the articles listed at 25.

104(a) and the procedures at 25.103(b)(1) also apply if any of those articles are acquired as construction materials.

(3) Unreasonable cost. The contracting officer concludes that the cost of domestic construction material is unreasonable in accordance with 25.204.

- ①⑥ 参见中国贸易救济网站2009年2月3日《“购买美国货”条款会引发贸易保护主义潮》。
- ①⑦ 原文为“The buy-American rule in the stimulus bill is smart policy that won't run afoul of any of our trade treaties.”引自Beth Murtagh: “Taking a look at what it means to buy American”, Pittsburgh Business Times, February 11, 2009.
- ①⑧ 引自Beth Murtagh: “Taking a look at what it means to buy American”, Pittsburgh Business Times, February 11, 2009.
- ①⑨ 参见美中贸易委员会网站 (<http://www.uschina.org/>) “111th Congress, First Session, Legislation Related to China” 和新浪网2009年2月17日《龙永图:世界贸易保护主义可能部分落向实处》。
- ②① 原文为“The buy-American provisions unravel previous trade agreement unilaterally and in violation to the concessions we made.” Jagdish Bhagwati 先生是美国哥伦比亚大学经济学和法学教授, 美国对外关系委员会资深成员,也是最近发表的“贸易体系中的白蚁”文章的作者。引自Beth Murtagh: “Taking a look at what it means to buy American”, Pittsburgh Business Times, February 11, 2009.
- ②② 参见新华网新华社记者严锋:《经济观察:贸易保护主义有弊无利》,2009年2月3日。
- ②③ 引自人民日报:《美智库发表报告:“购买美国货”条款 失大于得》,2009年2月5日。
- ②④ 参见中国贸易救济网站2009年1月22日《默克尔警告美不要搞贸易保护主义》。
- ②⑤ 参见中国贸易救济网站2009年2月11日《日本财相:七国集团财长会议将讨论“购买美国货”问题》。
- ②⑥ 参见新华网2009年2月2日《英商务大臣谴责美国“买国货”计划》。
- ②⑦ 参见新闻晨报2009年2月17日《商务部不点名批评“买美货”条款》和上海WTO事务咨询中心网站2009年2月17日《商务部:对部分国家提出优先购买本国产品深感忧虑》。
- ②⑧ 该联合声明说,尽管全球经济处于艰难状态,各国仍然有责任抑制贸易保护主义抬头的趋势,共同行动,采取切实可行的措施推进国际贸易,并确保各自的经济刺激方案不会影响到国际贸易的正常进行,开放的贸易和跨境投资是确保全球经济发展的重要前提。参见上海WTO事务咨询中心网站2009年2月6日《OECD秘书长呼吁齐力抵抗购买美国货条款》。
- ②⑨ 参见上海WTO事务咨询中心网站2009年2月18日《世界五大经济组织呼吁警惕贸易保护主义抬头》。
- ③⑩ 截至2009年2月27日,与美国签订区域自由贸易协定的国家是:以色列、墨西哥、加拿大、约旦、智利、新加坡、澳大利亚、摩洛哥、巴林、阿曼、秘鲁;与美国已签订区域自由贸易协定尚待美国国会批准的国家是:哥伦比亚、巴拿马和韩国。上述资料根据美国贸易代表网站统计整理。
- ③⑪ 截至2009年2月,加入《政府采购协议》的世贸组织成员有41个,分别为:加拿大、欧盟及其27个成员国、中国香港、冰岛、以色列、日本、韩国、列支敦士登、荷兰、挪威、新加坡、瑞士、美国、中国台北(Chinese Taipei),包括中国在内的正在进行加入《政府采购协议》谈判或成为观察员的世贸组织成员有22个。根据世界贸易组织,缔约方对其他缔约方的货物、服务和供应商提供国民待遇,采购应以公平、透明和可预测的方式进行,符合一定的规则和程序。上述资料根据世界贸易组织网站和中国贸易救济网站统计整理。
- ③⑫ 参见中国贸易救济网站2009年2月5日《奥巴马表示美国不能传达贸易保护主义信号》。
- ③⑬ 石河:《“购买美国货”条款饮鸩止渴》光明日报,2009年2月5日。
- ③⑭ 参见中国贸易救济网站2009年2月4日《美国向自由贸易宣战?》。
- ③⑮ 引自新华网新华社记者严锋:《经济观察:贸易保护主义有弊无利》,2009年2月3日。
- ③⑯ 参见《世界新闻报》文章:《“买美国货”条款的迷雾》,编辑:姚培硕,2009年2月18日。
- ③⑰ 引自石河:《“购买美国货”条款饮鸩止渴》光明日报,2009年2月5日。
- ③⑱ 参见中国贸易救济网站2009年2月5日《华盛顿升起贸易保护主义阴云》。
- ③⑲ 引自刘信民:《号召“买美国货”能救美国吗》,2009年2月6日。
- ④① 参见中国贸易救济网站2009年2月5日《华盛顿升起贸易保护主义阴云》。
- ④② 引自新浪网2009年2月17日《龙永图:世界贸易保护主义可能部分落向实处》。
- ④③ 法国总统萨科齐电视访谈节目中声称,法国汽车厂商不能拿着法国政府的补贴,跑到捷克等其他国家去开办新工厂。他说“2010年我要取消职业税,因为我希望我们把(汽车)厂留在法国。”同上注。
- ④④ 英国卫生大臣艾伦·约翰逊认为,需要制定新的规定,以确保英国工人不会因外来竞争被抢走工作。英国工会也加强了对雇用外籍劳工企业的关注,特别是那些给予外籍劳工工资比当地人低的企业。同注44。
- ④⑤ “意大利人吃意大利食品”运动已从小城卢卡蔓延到了米兰等意大利大城市,意大利农业部长卢卡·扎亚也为之摇旗呐喊,“我们主张维系传统,为我们的文化保驾护航”,“我只吃老家维纳图的菜,我甚至拒吃菠萝”——诸如此类的言辞正从扎亚口中流出,传向意大利四面八方。引自梅新育:《全球贸易保护主义风潮下的中国策略》,中国新闻周刊,2009年2月19日。

- ④5 德国经济和技术部长米夏埃尔·格罗斯说,希望已经接受政府180亿欧元现金援助的德国商业银行能够支持德国企业,优先考虑他们的贷款需要。同注④。
- ④6 在西班牙,迫于失业率上升,当地政府急于遣返外籍建筑工人,只要同意3年内不返回西班牙务工,一名合法移民能够一次性领取其应得的所有失业补贴,目前已经有1400名外籍工人领取了这笔费用。同注④。
- ④7 俄罗斯提高了汽车进口关税;继提高部分种类豆油进口关税之后,印度又于近日没有任何理由地宣布限制进口中国玩具……引自梅新育:《全球贸易保护主义风潮下的中国策略》,中国新闻周刊,2009年2月19日。
- ④8 梅新育:《全球贸易保护主义风潮下的中国策略》,中国新闻周刊,2009年2月19日。
- ④9 引自新浪网2009年2月17日《龙永图:世界贸易保护主义可能部分落向实处》。
- ⑤0 国际先驱导报记者刘洪发:《美国实施贸易保护抵制中国制造行动升级》,新华网,2009年2月20日。
- ⑤1 梅新育:《全球贸易保护主义风潮下的中国策略》,中国新闻周刊,2009年2月19日。
- ⑤2 参见新华网《国务院出台扩大内需十措施确定4万亿元投资计划》,2008年11月9日。

International Financial Crisis and Buy American Provisions

GAO Yong-fu

Abstract: The US financial crisis brings a great impact on the globe finance, economy and trade. The policies and measures on dealing with the financial crisis and stimulating the economic recovery have been made by countries in the world, so does in the U.S.. US President Barack Obama signed 《The American Reinvestment and Recovery Act 2009》(the Act) into law on Feb.17, 2009. However, the hot debates on the U.S. stimulus Act have been arisen not only in the U.S., but at the global level before and after the Act comes into being. The Buy American Provisions in the Act has come into focus. It is very obvious that the Buy American Provisions feature the trade protectionism. The countries in the world have to fight against the trade protectionism while dealing with the financial and economic crises at the same time.

Key words: financial crisis; Buy American Provisions; optional strategy

