

基于 AHP 的外贸增长方式转变实证研究

——以浙江为例

王宇华

摘 要: 本文基于 AHP 方法建立外贸增长方式转变综合评价模型,对浙江省 2001~2008 年外贸增长方式转变的绩效进行实证分析,结果表明:2001~2008 年浙江省的外贸增长方式转变取得了一定的成效,外贸发展基础在逐年优化;但还存在着出口结构不合理、出口产品竞争优势不强、外贸经济效益不佳等问题。据此提出相应的对策建议。

关键词: 外贸增长方式; AHP; 综合评价模型; 实证研究

中图分类号: F752.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2010)04-0003-10

党的十六届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十一个五年规划的建议》正式提出转变外贸增长方式,党的十七大报告又提出:“加快转变外贸增长方式,立足以质取胜,调整进出口结构,促进加工贸易转型升级,大力发展服务贸易。”如今正值“十一五”规划收官之年,也是后危机时代贸易保护主义加剧、贸易摩擦频发的困难时期,评价转变以数量扩张为主的外贸增长方式的绩效,规划未来外贸发展战略尤为重要。

国内已有很多学者对外贸增长方式转变问题进行研究,仅在 CNKI 期刊网上就能检索到一百多篇相关文献,其中绝大多数文献是对外贸增长方式转变的涵义、必要性、机理、制约因素、途径、对策进行研究,而关于外贸增长方式转变实证研究的文献还寥寥无几。范爱军、刘云英(2007)从外贸结构、外贸综合效益和外贸可持续发展 3 个方面建立了外贸增长方式的综合评价指标体系,并以山东省为例进行实际运用。霍强、罗卫(2008)从外贸结构、外贸综合效益、外贸安全、外贸发展基础 4 方面构建外贸增长方式评价指标体系,并对中国外贸增长方式进行综合评价。黄小峰(2008)从外贸的量性发展、结构优化、效益提高、可持续发展、国际竞争力提升 5 个方面构建外贸增长方式转型的评价指标体系,并介绍综合评价的方法。

另外,一些学者对外贸可持续发展评价作了研究。如袁永友、刘建明(2004)探讨我国对外贸易可持续发展评价指标体系的设计取向、原则、方法建议,并设计了 7 类指标;谷志红、牛东晓、王会青(2005)通过经济效益、生态效益、社会效益指标建立多因素多层次模糊优选模型对我国对外贸易可持续发展状况进行评价研究;周茂荣、周念利(2005)从出口贸易的社会经济效益和生态效益角度构建出口可持续发展水平的分层评价指标体系,利用灰色关联分析方法建立出口贸易可持续发展水平时序评价模型,并对中

收稿日期:2010-03-19。

国1985~2003年的时间序列数据进行实证研究;蒲艳萍、王玲(2007)构建对外贸易可持续发展能力的评价指标体系,并运用层次分析法对我国对外贸易可持续发展进行了综合分析和评价,指出存在的问题,提出实现我国对外贸易可持续发展的对策建议。

上述研究成果都具有一定的借鉴作用,尤其是霍强(2008)所建的外贸增长方式评价指标体系比较完善,很好地遵循了概括性、科学性、独立性、指导性、可行性原则,但也不够全面,主要是服务贸易对外贸增长方式转变所起作用体现不充分。如子指标体系产品竞争力 A_2 中缺少服务贸易竞争力指标,子指标体系社会效益 B_2 中缺少进口服务贸易对GDP的影响度指标,子指标体系产业结构 D_2 中缺少生产性服务业占服务业比重指标,这正是本文所要弥补的,也是创新之处。

一、研究方法

在借鉴前人研究成果的基础上,本文构建了更加完善的评价外贸增长方式转变的指标体系,采用层次分析法确定指标权重、直线型模糊隶属度法对评价指标无量纲化、线性加权和函数法计算综合评价价值。

(一) 建立外贸增长方式转变的评价指标体系

根据浙江省情况及已有的统计数据,笔者建立一个具有25个评价指标的外贸增长方式转变的评价指标体系。本体系由目标层、准则层、子准则层、指标层构成,如图1所示。

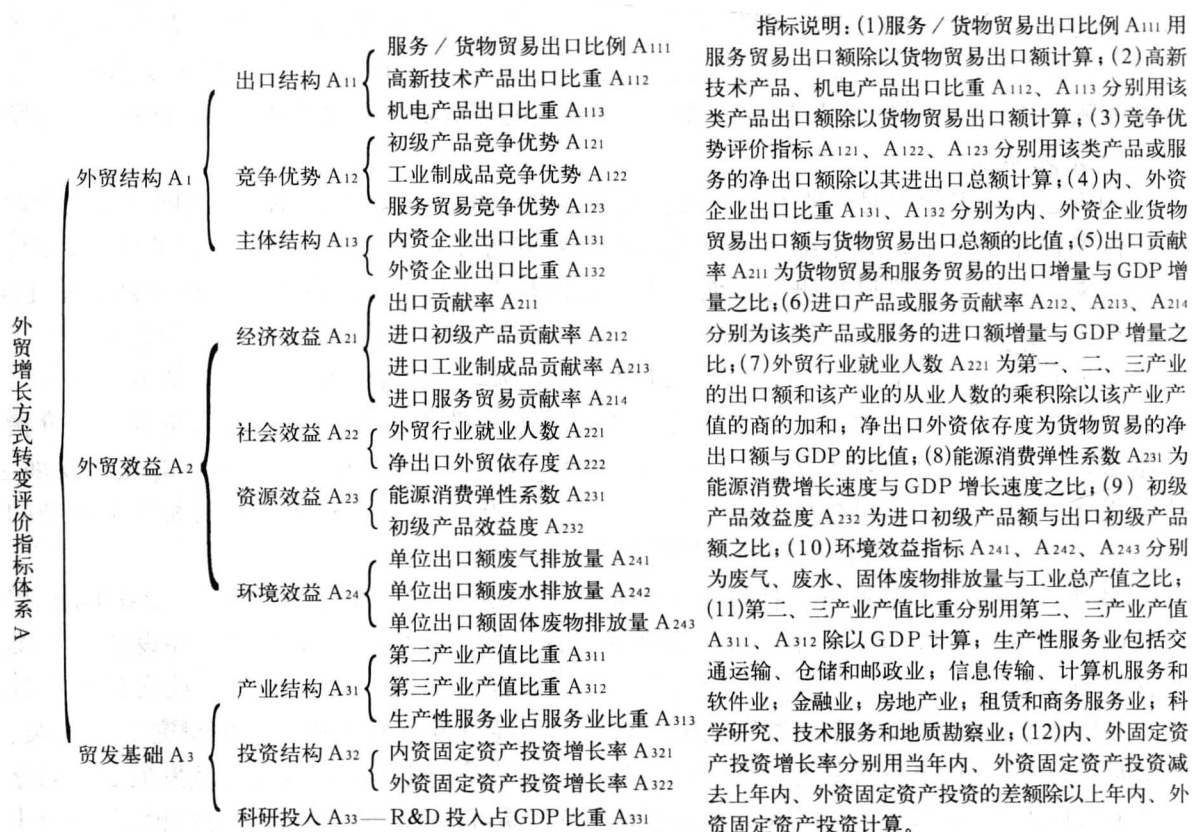


图1 外贸增长方式转变评价指标体系框图

(二) 确定外贸增长方式转变评价指标权重

本文采用 AHP 方法确定指标权重。结合专家学者的评议, 根据评价指标体系的各层次结构, 采用 1~9 标度法确定了指标间两两相对重要性的比值, 如表 1。

表 1 指标间两两相对重要性判断

上级层次	比较指标	赋值	上级层次	比较指标	赋值	上级层次	比较指标	赋值
A	$A_1 : A_2$	1 : 1	A_3	$A_{31} : A_{32}$	3 : 1	A_{21}	$A_{211} : A_{214}$	4 : 1
	$A_1 : A_3$	1 : 1		$A_{31} : A_{33}$	1 : 1		$A_{212} : A_{213}$	2 : 1
	$A_2 : A_3$	1 : 1		$A_{32} : A_{33}$	1 : 3		$A_{212} : A_{214}$	2 : 1
A_1	$A_{11} : A_{12}$	1 : 1	A_{11}	$A_{111} : A_{112}$	2 : 1	A_{22}	$A_{213} : A_{214}$	1 : 1
	$A_{11} : A_{13}$	5 : 1		$A_{111} : A_{113}$	7 : 1		$A_{221} : A_{222}$	1 : 1
	$A_{12} : A_{13}$	5 : 1		$A_{112} : A_{113}$	4 : 1		$A_{231} : A_{232}$	2 : 1
A_2	$A_{21} : A_{22}$	1 : 1	A_{12}	$A_{121} : A_{122}$	1 : 3	A_{24}	$A_{241} : A_{242}$	1 : 1
	$A_{21} : A_{23}$	2 : 1		$A_{121} : A_{123}$	1 : 5		$A_{241} : A_{243}$	1 : 1
	$A_{21} : A_{24}$	2 : 1		$A_{122} : A_{123}$	1 : 2		$A_{242} : A_{243}$	1 : 1
	$A_{22} : A_{23}$	2 : 1	A_{13}	$A_{131} : A_{132}$	3 : 1	A_{31}	$A_{321} : A_{322}$	1 : 2
	$A_{22} : A_{24}$	2 : 1		$A_{211} : A_{212}$	2 : 1		$A_{321} : A_{323}$	1 : 3
	$A_{23} : A_{24}$	1 : 1		$A_{211} : A_{213}$	4 : 1		$A_{322} : A_{323}$	1 : 2
			A_{21}			A_{32}	$A_{321} : A_{322}$	2 : 1

建立比较判断矩阵, 各矩阵通过了一致性检验, 计算出各指标的单项权重和综合权重, 如表 2。因为本体系共有 25 个指标, 每个指标的平均综合权重为 0.0400, 从表 2 可知指标 A_{111} 、 A_{112} 、 A_{122} 、 A_{123} 、 A_{211} 、 A_{221} 、 A_{222} 、 A_{312} 、 A_{313} 、 A_{331} 的综合权重大于平均值, 即服务 / 货物贸易出口比例、高新技术产品出口比重、工业制成品竞争优势、服务贸易竞争优势、出口贡献率、外贸行业就业人数、净出口外贸依存度、第三产业产值比重、生产性服务业占服务业比重、R&D 投入占 GDP 比重共 10 个指标是影响外贸增长方式转变的主要因素。

(三) 无量纲化外贸增长方式转变评价指标

鉴于本评价指标体系中指标较多, 有正向指标 A_{111} 、 A_{112} 、 A_{113} 、 A_{122} 、 A_{123} 、 A_{131} 、 A_{211} 、 A_{221} 、 A_{232} 、 A_{311} 、 A_{312} 、 A_{313} 、 A_{321} 、 A_{322} 、 A_{331} ; 逆向指标 A_{231} 、 A_{241} 、 A_{242} 、 A_{243} 及适度指标 A_{121} 、 A_{132} 、 A_{212} 、 A_{213} 、 A_{214} 、 A_{222} , 因此本文采用直线型模糊隶属度函数法将指标原始数值转化为评价值。

对于正向指标、逆向指标分别采用无量纲化公式 (1)、(2); 对于适度指标, 采用无量纲化公式 (3) 或 (4);

$$F(X_i) = (X_i - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min}) \quad (1)$$

$$F(X_i) = (X_{\max} - X_i) / (X_{\max} - X_{\min}) \quad (2)$$

$$F(X_i) = \frac{2(X_i - X_{\min})}{X_{\max} - X_{\min}} (X_{\min} < X_i < X_{io}) \quad (3)$$

$$F(X_i) = \frac{2(X_{\max} - X_i)}{X_{\max} - X_{\min}} (X_{io} < X_i < X_{\max}) \quad (4)$$

表2 评价指标体系的权重分配

目标层	准则层	子准则层	指标层	单项权重 W'	综合权重 W
外贸增长方式转变评价指标体系	外贸结构 A ₁	出口结构 A ₁₁	服务/货物贸易出口比例 A ₁₁₁	0.6026	0.0913
			高新技术产品出口比重 A ₁₁₂	0.3150	0.0477
			机电产品出口比重 A ₁₁₃	0.0823	0.0125
		竞争优势 A ₁₂	初级产品竞争优势 A ₁₂₁	0.1095	0.0166
			工业制成品竞争优势 A ₁₂₂	0.3090	0.0468
			服务贸易竞争优势 A ₁₂₃	0.5815	0.0881
		主体结构 A ₁₃	内资企业出口比重 A ₁₃₁	0.7500	0.0227
			外资企业出口比重 A ₁₃₂	0.2500	0.0076
	外贸效益 A ₂	经济效益 A ₂₁	出口贡献率 A ₂₁₁	0.5000	0.0556
			进口初级产品贡献率 A ₂₁₂	0.2500	0.0278
			进口工业制成品贡献率 A ₂₁₃	0.1250	0.0139
			进口服务贸易贡献率 A ₂₁₄	0.1250	0.0139
		社会效益 A ₂₂	外贸行业就业人数 A ₂₂₁	0.5000	0.05555
			净出口外贸依存度 A ₂₂₂	0.5000	0.05555
		资源效益 A ₂₃	能源消费弹性系数 A ₂₃₁	0.6667	0.0371
			初级产品效益度 A ₂₃₂	0.3333	0.0185
		环境效益 A ₂₄	单位出口额废气排放量 A ₂₄₁	0.3333	0.0185
			单位出口额废水排放量 A ₂₄₂	0.3333	0.0185
			单位出口额固体废物排放量 A ₂₄₃	0.3333	0.0185
	贸发基础 A ₃	产业结构 A ₃₁	第二产业产值比重 A ₃₁₁	0.1634	0.0233
			第三产业产值比重 A ₃₁₂	0.2970	0.0424
			生产性服务业占服务业比重 A ₃₁₃	0.5396	0.0771
		投资结构 A ₃₂	内资固定资产投资增长率 A ₃₂₁	0.6667	0.0317
			外资固定资产投资增长率 A ₃₂₂	0.3333	0.0159
		科研投入 A ₃₃	R&D投入占GDP比重 A ₃₃₁	1.0000	0.1429

其中, X_i 表示 F_i 指标的实际值, $F(X_i)$ 表示指标实际数值的隶属度值, $X_{\max}$ 表示 F_i 指标的最大值, $X_{\min}$ 表示 F_i 指标的最小值, X_{io} 表示 F_i 指标的适度值。

(四) 外贸增长方式转变的评价

本文采用线性加权和函数法计算目标层外贸增长方式转变指标体系及准则层指标体系的指数, 从而对历年外贸增长方式转变的效果进行分析、排序、评价, 以利于有的放矢地提出解决问题的对策。

加权法公式为: $S = \sum_{i=1}^n W_i \times F(X_i)$, 其中 S 表示被评价体系得到的综合评价值, $F(X_i)$ 表示各指标经隶属函数归一化后的数值, W_i 表示相应指标的权重, n 表示指标的个数。

二、实证结果及分析

应用上述研究方法, 以浙江为例, 对外贸增长方式转变的绩效进行实证分析。

（一）实证结果

本文采用的原始数据主要来源于相应年份的《浙江统计年鉴》、《浙江金融年鉴》、《中国统计年鉴》及国家外汇管理局网站和浙江商务厅网站。运用上述外贸增长方式转变综合评价模型，先根据末级指标的含义计算相应的实际值，无量纲化处理得到各末级指标2001~2008年的隶属度值，后用加权法计算得到子准则层、准则层、目标层指标的指数值，实证结果用图表反映。

表3反映外贸结构指标体系的末级指标的实际值和子准则层指标的指数值，图2反映外贸结构指标的指数折线图。

表3 外贸结构指标体系实际值及指数值

指标值 年份	A ₁₁₁ (%)	A ₁₁₂ (%)	A ₁₁₃ (%)	A ₁₂₁ (%)	A ₁₂₂ (%)	A ₁₂₃ (%)	A ₁₃₁ (%)	A ₁₃₂ (%)	A ₁₁	A ₁₂	A ₁₃
2001	1.60	3.98	31.59	0.0285	0.4493	-0.1927	68.91	30.90	0	1.40	2.27
2002	2.31	3.99	32.93	-0.0461	0.4532	-0.0539	68.53	31.28	1.35	3.95	2.23
2003	2.82	5.04	34.43	-0.1261	0.4029	-0.0174	68.51	31.37	3.19	3.47	2.24
2004	4.60	6.53	37.32	-0.2335	0.4299	0.2238	66.16	33.79	7.67	7.99	1.98
2005	6.97	7.84	39.40	-0.0043	0.4963	0.4526	64.46	35.50	12.93	11.86	1.22
2006	5.16	10.07	41.99	-0.2842	0.5224	0.3881	62.30	37.62	11.86	12.68	0
2007	4.91	7.93	43.33	-0.3578	0.5261	0.2378	63.03	36.84	9.76	10.23	0.43
2008	5.36	8.89	44.11	-0.4474	0.5577	0.0982	64.62	35.18	11.49	8.65	1.35

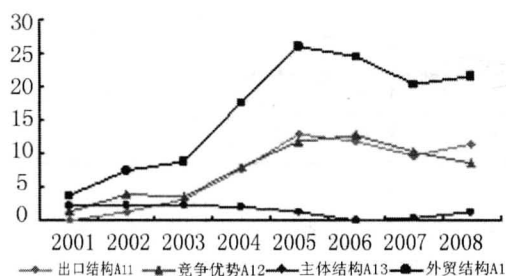


图2 外贸结构指标指数变化

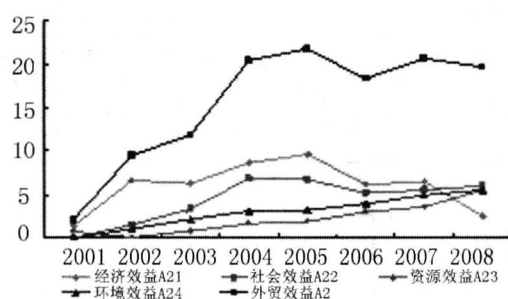


图3 外贸效益指标指数变化

表4 外贸效益指标体系实际值及指数值

指标值 年份	A ₂₁₁ (%)	A ₂₁₂ (%)	A ₂₁₃ (%)	A ₂₁₄ (%)	A ₂₂₁ (万人)	A ₂₂₂ (%)	A ₂₃₁ (%)	A ₂₃₂ (%)
2001	39.39	-2.25	17.88	0.55	728.64	15.78	0.99	94.46
2002	50.51	3.20	17.19	1.59	827.79	17.44	1.12	109.66
2003	61.68	4.40	30.99	2.24	1 019.33	18.57	1.02	129.85
2004	76.87	8.53	22.34	2.05	1 247.40	22.08	0.94	160.91
2005	91.54	3.68	11.43	1.37	1 508.74	28.17	0.87	157.85
2006	71.61	5.92	17.00	0.83	1 653.69	31.72	0.71	179.40
2007	57.31	4.57	16.30	5.06	1 799.43	32.27	0.67	211.41
2008	45.05	7.02	6.24	3.19	1 793.55	31.50	0.40	261.94

(续表)

指标值 年份	A ₂₄₁ (标立方米/元)	A ₂₄₂ (万吨/亿元)	A ₂₄₃ (万吨/亿元)	A ₂₁	A ₂₂	A ₂₃	A ₂₄
2001	2.68	76.19	0.0016	1.47	0	0.67	0
2002	2.34	71.16	0.0014	6.60	1.63	0.17	1.11
2003	2.34	60.56	0.0009	6.24	3.39	0.90	2.23
2004	2.14	51.23	0.0008	8.67	6.94	1.66	3.14
2005	2.05	49.33	0.0009	9.71	6.81	1.99	3.26
2006	1.94	43.57	0.0007	6.16	5.17	3.05	3.99
2007	1.92	37.17	0.00016	6.47	5.56	3.61	4.99
2008	1.70	33.82	0.00016	2.53	6.04	5.56	5.55

表4反映外贸效益指标体系的末级指标的实际值和子准则层指标的指数值,图3反映外贸效益指标的指数折线图。

表5 外贸发展基础指标体系实际值及指数值

指标值 年份	A ₃₁₁ (%)	A ₃₁₂ (%)	A ₃₁₃ (%)	A ₃₂₁ (%)	A ₃₂₂ (%)	A ₃₃ (%)	A ₃₁	A ₃₂	A ₃₃
2001	51.79	38.64	35.72	19.20	55.07	0.66	0.47	2.12	0
2002	51.11	40.33	36.96	23.62	4.56	0.74	3.62	1.76	1.20
2003	52.51	40.09	37.70	33.97	87.42	0.83	4.73	6.52	2.56
2004	53.66	39.35	46.30	20.12	50.72	0.99	8.37	2.17	4.96
2005	53.33	40.03	47.37	10.83	36.90	1.22	9.84	0.63	8.42
2006	54.05	40.07	48.81	11.85	62.19	1.42	11.17	1.26	11.43
2007	54.04	40.71	50.03	10.74	12.29	1.52	12.89	0.15	12.93
2008	53.89	41.01	51.78	10.95	9.17	1.61	14.15	0.11	14.29

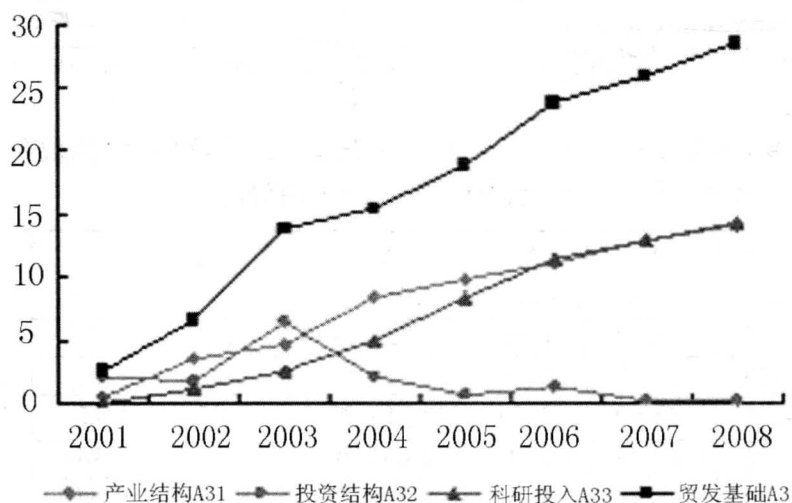


图4 外贸发展基础指标指数变化

表5反映外贸发展基础指标体系的末级指标的实际值和子准则层指标的指数值,图4反映外贸发展基础指标的指数折线图。

表6 浙江省外贸增长方式转变评价排序

指标 \ 年份	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
外贸结构 A ₁	3.67	7.53	8.90	17.64	26.01	24.54	20.42	21.49
外贸效益 A ₂	2.14	9.51	11.86	20.41	21.77	18.37	20.63	19.68
贸发基础 A ₃	2.59	6.58	13.81	15.50	18.89	23.86	25.67	28.55
综合评价 A	8.40	23.62	34.57	53.55	66.67	66.77	67.02	69.72
排名	8	7	6	5	4	3	2	1
转变度	—	181.19	46.36	54.90	24.50	0.15	0.37	4.03
排名	—	1	3	2	4	7	6	5

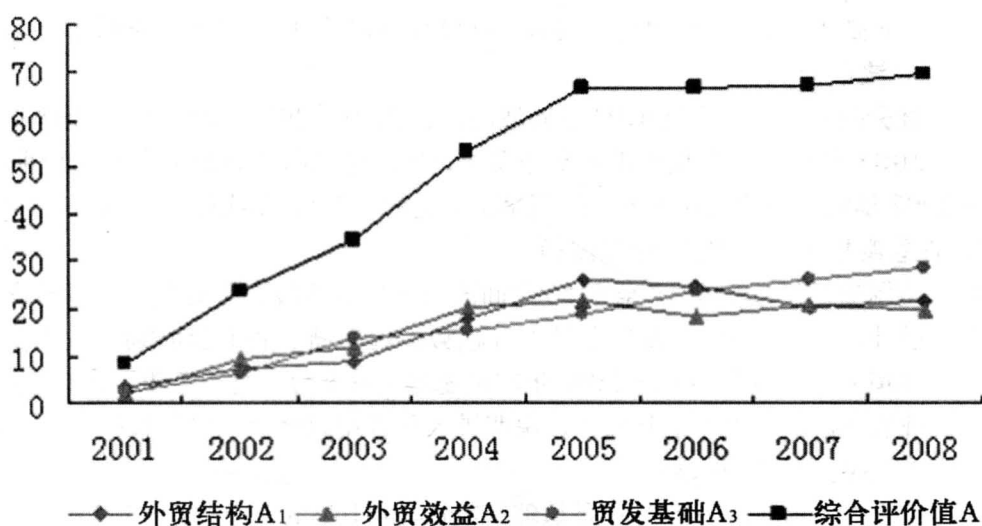


图5 2001~2008年浙江省外贸增长方式转变综合评价指数变化

表6反映了准则层指标、目标层指标的指数值和转变度及排名,图5为浙江省外贸增长方式转变综合评价准则层指标、目标层指标的指数折线图。

(二) 结果分析

表3、图2显示:浙江省外贸结构转变虽有波折,但总体来说在不断优化,外贸结构指数从2001年的3.67上升到2008年的21.49。外贸结构的优化是因为出口结构和竞争优势在改善。

(1) 出口结构指标指数先升后降,原因是权重大的服务/货物贸易出口比例、高新技术产品出口比重这两个指标指数有所下降;尽管2001~2008年间机电产品的出口比重在逐年上升。

(2) 竞争优势指数在2001~2008年期间的波动很大,原因是初级产品、工业制成品竞争优势指数,特别是权重大的服务贸易竞争优势指数的波动很大。浙江省工业制成品竞争优势较强,服务贸易的竞争优势很弱,但2004年以来浙江省服务贸易的竞争优势在增强,但不稳定。

(3) 贸易主体结构指数从2001年的2.27下降到2008年的1.35。8年间内资企业出口比重从68.91%下降到64.62%,其中国有企业、集体企业出口比重分别下降了29.46%、

7.61%；而私营企业出口比重增加了38.27%。外资企业出口比重从2001年的30.90%增加到2008年35.18%。国有外贸企业的出口主导地位已为外资企业及私营企业所取代，外资企业出口比重偏大。主要原因是国有外贸企业的改制深化、入世及2004年7月1日起施行新《对外贸易法》，取消了对自然人从事外贸经营活动的限制，国退民进，使进出口主体多元化。

表4、图3显示：浙江省外贸效益指数从2001年的2.14提升到2005年的21.77，2006~2008年间是先降、后升、再降。但从总体上看，虽有波折，曲线上升趋势明显。说明外贸增长给浙江省的社会、资源、环境带来了较大的效益，但经济效益不佳。

(1) 经济效益指数在1.47至9.41之间波动，其曲线先升后降3次。这是由于在2001~2008年期间货物贸易和服务贸易出口对GDP增长贡献率、进口初级产品对GDP增长贡献率、进口工业制成品对GDP增长贡献率、进口服务贸易对GDP增长贡献率这4个边际量指标的指数的波动所致。

(2) 社会效益指数在0至6.94之间波动。在2001~2007年间外贸行业就业人数指数一直上升，2008年受金融危机影响指数下降0.55，说明浙江省对外贸易的就业效应大；在2001~2007年间净外贸依存度的实际值呈上升趋势，2008年实际值下降0.77%，但净外贸依存度是适度指标，其指数就有波折。

(3) 资源效益指数在0.17至5.56之间波动，指数曲线先降后升。能源消费弹性系数指数是先降后升，初级产品效益度指数呈上升趋势。说明浙江省的资源利用效率在逐年提高。

(4) 环境效益指数在2001~2008年间呈逐年上升态势，是由于单位出口额废气、废水、固体废物排放量指数呈逐年上升态势。说明进入新世纪以来浙江省的减排工作有成效，取得外贸增长与环境改善的双赢。

表5、图4表示浙江省外贸发展基础指数从2001年的2.59上升到2008年的28.55，表明浙江省外贸发展基础逐年增强。产业结构指数从2001年的0.47上升到2008年的14.15，其指数曲线呈逐年上升趋势。说明21世纪以来浙江省产业结构在优化，第三产业、特别是生产性服务业比重在增加。投资结构指数波动很大，是由于内、外资固定资产投资增长率变化无常所致，尽管内、外资固定资产投资绝对值在逐年增加。科研投入指数曲线呈逐年上升趋势。

表6、图5显示：浙江省外贸增长方式转变综合评价值从2001年的8.40上升到2008年的69.72，说明21世纪以来浙江省外贸增长方式在逐年优化，实证结果肯定了浙江省在转变外贸增长方式方面所作努力的成效。但是从转变度来看，8年间转变度波动剧烈，2002年外贸增长方式转变效果最好，2006年外贸增长方式转变效果最差。“十五”期间转变度大，“十一五”期间的3年间转变度小，说明转变外贸增长方式进入了攻坚阶段。

三、结论和建议

通过以上实证分析，得出研究结论：21世纪以来浙江省的外贸增长方式转变取得了一定的成效，尤其在“十五”期间，外贸结构、外贸效益、外贸发展基础都在逐年优化，外贸增长方式转变效果好，但“十一五”期间外贸结构、外贸效益转变效果不理想，主要是由于出口结构、竞争优势、经济效益的转变度差所致。

针对存在的问题,结合当前外贸面临的严峻形势,提出进一步优化浙江省外贸增长方式转变的对策建议如下:

(一) 加快产业升级, 发展服务贸易

产业高端化是出口产品高端化的基础。浙江省要继续优先发展服务业,尤其要加快发展现代生产性服务业,优化服务业内部结构,促进产业结构升级。加大对服务业的政策扶植力度,“引进来”和“走出去”并举,通过政府管制提高服务业FDI的正向经济效应。完善浙江省服务贸易管理体系,推进服务贸易重点领域发展;积极承接国际服务外包,完善服务外包知识产权保护体系;加快培养服务贸易各类人才。通过多种措施大力发展服务贸易,发挥服务贸易促进货物贸易升级的作用。

(二) 加大研发投入, 提高外贸竞争力

研发是技术创新的源泉,是低碳经济发展模式下外贸增长方式转变的技术基础。浙江应继续在科技强贸上下功夫,鼓励支持出口企业加大研发投入,加强自主创新和技术引进、消化吸收和再创新,开发具有自主知识产权的关键技术,通过知识产权的创造、管理、保护、利用,形成一批具有自主知识产权的品牌产品。尤其要在低碳技术发展前沿掌握核心技术,培育低碳出口产业,运用低碳等高新技术改造传统出口产业节能减排,提升出口产品科技含量、质量和附加值,提高出口产品的竞争力。

(三) 调整外贸战略, 提高外贸效益

浙江省应实施绿色外贸战略,调整进出口商品结构,使出口贸易的能源消耗量低于进口贸易的能源节约量。出口方面,要严格限制“二高一资”产品出口;扩大高新技术产品出口,扩大具有自主知识产权、自主品牌的商品和服务出口。进口方面,要增加资源、能源、高精尖设备、关键零部件和对制造业升级起关键作用的服务进口。要整合全省采购力量,发挥规模采购优势。要鼓励和推动企业实施标准化战略,克服贸易技术壁垒,未雨绸缪,应对“碳关税”;加强行业自律,规范出口秩序,避免贸易摩擦;创建自主营销网络,增强定价主动权和控制力,改善贸易条件,提高外贸综合效益。

(作者单位: 中国计量学院)

参考文献:

- [1] 范爱军,刘云英.外贸增长方式评价指标体系的构建及实际运用[J].国际贸易问题,2007,(8).
- [2] 霍强,罗卫.我国对外贸易增长方式评价指标体系的构建及应用[J].现代经济信息(学术版),2008,(3).
- [3] 黄小峰.我国外贸增长方式转型的综合评价研究[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2008,(7).
- [4] 袁永友,刘建明.创建我国对外贸易可持续发展评价指标体系的思考[J].国际贸易问题,2004,(1).
- [5] 谷志红,牛东晓,王会青.对外贸易可持续发展的评价指标体系及模型[J].统计与决策,2005,(5).
- [6] 周茂荣,周念利.出口贸易可持续发展水平实证研究[J].数量经济技术经济研究,2005,(11).
- [7] 蒲艳萍,王玲.我国对外贸易可持续发展能力的综合评价[J].南京师大学报(社会科学版),2007,(3).

(下转第30页)

ucts liability action for death of their son due to allegedly defective semi-automatic rifle, parents served restraining notices and subpoenas on New York branches of Chinese banks to forbid sale or transfer PRC assets. Banks filed motion to vacate the restraining orders and quash the subpoenas. The District Court, Sidney H. Stein, J., held that assets were located outside the United States. The FSIA provides no exception to the PRC's sovereign immunity that would justify that procedure. This article comments on the defence arguments for Chinese government on its sovereign immunity, the advantages or disadvantage for the Chinese state-owned company to claim the sovereign immunity, the execution of a default judgment on the Chinese government to the property of the Chinese state-owned company.

Key words: sovereign immunity; state-owned enterprise; U. S. court; Chinese government



(上接第11页)

Empirical Research on the Transformation of Foreign Trade Growth Pattern —— An Example of Zhejiang Province

WANG Yu-hua

Abstract: Based on analytic hierarchy process, this paper sets up the comprehensive evaluation model of transformation of foreign trade growth pattern, then makes empirical research on the performance of foreign trade growth pattern in Zhejiang Province from 2001 to 2008. The result shows that the Zhejiang's transformation of foreign trade growth pattern had obviously improved from 2001 to 2008, the basis of foreign trade development had strengthened year by year. However, there are still some problems such as low level of the export structure, weakness of the competitive advantage of export products and low economic efficiency of the foreign trade. Base on these, some countermeasures are put forward finally.

Key words: foreign trade growth pattern; AHP; comprehensive evaluation model; empirical research

