

浙江10地市的出口贸易为何如此不同

——对浙江1997~2006年贸易发展影响因素的实证分析

赵红军 孟 君 杨轶臣

摘 要: 2007~2008年爆发的美国金融危机对我国对外贸易大省浙江造成了严重影响,然而同为浙江模式的各地市的受影响程度却存在着巨大差别。本文通过针对浙江10个地市1997~2006年贸易发展影响因素的实证分析发现,决定浙江对外贸易发展的因素更多地表现为GDP产值、固定资产投资和工业投资,而较少地表现为对外资的严重依赖。这意味着,应对这次金融危机最好的办法不是提高对外资的依赖度,而更主要地应在于通过增加固定资产投资提高其工业的竞争力。

关键词: 浙江贸易发展;美国金融危机;固定效应模型

中图分类号: F752.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2010)04-0012-10

2007~2008年的美国金融危机引爆了全球性的经济灾难,中国的对外贸易在这场灾难中遭受了沉重的打击。作为外贸大省之一的浙江,^①当然也在这场风波中遭受了较大冲击。2007年浙江省进出口总额为1 768.4亿美元,比上年增长27.1%;2008年进出口总额为2 111.5亿美元,比上年增长10.3%。^②到了2009年,这一影响进一步加重,进出口总额只有1 877亿美元,同比下降了11.1%。但从浙江省各个地市的情形来看,所受的影响程度却存在着巨大差距。比如省会杭州的下降幅度最大,为18.4%,宁波市下降10.4%,湖州市下降13.6%,绍兴市下降14%,嘉兴下降了13.3%。而温州和金华的进出口总额却只下降5.11%和2.22%。^③为什么同为浙江模式的10个地市会出现如此大的差异?此外,危机之后,作为外贸强省的浙江从中将学到哪些有用的经验和教训呢?本文通过对浙江省10个地市近10年进出口总额影响因素的面板数据分析,来回答这一问题。本文的研究发现,浙江各地市的出口贸易差异大多可以由当地经济规模、固定资产投资、规模以上工业企业的产值差异来解释,而较少由各地市吸引的外资数量的差异来解释。

一、文献综述

关于对外贸易影响因素的理论研究很多,如哈佛大学商学院教授波特在《国家竞争优势

收稿日期: 2010-05-07。

基金项目: 本文受到2008年上海市曙光学者计划项目“长三角六城市政府治理与经济协调发展”(编号:08SC54)以及2009年上海市浦江人才计划项目“长三角政府治理效率提升与经济协调发展策略研究”(编号:PJ[2009]0089)的资助。

势论》中把各种要素划分成基本要素和高级要素两大类,前者包括自然资源、气候、地理位置、人口统计特征,后者包括通讯基础设施、复杂和熟练劳动力、科研设施以及专门技术知识。波特认为,一个国家若同时具有基本要素和高级要素方面的优势,它就会成为国际竞争中的强者。否则,它就没有竞争力。此外,高级要素和基本要素相比对一国竞争优势有着更为重要的作用,因为基本要素可以为一国提供一些初始的优势,但高级要素主要受个人在知识、技能、企业在生产以及政府公共投资的影响,因而通常能够强化一国在基本要素方面的优势。相反,若一国并不具有在基本要素方面的优势,但却可以通过高级要素方面的投资而强化其竞争优势。

20世纪80年代兴起的新贸易理论在继承了以前贸易理论的基础上,指出了规模经济的重要性。近年来,在新经济地理学理论中,规模经济的理论再次引起了经济学家的重视。克鲁格曼指出,当两国或者两个地区在各方面都相同,而只是人口有区别的情况下,人口多的国家和地区更能实现规模生产所需最佳规模,因此产品价格更低,工人的薪水也会更高。从而更进一步吸引外来人口进入该地区,增加产品的多样性,促进该地区或国家的贸易发展水平。

改革开放以来,国内关于对外贸易发展因素的研究也越来越多,大致分为两派:一个是研究国际环境对我国出口贸易的影响,如吴长凤等(2000)收集和我国大陆有贸易往来的13个国家和地区的国内生产总值、工业生产指数、对美元的间接汇率数据,利用计量模型研究了这些宏观因素对中国进出口贸易的影响;另一个是从国内的视角探讨我国进出口贸易的影响因素和政策。如谢昭琼(2002)从东西部对外贸易的差距出发,从收入水平、技术水平、人力资本、政策支持、资金状况、规模效应、运输条件、生态环境8个方面分析了导致东西部对外贸易差距的原因;白冰(2006)通过计量检验发现GDP、人民币对美元年平均汇价、实际利用外资额、对外经济合作完成额是影响中国进出口贸易总额的4个因素;连飞、李晓晨(2008)利用1983~2006年的年度经济数据发现我国FDI、对外贸易和经济增长之间已经形成了良好的互动关系。

综上所述,现有有关中国对外贸易的影响因素的研究都是利用全国总体或者一个省份总体的时间序列数据进行分析的,这样,就很难看出一个省份内部有关对外贸易的影响因素的差异,因为即使是同一省份的不同地区,也存在着诸多差异。比如浙江省杭州市、宁波市就是一个地理区位、国家财政支持、固定投资、吸引外资较为集中的地市,而像温州、金华等地市却是财政支持较弱,地理区域不好,对外资依赖程度不强的地市。因此,深入省份内部各地市,通过更加详细的面板数据分析,就可以寻找到一些更加有意义的分析结果。本文就是以我国对外贸易强省浙江为例,通过对浙江省10个地级以上城市近10年的出口贸易总额的影响因素的实证分析,来探索造成浙江对外贸易差异的原因,并间接寻找浙江应对金融危机负面影响的对外贸易健康发展之路。

二、浙江省10地市贸易发展影响因素的实证分析

(一) 解释变量

本文使用面板数据分析方法对浙江省10个地级市的出口贸易总值(EX)的影响因素进行计量分析。初始选定的影响因素有地区生产总值(GDP)、固定资产投资总值

(FIX)、实际利用外资额(FDI)、规模以上工业产值(IND)。

(1) 地区生产总值。一般而言,一个地区经济发展水平越高,比较优势也越明显,出口能力也会较强。地区生产总值的提高会促进对外贸易的进一步发展,因为国内生产乃是出口贸易的强大的工业后盾与产业支持。因此,将地区的GDP作为一个衡量对外贸易的解释变量具有经济上的意义。

(2) 实际利用外资总额。外资对于我国外贸发展的促进作用功不可没,尤其是改革开放初期,国内资金短缺,大量外资的流入,弥补了这个缺口,改善了我国的资源配置状况,使得我国劳动力的比较优势在出口行业中得以显现,这在某种层面上提升了我国外贸的竞争力。但实际利用外资的作用并不宜给予过度重视。浙江作为民营经济的代表,外资的作用到底将怎样影响浙江的对外贸易呢?这是本文分析的一个重点。

(3) 固定资产投资总额。一个地区固定资产的投资水平,是影响一个地区对外贸易的重要因素,固定投资水平越高,地方上的基础设施建设通常就越健全,其交通运输、通信、邮电等相关产业和支持产业也就越发达,而这些正是影响对外贸易发展的重要因素,因此,选择固定资产投资总额也具有经济上的合理性。

(4) 规模以上工业总产值。地区的工业总产值代表了该地的生产能力,因为产值越高则其出口能力就越强。同时,较高的工业产值还会吸引更多的资金流入,从而提高对外贸易的水平。在此,选用规模以上工业总产值来研究工业生产对对外贸易的影响。

在以上这些影响因素中,地区生产总值度量了经济规模对对外贸易的影响程度,实际利用外资度量了浙江各地市对外资的依赖程度,固定资产投资则度量了地方政府对当地基础设施、机器设备等的重视程度,规模以上工业企业产值则在某种程度上代表了浙江各地市的国有企业比重。由于本文的重点乃是要阐述地方政府、外资、当地工业基础、经济规模对经济发展的影响,因此,本文对其他影响对外贸易发展的要素禀赋等诸多因素不予考虑。

(二) 数据描述

本文选取1997~2006年宁波、嘉兴、湖州、绍兴、舟山、温州、金华、衢州、台州及丽水10个地级市的出口贸易总额、地区生产总值、规模以上工业产值、固定资产投资、实际利用外资5个变量的年度数据,来对浙江省出口贸易的影响因素进行分析。本文所使用的数据均来自于浙江省统计年鉴以及各市统计局网站。

(三) 计量前的预检验

为了准确地进行计量分析,必须首先对样本数据进行单位根检验,以避免出现不真实的回归结论。对面板数据的单位根检验主要分为两大类:第一类称为相同根的单位根检验,此方法假设面板数据界面序列有同样的单位根过程;第二类称为不同根的单位根检验,其假设是各截面序列具有不同的单位根过程。

(1) 相同单位根:对相同单位根检验,通常采用LLC检验,也就是采用ADF检验形式。LLC检验的原假设为时间序列/截面数据中的各截面序列均具有一个相同的单位根,备择假设为各截面数据均没有单位根。另外,对于相同单位根的检验我们还可以使用Breitung检验,但其与LLC方法类似,只是该方法与LLC检验法中代理变量的形式有所不同而已。

(2) 不同单位根: 通常使用如下检验方法, 即 Fisher-ADF 检验和 Fisher-PP 检验, 也就是通过结合不同截面成员单位根检验的 P 值, 构造出两个统计量, 使之渐进服从于卡方分布和正态分布, 从而来检验面板数据是否存在单位根。

对浙江省 1997~2006 年 10 个地市的面板数据我们分别进行了两种单位根检验, 见表 1 所示。结果表明, 二阶差分情况下, 不管作相同单位根还是不同单位根的假设都可以拒绝面板数据具有单位根的原假设。所以可以直接对数据进行回归分析而不用担心虚假回归的问题。

表 1 单位根检验

方法	数值	P 值
零假设: 单位根 (假定共同单位根)		
Levin, Lin & Chu t*	-27.7295	0.0000
Breitung t	-6.50673	0.0000
零假设: 单位根 (假定独立单位根)		
ADF-Fisher Chi-square	285.284	0.0000
PP-Fisher Chi-square	328.606	0.0000

(3) 相关性分析。在回归之前给出变量之间的相关系数矩阵, 如果变量之间相关系数很大, 回归就可能存在伪回归的可能, 因此有必要检验这些变量的相关系数问题。

表 2 解释变量相关性分析

	EX	FDI	FIX	GDP	IND
EX	1				
FDI	0.9108	1			
FIX	0.94624	0.9194	1		
GDP	0.9069	0.8592	0.9359	1	
IND	0.9128	0.8134	0.9192	0.9412	1

结果显示, 解释变量之间的相关性比较高, 可能会使回归结果产生一定偏差, 因此在下面的回归中有必要进行相关变量的选择。

(二) 固定效应模型还是随机效应模式

本文使用面板数据对变量之间的关系进行分析。通常情况下, 固定效应 (FE) 模型、随机效应 (RE) 模型被用作为对面板数据的处理。尽管通常我们可以根据数据进行初步的模型适应性检验, 但是使用 Hausman 检验是检测哪一种模型更好的有用方法。Hausman 检验的原假设是随机效应模型的系数与固定效应模型的系数没有差别。如果接受原假设, 表明应该选择随机效应模型; 否则就应该选择固定效应模型。表 3 是 Hausman 检验的结果:

表 3 Hausman 检验

检验结果	卡方统计值	卡方自由度	P 值
截面随机	134.593634	4	0.0000
时期随机	23.654352	4	0.0064
截面 & 时期随机	19.845223	4	0.0083

从该结果可以看出, 卡方统计值均在 1% 的显著性水平上拒绝原假设, 即接受固定效应模型作为本文数据的回归模型。

从实际研究的样本数据来看,当数据中所包含个体是所研究整体的所有单位时,也可以说当各单位之间的差异可以被看作回归系数的参数变动时,使用固定效应模型是比较合理的选择。本次研究主要分析浙江省各个地级市的出口贸易额的影响因素,是对样本自身效应的研究,因此选取固定效应模型应有统计上的合理性。

本文选用变截距面板数据固定效应模型,此模型可以描述样本个体的影响因素,并使用截距项的差别来说明。

模型形式设定如下:

$$EX_{it} = C + a_i + y_i + B_1 GDP_{it} + B_2 FDI_{it} + B_3 IND_{it} + B_4 FIX + u_{it} \quad (1)$$

其中, C 是常数项, a_i 是 i 地区初始出口贸易水平对平均初始出口贸易总额的偏离程度。而 y_i 表示时期影响的时期个体恒量,反映时期变化对出口贸易结构所带来的影响。

(三) 单变量实证分析

为了弄清各个变量分别对出口额产生的影响,首先将各变量对因变量的影响做单独的回归分析。

表4 单变量回归结果

被解释变量		EX			
形式		绝对数			
模型		模型1	模型2	模型3	模型4
解释变量	GDP	1.006*** (18.944)			
	FIX		1.568*** (16.846)		
	IND			0.354*** (24.847)	
	FDI				-7.424 (-0.108)
常数项		-475.885 (-12.862)	-242.833 (-8.743)	-145.118 (-10.916)	-353.726 (-12.938)
R^2		0.948	0.952	0.951	0.897
Adj- R^2		0.936	0.942	0.939	0.873

注: ***表示在1%水平上显著, **表示在5%水平上显著, *表示在10%的水平上显著, 括号中的数据为t值。下表同。

(1)从地区生产总值对出口贸易的影响来看,地区的生产总值变量在统计上显著。在只考虑GDP的影响时,浙江各地市生产总值每增加1亿元,该市的出口贸易总额的增加就会超过1亿元。这说明,当地经济规模的扩大、GDP总量的增加对当地对外贸易具有很强的推动作用。

(2)从固定资产投资对当地出口贸易的影响来看,模型2的结果显示,浙江省各地市在固定资产上多投资1亿元,其出口贸易总额就会增长1.568亿元,其影响系数比地区GDP还要大,这说明,对浙江各地市而言,投资于当地的固定资产,不断改善当地企业和基础设施等对于刺激当地的出口具有明显作用。

(3)从工业生产总值对各地出口贸易的影响来看,浙江省规模以上工业总产值对出

口贸易的影响是显著的,模型3显示,其影响系数相对小很多。我们推测这主要与浙江的企业性质相关。浙江省主要是以民营企业为主,而浙江民营经济的绝大部分也是中小型企业,其数量占到了全省企业总数的98%以上,在全省GDP中的产出贡献也占到90%以上。其国有企业和外资企业在全省的比重很小,规模以上的工业企业更少,因此,工业生产总值对外贸的发展具有较小贡献是符合浙江的基本情况的。

(4)从实际外资利用对当地出口贸易的影响来看,模型4的回归结果显示,各地市实际利用外资对各地市的出口贸易影响不显著,这一结论非常符合浙江的实际情形,我们对此的解释是,浙江省是一个以一般贸易为主的出口贸易省份,该省贸易发展主要依靠强大的民营企业,其对外资的利用程度并不太高。浙江的外资大多集中在杭州、宁波等较大城市,像温州、金华、绍兴等地更主要地是依赖当地民营中小型企业,它们的活力更强,因而在这次世界金融危机中遭受了相对较少的损失。

从实际情况看,与江苏省相比,浙江的外资利用额只有江苏的1/3,其加工贸易出口额只有江苏省的1/6;另外,外商喜欢投资于大型的国有企业,一方面风险相对较小,另一方面国有企业有当地政府的强力支持,这样,外资企业就可以得到更多的政策优惠,而浙江绝大部分企业是民营的中小型企业,对外资的吸引力度要小很多。综上可见,浙江出口贸易发展的动力主要是各地的民营企业和庞大的经济规模以及政府对于固定资产的庞大投资,外资的贡献并不显著。

(四) 多变量固定效应模型回归结果

为了更加准确地发现,当这些变量共同发生作用时的回归结果,下面还有必要使用多变量回归方法。

表5 多变量面板数据回归结果

被解释变量		EX			
形式		绝对数			
模型		模型1	模型2	模型3	模型4
解 释 变 量	GDP	1.006*** (18.944)	0.549*** (9.944)	0.451*** (6.873)	0.452*** (6.852)
	FIX		0.792*** (8.977)	0.549*** (4.716)	0.559*** (3.504)
	IND			0.094*** (2.734)	0.095*** (2.651)
	FDI				-0.074 (-0.108)
常数项		-475.885 (-12.862)	-394.006 (-17.255)	-352.054 (-13.529)	-353.726 (-10.591)
R ²		0.948	0.967	0.975	0.975
Adj-R ²		0.936	0.959	0.969	0.968
F值		77.349***	117.2988***	146.654***	138.663***
P		0.000	0.000	0.000	0.000
样本量		100	100	100	100

从表5可见,从模型结果来看,当单独使用GDP来解释出口贸易总额时,系数较大且在统计上显著,但是当我们逐渐增加其他解释变量诸如固定资产投资总额等时,GDP的贡献度有所下降,而其他解释变量的贡献度上升,这充分证明,所选择的变量的确是影响浙江对外贸易的重要因素。

当我们将多变量同时纳入模型时,模型3的结果表明:GDP每增加1亿元就能使出口贸易总额增加0.45亿美元,规模以上工业产值每增加1亿元就会导致出口贸易总值增加0.09亿元,固定资产投资每增加1亿元就会使出口贸易总额增加0.55亿美元。从这些变量的t检验值就可以看出,解释变量的系数均在1%水平上显著,拟合优度也很好,说明该模型设定合理。由于GDP代表了当地的经济规模,规模以上工业企业总产值代表了当地的国有企业多寡,而固定资产投资总额则在某种程度上代表了当地政府对经济的支持力度,因此,我们的计量结果表明,浙江的对外贸易发展更多地与当地的政府支持和当地庞大的经济规模相关,而较少地受到当地国有经济多寡的影响,很显然,外资在浙江的对外贸易发展中扮演着相对次要的地位。

(五) 地区效应分析

为了准确地反映浙江各个地市对外贸易的差异程度,我们还检验了对外贸易的地区效应,见表6所示。

表6 地区自发贸易对平均自发贸易偏离的估计

地区 a_i	估计值	地区 a_i	估计值
宁波	-108.3479	温州	-256.2302
嘉兴	-33.15641	金华	-28.52938
湖州	58.38677	衢州	185.9641
绍兴	-168.5318	台州	-105.0392
舟山	254.1912	丽水	201.2955

从表6中可以发现,各地市的偏离值似乎具有较大的差异性。使用F检验的结果如下:

$$F(n-1, nT-n-k) = \frac{(R^2_{LSDV} - R^2_{POOLED}) / n-1}{(1 - R^2_{LSDV}) / (nT-n-k)}$$

$$F(9, 87) = 18.377$$

其中, n 为横截面样本个数, T 为时间, k 为解释变量个数。LSDV 为虚拟变量模型, Pooled 为只有一个总常数项的混合模型。查F表可知,在1%的显著性水平下F的临界值为5.43,而样本得出 $F=18.377$ 。结论表明样本数据中存在着较显著的地区效应,说明这些影响浙江对外贸易发展的因素在地区间存在巨大差别。

a_i 的值越小,代表该地区的自发贸易水平越低;反之则越高。观察表6发现宁波、温州、绍兴、台州4个城市的 a_i 都低于-100,由历年的出口贸易总值可知,这4个城市经济发展和出口贸易水平在浙江省都处于领先地位,他们每年出口值占据浙江省的很大比例。尽管自发贸易水平非常的低,但是上述地区GDP、固定资产投资、规模以上工业产值均处在较高水平,结果对这4个城市对外贸易发展水平有很强的促进作用。而衢州、舟山、丽水3个地方的 a_i 都高于100,即他们的自发贸易水平很高,但是历年数据显示这几个城市的对外贸易发展水平是较为落后,对整个浙江省的出口贸易值的贡献相对比较小。这说明,上述

城市的解释变量数值的低下导致贸易出口量较小,即由于地区GDP、固定资产投资水平及规模以上工业产值的落后使贸易发展也相对滞后。

(六) 时间效应分析

为了考察时间因素对浙江对外贸易的影响,进行如下检验,见表7所示。

表7 时期影响的时期个体衡量估计结果

时期 y_i	估计值	时期 y_i	估计值
1997	106.45110	2002	6.566993
1998	84.48067	2003	-57.292380
1999	79.80155	2004	-98.726400
2000	74.52657	2005	-85.470210
2001	42.31776	2006	-152.65570

检验结果显示: $F(9, 87) = 7.584$, 这表明, 样本数据存在显著的时期效应, 各地的出口贸易额会随着时间的变化而出现较大的差异。因此我们将数据划分为两个时期, 第一期从1996~2002年, 第二期从2003~2006年, 我们的分期回归结果如表8所示:

表8 分期回归结果

被解释变量		EX	
形式		绝对数	
时期		第一期 (1997-2002)	第二期 (2003-2006)
解 释 变 量	GDP	0.48*** (6.796)	0.15*** (0.601)
	FIX	0.15*** (3.504)	0.89*** (7.656)
	IND	0.02*** (0.927)	0.17*** (3.436)
常数项		-186.56*** (-8.128)	-446.09*** (-3.092)
R^2		0.975	0.994
Adj- R^2		0.965	0.991
F值		97.412***	284.922***
P		0.000	0.000

注: ***表示在1%水平上显著, **表示在5%水平上显著, *表示在10%的水平上显著, 括号中的数据为t值。

结果表明, 前后两期的回归系数具有较明显的差异性。第一期GDP对出口贸易的影响较为显著, 到第二期时其影响程度逐渐减弱。而第一期中对出口贸易额影响相对较小的IND与固定资产投资到了第二期出现了明显的提升, 尤其是固定资产投资额。可能的原因是: 在贸易早期, 浙江省的企业虽然拥有其在传统的劳动密集型产业上的优势, 将其产品销往国外, 但并没有形成专门化的产业集群。因此, 这一阶段的贸易还是相对较低层次上的, 只有地区经济规模也就是生产总值对出口贸易额产生了较大影响。但随着经济的发展, 浙江省的区县形成了一批各有特色、具有专业化水准的产业集群并日益发展成为了

以小商品为基础,低成本高回报的产业集群。固定资产投资一般反映了当地政府对企业、社会进行专门化的、有目的性的投资,比如基础设施、更新改造等。一般而言,一地的固定资产投资水平越高,其基础设施就越完备,因而其对出口贸易的促进作用就越强。第二期固定资产投资额对出口贸易的解释力度得到了较大的提高,就表明了这一事实。同时,由于第二期企业资本原始积累阶段已经基本完成,企业的规模逐渐扩大,因此,规模以上工业生产产值对出口贸易的影响程度逐渐增强。

四、结论与政策建议

本文通过对1997~2006年浙江省10个地级市的出口贸易等数据进行了实证检验,得到如下结论:

1. 浙江省各个地市的出口贸易受到GDP、固定资产投资以及工业产值的显著影响

一个地区的GDP在其外贸发展的初期具有重要的促进作用,但是当地区的外贸发展到一定程度后,GDP的影响作用就会减弱,这个时候基础设施等固定资产投资情况对外贸发展的影响越来越明显。因此,未来浙江省应该进一步加强其固定资产投资,完善基础设施建设,尤其是在相对比较落后的地区,如丽江、衢州、嘉兴等,扩大公路交通以及通信设备的建设,这样才能使企业的竞争力得到发挥。

2. 外资对出口贸易的影响不显著

浙江省的对外贸易主要是以一般贸易为主,加工贸易的贡献相对小很多。从出口贸易的贡献主体来看,通常民营企业、国有企业和外资构成我国出口的三大主体,但从浙江的情形看,民营企业所扮演的作用更大,国有企业只在浙江少数几个较大的城市比较集中,因而其扮演的作用要比民营经济小。外资对浙江出口贸易的贡献度最小,这意味着,浙江对外资的利用率在全国来说是偏低的,从表面上看这可能是浙江省对外贸易发展的一条软肋,但这也正是浙江经济活力的一种表现。随着时间的延续,浙江企业实力的增强,规模的扩大,这种活力将会得到充分的发挥。现在很多人认为,浙江省应该向江苏省和广东省积极学习他们吸引外资的经验,加大招商引资的力度。利用外资来帮助企业的扩张和产品的升级,进而完成产业升级。这有一定的道理,也可能是浙江近期出口贸易发展方面的一个方向。本文的研究支持这种结论,因为这是浙江外贸发展的短板,今后可以调动外资的积极性,更好地服务于浙江经济的发展。

3. 地区效应

通过地区效应检验我们发现,浙江省10个不同的地级市对外贸易的发展具有明显的地区效应,总体上表现为自发贸易水平低的地区其总体的出口贸易水平却很高;反之则低。这与各地区的GDP、固定资产投资、规模以上工业产值的差异性有关,较高的地区GDP、固定资产投资、规模以上工业产值对地区贸易水平有很大的促进作用。所以各地政府应该在提升自身比较优势、实现地区对外贸易差异化的同时,努力推动当地经济发展,加大基础设施的建设。尤其是相对比较落后的地区,如衢州、舟山和丽水,因为比较好的投资环境有利于吸引更多的资金的流入,也可以提高外资的利用水平,从而进一步扩大对外贸易的发展水平。

(作者单位:上海对外贸易学院)

注 释:

- ① 2006年,浙江进出口、出口和进口金额分别达到1391.4亿美元、1008.9亿美元和382.5亿美元,分别是1980年的556倍、420倍和3825倍。在全国外贸出口的比重由1980年的1.3%上升到2006年的10.4%。在全国出口中的位次也由1980年的第18位,上升为第4位。
- ② 浙江统计信息网 <http://www.zj.stats.gov.cn/col/col164/index.html>。
- ③ 参见杭州海关门户网站上2009年1—12月份浙江省进出口数据。<http://hangzhou.customs.gov.cn/publish/portal120/tab3347/module47318/info208882.htm>。

参考文献:

- [1] 波特·竞争优势[M].北京:华夏出版社,1997年6月。
- [2] 连飞,李晓晨.我国FDI、对外贸易和经济增长关系动态分析[J].黑龙江对外经贸,2008,(1)。
- [3] 吴长凤,巩馥洲,周宏.影响我国进出口贸易的宏观经济因素分析[J].统计研究,2000,(5)。
- [4] 韩德光.中国对外贸易中影响进口额的因素分析[J].北方经贸,2001,(12)。
- [5] 白冰.中国进出口贸易总额的影响因素分析[J].当代经理人,2006,(21)。
- [6] 朱德贵.影响我国对外贸易竞争能力的主要因素分析[J].商业研究,2006,(15)。
- [7] 谢昭琼.东西部对外贸易的差距——从影响贸易的因素角度分析[J].上海经济研究,2002,(8)。
- [8] 李准晔.中国各区域对外贸易的决定因素分析[J].经济研究,2005,(8)。
- [9] 江锦凡.外国直接投资在中国经济增长中的作用机制[J].世界经济,2004,(1)。
- [10] 王坤,张书云.中国对外贸易与经济增长关系的协整性分析[J].数量经济技术经济研究,2004,(4)。
- [11] Homer Hoyt. Industrial Combination and the Standardization of Production [J].The Journal of Political Economy,1919,27(2)。
- [12] 郎丽华,王建.贸易模式选择与经济增长——江苏与浙江贸易模式比较分析[J].中国集体经济,2008,(6)。
- [13] 高士亮,熊磊.中国对外贸易的影响因素分析——基于国内的视角[J].经济问题探索,2008,(10)。
- [14] 张汉东.发展加工贸易 打造外贸强省——浙江发展外贸的经验与对策[J].国际贸易,2006,(6)。
- [15] 毕涛.基于协整方法和VAR模型的山东省FDI、经济增长及对外贸易的分析[J].山东经济,2007,(4)。

The Empirical Research on Affecting Factors of Foreign Trade Developing in 10 Cities in Zhejiang Province from 1997 to 2006

ZHAO Hong-jun MENG Jun YANG Yi-chen

Abstract: The outbreak of the U.S. financial crisis, happened during 2007-2008, had a serious impact on Zhejiang — one of biggest China's foreign trade provinces. Though all the cities in Zhejiang share the same trade pattern, the impact to each city shows a huge difference. In this paper, we make empirical analysis on the factors affecting trade development for 10 cities of Zhejiang from 1997 to 2006 and find that the foreign trade in Zhejiang depends much more on the GDP, the investment in the fixed assets and the industry investment rather than the FDI. This means that the best way to protect itself against the financial crisis is not to depend on the foreign capital but to enhance the competitiveness of its industry.

Key words: Zhejiang trade development; the U.S. financial crisis; fixed effect model