

# 国际贸易便利化发展进程新特征分析

朱秋沅

**摘要:**当前,国际贸易便利化问题并不仅仅为WTO或WCO等传统贸易组织所关注,其迅速发展的进程已在全球的每一个角落全面铺开,并表现出制定主体分散化,规则制定不断的专业化、软法化、巴尔干化、技术化等10项特征。这些新特征中昭示着贸易便利化进程虽然将在保护主义的丛林中艰难行进,但并不会停下它的脚步。

**关键词:**贸易便利化;新特征;进程

**中图分类号:**F745.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-1894(2011)02-0009-09

上世纪下半叶,在贸易自由化与经济全球化的推动下,贸易便利化进入主要发达国家的视野,同时贸易便利化也符合一些工业新兴国家的利益。这些国家代表着本国贸易商、生产商的利益,高擎着贸易便利化的大旗,以一个个“现代化”的名词与理念,不断突破他国贸易门槛。在发达国家的话语权主导下,贸易便利化的关注国际主体与主题范围不断扩大。目前,贸易便利化的问题已经并不仅仅局限于WTO或WCO的范畴内,而是在全球的每一个角落全面铺开,并表现出如下10项新特征:

## 一、贸易便利化规则制定主体分散化

目前,贸易便利化规则的制定主体分散化具体表现是“一极与多元并存”。至2010年3月,WTO贸易便利化谈判组虽已形成整合的贸易便利化谈判文本草案的修订版。<sup>[1]</sup>多哈回合贸易便利化谈判进展与其他议题相较也是最为让人满意。<sup>[2]</sup>但其最终成果如何,还需看拉米2010年5月4日所提出的鸡尾酒疗法(cocktail approach)<sup>[3]</sup>的实际效果。

世界对WTO贸易便利化规则最终出炉的等待是漫长的,但对贸易便利化真实需求却是迫切的。因此,世界各相关组织、区域等都开始急迫并积极地参与到贸易便利化规则的制定进程中,制定主体开始扩展,其表现为:从“全球—区域—双边”的不断深入到地区层面。

**收稿日期:**2010-10-18。

**基金项目:**本文属于上海市决策咨询课题“国际贸易便利化和海关监管制度的发展趋势研究”;上海市教科科研创新项目(人文社科类)“贸易便利与安全视角下的中国海关法制建设新思路(09YS06)”的阶段性成果。

**作者简介:**朱秋沅(1973—),女,上海市人,华东政法大学08级国际法专业博士研究生,上海海关学院法律系副教授,中国法学会国际经济法研究会理事,上海市法学会国际法研究会理事,《海关研究》特约撰稿人。研究方向:国际海关法,知识产权法。

第一,在区域性的国际组织层面,一些主要的区域组织已将贸易便利化作为其主要发展方向之一。这主要体现于关税同盟及多边自由贸易区的协定中。如欧共体《海关行动纲要》(customs 2013)<sup>①</sup>及《海关方案》<sup>④</sup>中都十分关注贸易便利化;APEC也已在贸易便利化领域取得了较大的成就。在多边自贸协定方面,如中美洲自由贸易协定(CAFTA-DR),<sup>②</sup>东盟自由贸易区(ASEAN Free Trade Area,“AFTA”)<sup>③</sup>等的目标之一就是贸易便利化以及和谐的贸易规则与标准。

第二,在双边贸易协定中也日渐重视贸易便利化问题。由于对WTO谈判前景的悲观预测,各国从上世纪末开始纷纷寻求贸易便利化的双边解决途径。截至2010年上半年,通知WTO的双边货物自由贸易协议共有一百四十多个。<sup>⑤</sup>这些协议中一般都列有“Customs administration”或/和“trade facilitation”的章节。以APEC的成员之间的双边协议为例,由APEC SOM (Senior Official’s meeting) Chair所提交的一份报告<sup>④</sup>显示,至2008年11月,成员间28项双边自由贸易协议中24项协议中包含海关程序与贸易便利化。<sup>⑤</sup>一般包括海关法律法规政策的透明度,通关便利化,快速放行,预裁定制度,转运与暂准进出口等。这些规则对各双边自由贸易协定的成员方国内法有着直接的、明显的约束力。

## 二、贸易便利化发展的专业化

贸易便利化规则在专业性国际组织的参与下,日渐从“综合性”向“专业性”发展。众多的专业性国际组织都开始从各自的角度关注贸易便利化的不同方面。如国际海运组织关注与海运、集装箱等的海运供应链关键因素的安全;万国邮政联盟更注重于快件的通关;国际民航组织与WCO之间合作更关注航空运输与旅客通关的便利。因此,产生了众多专业贸易便利化规则与工具。不完全列举如下:

专业性贸易便利化规则与工具简表

|                 |                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国际标准组织 (ISO)    | 《ISO28000 供应链安全管理体系规则》                                                                                                                                            |
| 国际海事组织 (IMO)    | 《便利国际海事运输公约》Convention on Facilitation of International Maritime Traffic<br>《集装箱关务公约》(Customs Convention on Containers)                                           |
| 国际陆路运输联盟(IRU)   | 《TIR 单证册国际货物运输海关公约》The Customs Convention on the International Transport of Goods under Cover of TIR Carnets                                                      |
| 国际航空运输协会 (IATA) | 《电子货物计划》(IATA e-freight project) <sup>⑥</sup><br>《国际民用航空公约》 附件9 贸易便利化                                                                                             |
| 国际商会 (ICC)      | 《国际海关指南》(ICC Customs Guidelines)                                                                                                                                  |
| 国际民用航空组织 (ICAO) | WCO/IATA(International Air Transport Association)/ICAO ( International Civil Aviation Organization)共同设计的API(Advance Passenger Information) 旅客预通关流程指南 <sup>⑦</sup> |
| 世界银行            | 贸易与运输便利化:评估、分析和完善行动工具包<br>边境管理改革手册(2009)<br>《海关现代化手册》Customs Modernization Handbook                                                                               |
| 联合国亚太经社会        | ESCAP 贸易便利化框架:指南性工具 (ESCAP Trade Facilitation Framework: a guiding tool 2004)                                                                                     |

### 三、国际组织对贸易便利化建设的合作与分工不断深化

由于各国际组织关注贸易便利化的角度与深度不同,很多组织之间建立起了良好的合作关系。

第一,国际组织间在贸易便利化建设方面的合作不断深化。最主要的组织合作是WCO与其他组织之间的合作。WCO将与WTO的关系定位于:一致协调互补。WTO重于较高原则,WCO通过制定标准和工具为WTO规则的具体实施提供技术支持。WCO与联合国欧洲委员会也以签订谅解备忘录的形式,将两者的合作形式与内容进行了约定。<sup>[7]</sup>

第二,区域性组织和/或专业组织相互间的合作不可忽视。其成果表现有多种形式。如:大湄公河次区域经济合作机制(GMS)中最重要的贸易便利化倡议是《便利客货跨境运输协定》(CBTA),这就是亚洲开发银行(ADB)的一项技术援助项目成果(1996年);<sup>[8]</sup>亚太经社会与GMS之间的合作与援助;以及更紧密经济关系的太平洋协议(the Pacific Agreement on Closer Economic Relations, PACER)所资助的the Regional Trade Facilitation Programme (RTFP)等。

第三,国际组织参与贸易便利化建设的分工层次化。国际组织参与贸易便利化建设的分工分为3个层次:第一层次是WTO、WCO进行贸易便利化基本规则的制定;第二层次是以联合国欧洲经济委员会(UNECE)为代表的专业性国际组织对贸易便利化基础规则的细化,而产生的技术性规范、指南、工具类的贸易便利化文件;第三层次是有全球性区域性开发组织与金融组织,为贸易便利化建设综合能力的提高提供项目、政策研究与资金、技术援助。例如世界银行注重于海关现代化、贸易便利化的技术援助问题。IMF也向成员国开展提供相应的支持。不同于世界银行开展的全面改革项目,其所开展的项目专注于贸易便利化的具体领域,如打击商业瞒骗,提高税收能力,实施风险管理等。

### 四、贸易便利化进程的巴尔干化<sup>⑦</sup>

第一,不同关境区/国家的贸易便利化进程巴尔干化。贸易便利化规则的区域化与双边化,<sup>[9]</sup>不同发展程度的国家所持贸易便利化主张的差异化,使得国际贸易便利化进程日渐巴尔干化(进程碎片化,参差不齐)。例如北美洲地区的国家,由于美国与NAFTA的影响,其对于贸易安全的倾向十分明显,这是一种与贸易便利化的发展产生明显制约作用的逆向原则。欧洲(特别是西欧),大洋洲等地区的国家比较注重贸易安全与便利的平衡。亚洲、非洲地区的国家比较在意贸易的便利。全球的贸易便利化观点差异明显,贸易便利化进程处于发展不均匀的状态。

第二,区域性/双边自由贸易区内贸易便利化进程的巴尔干化。自20世纪初至2010年初,在计入WTO统计的自由贸易协定共462个,其中271个协议现行有效。<sup>[10]</sup>这些自由贸易协定所形成的双边或多边自由贸易区的便利化进程大不相同。甚至在成员基本相同的自由区内,便利化程度也是不同的。例如:从多边视角看,ASEAN设定在2020年建立一个有效、协调、专业的通关程序,共包括15个方面的海关程序的便利化,这是一个长期但标准较高的便利化发展进程。中国—东盟自贸区则没有建立具体的海关程序便利

化方面的要求。从双边视角看,以新加坡为例,新加坡—新西兰协议中注重风险管理为基础的通关便利化;新加坡—澳大利亚协议则同意遵守现有的WTO贸易便利化规则,并主要着重于电子通关与违反海关行为的信息合作与协助调查;新加坡—美国协议的便利化标准较高,是以NAFTA为基础的,并十分注重贸易安全。<sup>[11]</sup>

第三,国际组织间贸易便利化主张的巴尔干化。不同的区域经济组织由于地缘经济特点,必然有不同的贸易主张。同时,由于有不同的专业性组织对贸易便利化各自提出了具有明显专业性特点的要求与主张,这些具体主张与规则之间有时也是不能兼得的。例如,代表商界的国际商会(ICC)在其2003年海关能力建设的声明<sup>[12]</sup>中明确提出从保护商业利益的角度支持海关为了贸易便利化的目标进行能力建设(ICC support for capacity building in trade facilitation)以及在海关指南《ICC customs guidelines》(2003)中所采取立场与措辞中都可以看出其明显的贸易便利化主张,这一立场在经过9·11之后,身处金融危机的2009年仍然没有改变。<sup>⑧</sup>与代表政府的组织所提出的安全主张有时是冲突的。

## 五、国际贸易便利化规则的境内化<sup>⑨</sup>

出于多边或双边自由贸易协定的约束,也为了提升本国的贸易竞争力,各单独/统一关境区开始通过制定关境内的法律与规则整合对外贸易资源。一幅以贸易便利化为直接目标的涉外贸易制度改革的宏大画卷因此在全球展开,具体包括单一窗口改革,边境整合,AEO(authorized economic operator)制度<sup>⑩</sup>的产生,通关程序简化等。

第一,区域性单独关境区的贸易便利化立法。2008年4月23日欧共体制定了《现代化海关法典》<sup>⑪</sup>(是对《欧共体海关法典》<sup>⑫</sup>的现代化)。该法典订明适用于进出共同体关税地区货物的一般规则和程序,旨在简化海关程序,以及为电子报关和有关审理程序提供法律框架。该法典规定了分阶段生效的方式。待有关该法典的实施细则获得通过后,构成现代化海关法典框架的主要条文将于2013年6月24日前分阶段生效。

该法典对《欧共体海关法典》的重大改变涉及以下方面:(1)电子报关和审理:贸易经营者和海关当局之间所有数据、附带文件、决议和通知的往来,均须利用电子资料处理技术进行。只有在附加措施内明确指定的若干情况下(例如海关当局或贸易经营者的电脑系统暂时出现故障),才可采用纸张的方式处理。(2)集中通关:不论有关货物经由哪个成员国进出欧盟关税地区,或在哪个成员国内使用,认可商号将可在其业务登记注册的地方,以电子方式为货物报关和缴付关税。当地的海关办事处须就该项申报进行核实手续,以及征收关税。(3)AEO制度,包括:可享受简化通关的经授权经营者与可享受海关安全控制下的便利措施的经授权经营者,及两者的结合。

第二,国别性单独关境区的贸易便利化立法。日本海关AEO制度自2001年开始,至2009年7月1日,其对象扩大到进口商、出口商、报关企业、物流营运商、生产商、特定的保税经营人等。<sup>[13]</sup>至此,日本已经构建起全面涉及供应链各环节的日本版AEO制度。我国自1998年开始建立现代海关制度,特别是2004~2010年现代海关制度第二步发展战略规划以来,进行的一系列通关便利化改革(包括:集中申报,分类通关,提前报关、实货放行的简化通关措施,大通关工程等)。



## 六、贸易便利化规则主旨差异化

当前世界上对贸易便利与安全的取舍或兼顾存在着多种选择：

第一类取舍是完全着重于贸易安全。这是以美国为代表的国家，以及美国能够主导话语权的国际组织的做法。这些国家或组织自9·11事件之后，几乎是对一贯倡导的贸易便利化进程来了一个急刹车。此后多年来对贸易安全问题的关注与忧虑有增无减。其凭借着本身强大的经济与政治实力的影响，实施“扩张性”的贸易安全措施。在措施的对象上，不仅包括本国的公司，还包括其他国家的公司，例如，墨西哥和加拿大的制造商就是C-TPAT中商界的成员。在措施实施的方式上，它一定程度地介入了外国政府执法的过程。措施实施的范围上，它远远超出了本国领土范围。在措施的效果上，它已经影响到处于外国主权管辖范围之内外的公司。此类国家或组织考虑安全与便利的平衡时，在法律上基本上考虑的都是贸易安全性的立法，对贸易便利问题完全是在采用先进的信息技术与管理技术的层面上操作的。

第二类取舍是从法律与技术上都注重贸易安全与便利的平衡。这是以欧盟等次于美国发展程度的国家或区域所采用的。这是因为他们一方面需要充分重视国家与贸易的安全，另一面出于与美国、其他发达国家以及工业新兴国家竞争的需要，他们也必须保证本国进出口贸易环境具有充分的竞争力与吸引力。因此这些国家一方面以立法、技术规则等保证本国的贸易安全，一方面也通过立法整合边境管理机关，调整边境管理结构，将边境管理环境现代化，并借助先进的信息技术，和先进的海关能力来实现安全与贸易的平衡。

第三类取舍是更注重贸易便利化的发展。采取该主张的国家主要有两种。一种，主要是出口型国家所特别主张的做法。这些国家出于外贸依存度、经济发展模式等方面的原因，其他的国家的贸易安全规则无疑是一种贸易壁垒，极大地增加了其贸易成本与产品竞争力。但由于其本身在国际上的话语权与影响力有限，不能影响国际上的贸易安全规则的形成，却深受贸易安全规则的负面影响；同时又不能保证或彰显自身边境环境的便利化与管理的科学性。因此，这一种国家或以此类国家为主的组织，从内外双重考虑都十分重视贸易便利化的发展。另一种，主要是在国际经济中被边缘化的国家，出于多种原因，如接受了援助，比较基于创造有吸引力的环境，融入国际社会等，更愿意采用贸易便利化的规则。

## 七、贸易便利化规则的自身异化

贸易便利化规则在自身进展的同时，或可发展到自身的反面——贸易壁垒。典型体现之一就是AEO制度。该制度设定的初衷是为了在保证贸易安全的基础上，给予经营者以实质性的贸易便利。但在该制度的发展过程中，却出现了异化的趋势：

第一，AEO制度实质上是一种设定严格条件的便利化待遇。其本身就意味着企业必须跨越高门槛后才能享有便利化，该制度将贸易链中各环节的贸易商都分为一般经营者和经认证/授权的经营者。对于经过认证的经营者（符合AEO制度所设定的严格条件的经营者），是海关可信任的伙伴，从而享有减少通关成本与费用的优惠简化通关程序的待遇。所以这种贸易便利化待遇不是一种普适待遇，是一种有条件的便利化待遇。一般经营者只能通过个案

的申请,而个案享有。AEO制度因此成为执行国内贸易政策的工具,也成为一种新型的贸易壁垒。WCO中AEO的原则被国内法化以后,各国海关立法对AEO申请人的身份、行业、条件等设定相当高的准入门槛和高标准的安全性守法性义务。有些单独关境区将ISO/PAS-28001或其他相关的认证标准整合进入获得AEO认证的标准,意味着更高的安全标准。

第二,各国间AEO制度的差异与认证构成国家间的贸易壁垒。各国间AEO的分类与标准存在着较大的区别,这种差别本身就造成了国家间贸易的障碍。为了消除这种障碍,发达国家间开始寻求AEO相互认证协议(Mutual Recognition Arrangements)(例如日本已经与美国、新西兰签订AEO认证协议;韩国已经与美国、日本、欧盟、新加坡、新西兰签订了AEO认证协议<sup>[14]</sup>),在一些认证双边/多边条约签署之后,如果没有进入该协议群的国家的外贸经营者也会面临着贸易便利化的壁垒。

## 八、贸易便利化外延的扩张化

对于贸易便利化的狭义理解限于有形货物跨境流动的便利化。如WTO在2001年多哈举行的WTO第四届部长级会议决定,授权WTO货物贸易理事会“审议并适当澄清和完善GATT 1994第5、8、10条的相关内容。当前其贸易便利化谈判的最新文本草案所关注的仍然集中在有形货物贸易的海关和跨境制度上。OECD在2001年对贸易便利化的表述是:国际货物从卖方流动到买方并向另一方支付所需要的程序及相关信息流动的简化和标准化。<sup>[15]</sup>这仍然是货物贸易跨境流动手续便利化的观点。

但随着贸易便利化规则的发展,一些组织与国家对贸易便利化的理解逐渐向着广义的商务便利化发展,其中可以包括:单一窗口的建立,电子商务的便利化,商务人员流动的便利化,服务贸易便利化,投资便利化,公共管理整体环境便利化,外汇制度便利化,进出境整体规则流程化等。如APEC在完成其第一个贸易便利化行动计划(APEC's first Trade Facilitation Action Plan)后,在第二个贸易便利化行动计划中开始寻求更广泛的商业便利化(包括商务流动,电子商务便利化等)。<sup>[16]</sup>

## 九、贸易便利化规则表现形式的技术化、软法化

第一,从国际层面上看的软法化。由于不同参与主体对国际贸易利益、主张的加大差异,贸易便利化规则除了一些基本的国际条约,如修订的《京都公约》等外,大多数都是以指南、建议、参考、计划、项目等等命名的。这些规则对成员都是没有约束力的,由各成员作为自主选择适用。软法的价值在于“进退自如”,<sup>[17]</sup>即便不遵守也不会造成法律上的负面效果。在国家利益与国际规则产生冲突时的一种妥协。但是由于软法可以产生“震慑”的效力,甚至可以产生实际效果。这是国际规则硬化的路径之一。因此,部分贸易便利化规则的影响力是不容忽视的。如WCO《贸易安全与便利标准框架》存在广泛的影响力,至2010年5月有161个成员承诺实施,<sup>[18]</sup>并得到了WCO能力建设的组织保证。

第二,从国内层间上看的技术化。目前,各国都在进行各自的贸易便利化或贸易安全化的海关制度改革,这些改革往往涉及到时间、国别、路线、运输工具或容器、港

口、货物等技术的指标与参数,往往需要运用技术的方式或信息技术的手段进行传输和分析,这些方式都还处于试行或实验的阶段,还经常要借助信息系统的运用。因此这些系统、流程、参数、手段、工具的运用都处于不甚稳定的状态,也并不成熟,甚至是不成功的。因此,各国的贸易便利化规则在其国内高层级的立法中多数只能找到只言片语的原则。多数分布在较低层级的规则、裁定、条例中,甚至没有法律支撑。因此表现出贸易便利化规则的低层级化、技术化。

## 十、贸易便利化带动公共管理现代化

国际社会在注重便利化的制度建设的同时开始关注执法机构的能力建设,使得制度建设的益处真正得以实现。

第一,贸易便利化能力建设的初期阶段主要在各国海关系统中展开。WCO从2006年开始在全球推行海关能力建设的“哥伦比亚计划”(Columbus Program),几乎绝大多数的WCO的发展中成员方的海关都卷入了不同阶段的贸易便利化能力建设中。目前,除了7个成员处于诊断前阶段外,38个单独关税区是第一阶段的受益成员,包括中国在内的60多个成员成为第二阶段的受益成员。<sup>[19]</sup>

第二,贸易便利化能力建设进程逐渐推广至外贸环节的各个公共机构。由于贸易便利化对整体贸易环境的要求,贸易便利化已从关注海关机构,向着全面公共管理便利化发展。其中,外汇兑换、签证管理、检验建议、税收管理、港口管理等问题如果不加以改进,仅通关便利是无法实现贸易便利化的,因此对国家外贸的整体公共管理能力提升与便利化水平的改革也提上了日程。

(作者单位:华东政法大学)

### 注释:

- ① DECISION No 624/2007/EC of the European Parliament and of the Council of 23 May 2007, establishing an action programme for customs in the Community (其简称为 Customs 2013)。
- ② 此处特指美国与中美洲5国所签订的 the Dominican Republic-Central America-United States Free Trade Agreement (CAFTA-DR), 不包括加拿大、欧盟等单独关税区正在谈判的中美洲自由贸易协定。在 CAFTA-DR 中的第五章专门规定了海关管理与贸易便利化 (Chapter Five Customs Administration and Trade Facilitation)。
- ③ 参见 2009 年 2 月签订的 ASEAN Trade in Goods Agreement, 其中在序言及文本多处指出了贸易便利化的目标,并以两个专章规定了贸易便利化问题 (Chapter 5 Trade Facilitation Chapter 6 Customs),同时东盟的贸易便利化规定体现于 Agreement to Establish and Implement the ASEAN Single Window and the Protocol to Establish and Implement the ASEAN Single Window等协议中。
- ④ SOM Chair of APEC, Identifying Convergences and Divergences in APEC RTAs/FTAs. [http://aimp.apec.org/Documents/2008/MM/AMM/08\\_amm\\_010.doc](http://aimp.apec.org/Documents/2008/MM/AMM/08_amm_010.doc), 访问日期: 2010-09-12。
- ⑤ 其中不包括海关程序的双边协议有: Peru-Mexico, Australia-Papua New Guinea, ASEAN-China and China-Hong Kong, China。
- ⑥ WCO/IATA/ICAO, Guideline on Advance Passenger Information。
- ⑦ 巴尔干化的英文表述为: Balkanization, 其寓意为碎片化。
- ⑧ 《ICC 2009 Programme of Action》中指出 2009 年 ICC 在海关与贸易规则方面的主要项目包括领导商界投入贸易便利化的多边谈判,在供应链安全不能回避的情况下,促进和发展供应链安全下的相互承认制度。这种项目承认制度也是为了贸易的便利。(具体表述如下:《ICC 2009 Programme of

Action》, Customs and Trade Regulations: Continue to lead world business input into multilateral negotiations on trade facilitation; Contribute to intergovernmental discussions on the enhancement of supply chain security and encourage the development of mutual recognition whenever possible. etc.), <http://www.iccspain.org/fitxers/Programme%20of%20Action%202009%20EN.PDF>, 2009-12-16。

- ⑨ 此处的境内化严格限定于“关境”,具体是指在某单独关境区内,贸易便利化制度的国内化。由于对外贸易制度,特别是海关制度主要是在关境内实施的,关境的范围在某些情况下会大于或小于国境。
- ⑩ AEO (Authorized economic operator),即经授权的经营者,是指国际物流中,经海关或其授权部门批准为符合世界海关组织制定的或同等效力的供应链安全标准的企业,无论这一企业在供应链中处于何种位置、履行何种职能。这些企业包括:生产商、进口商、出口商、报关行、承运人、货代、贸易中间商、港口、机场、码头经营者、综合经营者、仓库、分销商等。该制度是WCO在其2005《全球贸易安全与便利标准框架》中所倡导,由欧盟、日本等发达国家所实践的新型的,由海关对企业进行管理的制度。
- ⑪ REGULATION (EC) No 450/2008 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 23 April 2008 laying down the Community Customs Code (Modernised Customs Code)。
- ⑫ COUNCIL REGULATION (EEC) No 2913/92 of 12 October 1992 establishing the Community Customs Code。

#### 参考文献:

- [1] Negotiating Group on Trade Facilitation: Draft Consolidated Negotiating Text (Revision 2 March 2010)(TN/TF/W/165/Rev.1) [EB/OL]. <http://www.wto.org>, 2010-09-08.
- [2] Pascal Lamy. Report by the Chairman of the Trade Negotiations Committee on November 17 2009 [EB/OL]. [http://www.wto.org/english/news\\_e/news09\\_e/tnc\\_chair\\_report\\_17nov09\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news09_e/tnc_chair_report_17nov09_e.htm), 2010-08-04.
- [3] Pascal Lamy. Report by the Chairman of the Trade Negotiations Committee on May 4 2009 [EB/OL]. [http://www.wto.org/english/news\\_e/news10\\_e/tnc\\_chair\\_report\\_04may10\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/news10_e/tnc_chair_report_04may10_e.htm), 访问日期: 2010-07-04.
- [4] European Commission. Taxation and customs union Customs Blueprints-Pathways to modern customs [EB/OL]. [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/resources/documents/common/publications/info\\_docs/customs/customs\\_blueprint\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/publications/info_docs/customs/customs_blueprint_en.pdf), 2010-09-12.
- [5] WTO RTA database, <http://rtais.wto.org/UI/PublicSearchByCrResult.aspx>, 2010-09-12.
- [6] 《IATA e-freight handbook》(第三版)(2010年)[EB/OL]. <http://www.iata.org/whatwedo/cargo/efreight/Documents/e-freight-handbook-v3.0J.pdf>, 2010-09-12.
- [7] Memorandum of Understanding Between the World Customs Organization and the United Nations Economic Commission for Europe [EB/OL]. [http://www.unece.org/oes/MOU/mou\\_world\\_custom\\_org.pdf](http://www.unece.org/oes/MOU/mou_world_custom_org.pdf), 2010-09-12.
- [8] 商务部.《大湄公河次区域贸易投资便利化战略行动框架》[EB/OL]. <http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/b/2005-07-01/6561.shtml>, 2010-09-13.
- [9] Y.S. Lee. Bilateralism under the World Trade Organization. Northwestern Journal of International Law and Business. Winter 2006, pp359~360.
- [10] WTO. Regional trade agreements [EB/OL]. [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/region\\_e/region\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm), 2010-09-12.
- [11] MAG Convenor. Inventory of RTAs Involving APEC Members[EB/OL]. 2010-09-13.
- [12] the Commission on Customs & Trade Regulations of ICC. ICC Policy Statement——Capacity building to improve trade facilitation [EB/OL]. <http://www.iccwbo.org/policy/customs/id535/index.html>, 2009-12-16.

- [13] Customs & Tariff Bureau, Ministry of Finance of Japan. AEO Challenges of Japan Customs [EB/OL]. [www.customs.go.jp/english/aeo/pamphlet.pdf](http://www.customs.go.jp/english/aeo/pamphlet.pdf), 2010-09-07.
- [14] APEC Sub-Committee on Customs Procedures. APEC Sub-committee on Customs Procedures Blueprint (2009) [EB/OL], p21. [http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub\\_id=966](http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=966). 2010-09-12.
- [15] 李金. 多哈回合贸易便利化议题: 回顾、成员立场分析与谈判前景[J]. 世界贸易组织动态与研究, 2009, (8): 1.
- [16] 沈铭辉, 余振. APEC 贸易便利化进展及变化[J]. 国际经济合作, 2009, (2): 44~46.
- [17] 杨方. “软法”与“软组织”——对巴塞尔银行监管体制的再认识[J]. 时代法学, 2008, (6): 114.
- [18] WCO. Members who have expressed their intention to implement the WCO Framework of Standards to Secure and Facilitate Global Trade [EB/OL]. [http://www.wcoomd.org/files/1.%20Public%20files/PDFandDocuments/Enforcement/FOS\\_bil\\_03.pdf](http://www.wcoomd.org/files/1.%20Public%20files/PDFandDocuments/Enforcement/FOS_bil_03.pdf), 2010-06-12.
- [19] WCO's Capacity Building Directorate. WCO Trends and Patterns Report——a Capacity Building estimate [EB/OL]. <http://202.121.31.31/cwco/english/files/reference/TP1EN.pdf>, 2010-07-12.

## The Key Features of International Trade Facilitation during the Contemporary Progress

ZHU Qiu-yuan

**Abstract:** The development of trade facilitation was not the only focused by the World Customs Organization and World Trade Organization, but also has been extending to wider field and deeper level. The distinctive features of contemporary process of international trade facilitation might be summarized as diversity of stipulators, extension of subject matters, and high level of specialization, technicalization of trade facilitation rules.

**Key words:** trade facilitation; new features; contemporary progress

-----  
(上接第8页)

## Research on Market Power Based on Elasticity Model

XU Ming-zhe

**Abstract:** Manganese ore is an important and basic industrial raw mineral in industry. With the demand for manganese ore expanding in domestic market, the production of domestic manganese ore becomes more and more difficult to meet the requirements. At present few countries dominate the international market pricing, how to grasp the manganese ore pricing power in the international market is of great significance to China. Based on RDE model, this paper firstly made some further expansion on measurement model of market power, and then did an empirical analysis about the trade of manganese ore both in China and Australia. This paper finally found out that the elasticity of residual demand and the elasticity of supply demand are two core factors which affected the market power.

**Key words:** manganese ores; market power; the elasticity of residual demand ; the elasticity of supply demand