

企业家背景特征对企业 国际化战略选择的影响研究

——来自中国上市公司国际化的证据

赵先进

摘 要: 文章采用高价理论研究视角,选取沪深上市公司2003~2007年的数据作为研究样本,实证检验了企业家背景特征对企业国际化战略选择的影响。研究结果揭示:(1)企业家年龄对国际化战略选择的影响呈现复杂的U型曲线关系;(2)企业家受教育程度对企业国际化战略选择的负面影响非常显著;(3)企业家教育专业、职业背景与企业国际化程度显著正相关。鉴于中国企业家所处独特的文化与制度环境,文章也对实证结果作了讨论与解释。

关键词: 企业家背景特征; 国际化战略; 高阶理论; 上市公司

中图分类号: F271 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2011)03-0072-09

一、引 言

企业国际化是最近十年内一个重要变化趋势,大量企业目前就处于国际化进程中,特别是中国企业正加速国际化进程(Child 和 Rodrigues,2005)。与之相应的是许多国内外学者已展开对中国企业国际化战略的研究,中国企业国际化正成为当前众多研究领域关注的焦点(鲁桐,2003;Child 和 Rodrigues,2005;Buckley Clegg和Cross,2007)。

关于企业国际化的研究,已有的研究主要探讨中国企业国际化的动机(Child 和 Rodrigues,2005;吴先明,2007)、海外市场进入模式(张一驰,2003)、影响因素(鲁桐,2003;Buckley、Clegg和Cross,2007)、及区位分布(Morck、Yeung和Zhao,2008)。但是既有的研究存在一个主要问题是,都将企业作为分析单位,对战略选择与执行的主体——“高层管理者”视而不见,或者说这些学者忽略了高层管理者个体差异性特征对战略选择的影响,而假设高层管理者是同质的,完全理性的。然而,这样的假设与现实是不相符的。现实中企业高层管理者由于年龄、任期、学历及职业背景的差异,导致他们的战略选择会有较大的差异性。例如,Boeker(1997)研究发现,管理者的任期年限与企业战略灵活性和战略变化范围负相关。Tihanyi和Ellstrand(2000)通过实证分析,发现高层管理团队受教育程度越高,对企业国际化战略选择的正面影响越大。因此,研究企业国际化战略,如果不深入研究战略制定与执行的主体——高层管理者的个人背景特征,是不全面的,而且可能会影响研究结论的有效性。

收稿日期:2011-02-20。

目前,研究高层管理者个人背景特征对战略选择影响的主要理论工具是Hambrick和Mason(1984)提出的高阶理论(Upper Echelons Theory)。在高阶理论中,有一个重要假设:通过人口统计的方法可以有效获取高层管理者的个人特征,这些个人特征包括高层管理者的年龄、任期、教育背景、职业背景以及其他可观测的统计特征。在高层管理者背景特征与战略选择关系研究中,现有文献主要集中于以下5个研究领域:(1)高层管理者背景特征与创新战略关系(Bantel和Jacson,1989);(2)高层管理者背景特征与战略变化关系(Hambrick和Cho,1996);(3)高层管理者背景特征与多元化战略选择的关系(Krishnan,1997;张健君和李宏伟,2007;陈传明和孙俊华,2008);(4)高层管理者背景特征与组织绩效关系(Kilduff,2000;魏立群和王智慧,2002);(5)高层管理者背景特征与国际化战略选择的关系(Tihanyi和Ellstrand,2000)。

在上述研究中,学者们有一个趋势就是简单把CEO也作为高层管理团队成员之一,将CEO的个人特征与整个管理团队其他成员的个人特征作平均(Jackson,1992)。但是,CEO作为领导者,事实上扮演真正的战略决策者的角色。在中国,由于独特的文化与制度环境,企业家的作用更加突出。因此,基于已有相关研究文献的不足以及中国企业家在战略选择中的核心作用,本文从企业家个人背景特征角度,研究中国企业家的年龄、任期、教育背景、职业背景及男女性别差异等特征对企业国际化战略选择的影响,以期解释企业国际化进程中的“中国因素”及“企业家因素”的价值。

依据高阶理论,本文选择沪深两市A股上市公司2003~2007年的1040数据作为研究样本,实证分析中国企业家个人背景特征与国际化战略选择的相关性,以期弥补中国国内这方面研究的缺失。

二、理论与假设

(一) 企业家年龄

企业家的年龄差异,反映了他们的成长环境、个人偏好及工作态度,同时也表明他们拥有不同的认知结构和价值观。而不同的认知结构和价值观影响企业家的战略观点的形成和战略选择。研究表明,随着企业家年龄的增长,他们的学习能力、推理及记忆等认知能力会下降,战略选择时整合信息能力较弱,决策时更多依靠过去的经验和信息。因此,企业家年龄与整合信息能力、决策的信心存在负相关关系(Taylor,1975)。同时,随着年龄的增长,倾向于采取风险较少的决策(Vroom,1971)。

笔者认为,国际化战略复杂程度更高,风险更大,需要敢冒风险、快速学习能力及更强的国际市场信息整合能力,因此,敢冒风险和学习能力的年轻的企业家,选择国际化战略的可能性较大;但是,国际化战略的成功,也需要更强的识别国际市场机会的能力,需要累计更多的资源与网络关系,这时,年长的企业家由于经验阅历丰富,也积累更多的资源与网络关系,同时他们处理复杂的国际化运营能力也更强,因此,年长的企业家选择国际化战略的可能性较大。综合上述分析,笔者认为企业家年龄对国际化战略的影响应该是一种“U”型曲线关系。因此提出如下假设:

假设1:企业家年龄与企业国际化战略选择呈“U”型曲线关系。

（二）企业家受教育程度

理论与实证研究已揭示企业家受教育程度与战略选择的关系。受教育程度（通常用学历表示）反映了企业家的认知能力，对新异、复杂信息的搜集和处理能力。学历高的企业家往往有较好的信息处理能力、洞察能力和辨别能力。同时，受教育程度表明其拥有较强的学习能力和适应能力，在变化激烈、复杂的环境中仍能保持清晰的思路，做出全面和创新的战略选择（Bantel，1989）。Tihanyi和Ellstrand(2000)发现，企业管理者的受教育程度越高，对企业的国际化程度的正面影响越大。笔者认为，一个受过良好教育、拥有专业学位的企业家会拥有更开放的思维模式，向外界看得更远一些，对国际市场有更好的认识，更加关注并愿意开发国际市场，抓住国际市场发展的机遇，因此，提出如下假设：

假设2：企业家受教育程度与国际化战略选择正相关。

（三）企业家教育专业

个性、偏好会影响企业家对教育专业的选择，教育专业与企业家的专业技能密切相关，它决定了企业家的认知基础和价值观。企业家在贸易、营销等经济管理领域的专业知识一直被视为影响企业家战略选择的重要变量。一般认为，企业家所接受的贸易、营销等经济管理专业教育会促使企业家拥有市场导向的外向发展意识，而外向发展意识对企业采取国际化战略选择非常重要（梁能，1999）。具有外向发展意识的企业家会积极主动关注、收集国外市场机会和信息，也会更加主动地与国外供应商、客户建立联系，同时也会形成国际导向的战略定位（Contractor，2005）。因此，笔者提出以下假设：

假设3：与拥有其他教育专业背景的企业家的企业相比，拥有经济管理专业背景的企业家的企业国际化程度更高。

（四）企业家任期

早期的高阶理论研究认为，随着管理者任期的增加，管理者会变得固执和迟钝，在寻求解决方案过程中也越来越少考虑其他替代方案，导致战略创新跟不上环境变化。但近年来一些实证研究发现，管理者任期越长，越有利于其战略选择。Sutcliffe（1994）的研究表明，管理者的任期与其识别外部环境中的机遇的能力正相关。Barkema（2002）等人的实证研究也发现，CEO任期与企业国际化程度正相关。综上所述，任期长的企业家，更加深对企业已有政策和运作方式的理解；更有时间积聚个人资源与网络关系；同时，任期长也有利于企业家模仿学习，在国际市场中获取更多的信息和知识，因此，笔者提出以下假设：

假设4：企业家的任期与企业国际化战略选择相关。

（五）企业家的职业背景

Hambrick和Masson（1984）指出，在工作中，企业的支配团队尤其是CEO，其来源于以前职能领域的经验能够影响战略选择。很多实证研究发现企业家的职业背景与战略选择存在一定的关系。Finkelstein和Hambrick(1990)认为，具有生产、技术或研发等职业背景的企业家更加关注技术层面的内容，更愿意加强产品和技术创新投入。笔者认为，在外向型岗位上工作过的企业家，如从事过国际贸易、市场营销工作的企业家，由于是直接从事企业市场层面的工作更有机会在国内与跨国公司合作中学习国际市场知识，也有机会派往国外工作、

学习,同时也有可能与海外供应商、客户建立网络联系。正如Child和Rodrigues(2005)所指出,中国企业通过OEM、合资及战略联盟的方式进行“内向型”国际化,从而在国际化初期就获得国际化经营的经验知识,并避免了大部分风险。因此,笔者提出如下假设:

假设5:与拥有其他职业背景的企业家的企业相比,拥有贸易与营销职业背景的企业家的企业国际化程度更高。

(六) 企业家的性别

相关实证研究表明,男女企业家在心理与行为方面存在一定的差异,进而影响他们对企业战略的选择。Rosa和Carter(1996)通过对英国600名企业家调查研究,发现女性企业家倾向于在同一城市开拓市场,而不愿意开拓外部市场和国外市场;而男性企业家比较倾向于开拓外部市场和国外市场。赵慧军(2001)通过对中国企业家特质问题的调查,发现中国女性企业家在创新、冒险、进取三类企业家特质上明显处于弱势。

综合上述研究发现,由于女性企业家自信心不足,偏向于风险规避,趋于墨守成规的延续性心理,因此女性企业家在战略选择上倾向于采取保守性战略,国际化程度应低于男性企业家。由此,笔者提出如下假设:

假设6:与男性企业家经营的企业相比,女性企业家经营的企业国际化程度更低。

三、研究方法

(一) 样本选取与数据来源

本文选取研究样本为中国制造业A股上市公司,研究区间为2003~2007年共5年。同时,我们依据以下标准对原始样本进行筛选:(1)剔除经营状况不正常或财务处于异常的ST类和PT公司;(2)剔除研究区间董事长发生二次以上更换的上市公司;(3)剔除海外销售比(FS/TS)低于1%的上市公司。本文假定海外销售收入占总销售收入比重超过1%的公司为实施了国际化战略的公司。经过筛选,最后用于研究的样本总数为1 040个,分别来自全国31个省、市、自治区。

本文使用的数据全部来自于Wind金融数据库、上海证券交易所、深圳证券交易所上市公司年报及新浪网财经频道。企业家背景特征编码的原始数据来自Wind深度数据库中的“董事、监事、高级管理人员和员工情况”。

(二) 变量选择与测量

1. 国际化战略 本文用国际化程度来测量。已有的研究中测量国际化程度的方法主要有海外销售收入占总销售收入比重(FS/TS);海外资产占总资产的比重(FA/TA);国际化的熵指数;海外附属机构的数量及分布的国家等。但目前国际化程度测量的主要方法是海外销售收入占总销售收入的比重(FS/TS),该测量方法尽管不能完全描述企业国际化程度的状况,但与其他测量方法相比仍然具有相当的优越性,因此,该测量方法被广泛采用(Geringer和Tallmans, 2000; Contrator和Kumar, 2007),本文也采用海外销售比(FS/TS)这一指标测量企业国际化战略。

2. 企业家背景特征 国外的研究普遍将董事长不纳入企业高层管理者范围内,但国内的研究表明,董事长往往是企业法人代表的实际控制人,也拥有更多的战略决策权(宋德

舜, 2004; 陈传明, 2008), 因此, 本研究将企业家设定为企业董事长。

(1) 年龄。企业家的年龄=样本年份-出生年份。

(2) 受教育程度。企业家受教育程度用本人的实际学历来测量。企业家学历分为5个等级, 即中学及以下、大专、本科、硕士、博士分别取值为1~5。

(3) 教育专业。教育专业主要根据企业家个人接受教育的专业和专业职称类型等资料来编码。企业家的教育专业分别为贸易、营销、金融、财会等经济管理类专业和非经济管理类, 分别取值1和0。

(4) 任期。企业家任期主要根据企业年报所披露时实际任职年限来确定。

(5) 职业背景。企业家的职业背景主要根据企业年报中披露的主要任职经历资料来编码。企业家的职业背景分为从事贸易、营销、金融工作的经济管理背景和从事生产制造、行政管理及其他背景两大类, 分别取值1和0。

(6) 性别。若企业家性别为男则取值为1, 若女则取值为0。

3. 控制变量 控制可能对企业国际化战略产生显著影响的变量十分重要。根据已有的文献研究, 本文选取以下几个变量作为控制变量, 具体定义如下:

(1) 企业规模。以企业的员工总数(取自然对数)来表示。

(2) 财务杠杆。以上市公司总负债与总资产的比率来计算得到。

(3) 公司历史。公司历史=样本年份-企业成立年份。

(4) 地区差异。公司总部所在地区, 本研究将其设置为虚拟变量, 如果公司总部在中国东部地区, 则为1, 在中西部地区则为0。

四、结果与讨论

(一) 描述性统计结果

表1是所有一阶变量的描述性统计分析结果。从变量均值中可知, 样本企业中的企业家平均年龄高于51岁; 企业家学历水平较高, 平均学历水平高于大学本科水平; 企业家的平均任期为4.8年。从变量相关系数矩阵可知, 企业家学历与企业国际化程度显著负相关, 企业家教育专业与企业国际化程度显著正相关, 企业家的职业类型与企业国际化程度显著正相关。

表1 描述性统计数据和相关系数矩阵

	均值	标准差	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 国际化程度	0.263	0.221										
2. 年龄	51.006	7.459	-0.025									
3. 学历	3.316	0.894	-0.086*	-0.418**								
4. 教育专业	0.526	0.500	0.097*	-0.086**	0.014							
5. 任期	4.805	2.888	-0.004	0.410	-0.238**	0.028						
6. 职业背景	0.072	0.259	0.082**	-0.130**	0.059	0.224**	-0.049					
7. 性别	0.97	0.170	-0.025	-0.054	0.100**	0.037	0.008	0.049				
8. 地区差异	0.591	0.492	0.129**	0.235**	-0.235**	0.114**	0.075*	0.005	-0.123**			
9. 企业规模	7.989	1.088	-0.001	-0.014	-0.014	-0.144**	0.102**	-0.046	-0.087**	-0.116**		
10. 财务杠杆	0.509	0.190	-0.071*	0.032	0.032	0.028	-0.004	0.022	0.06	-0.004	0.153**	
11. 公司历史	10.341	3.744	-0.002	0.032	0.032	-0.068*	0.135**	0.027	-0.02	0.178**	0.199**	0.221*

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

(二) 假设检验结果

表2 企业家背景特征变量与国际化程度的多元回归结果

	模型1	模型2	模型3	模型4	模型5	模型6	模型7	模型8	模型9
地区差异	0.063***	0.066	0.063	0.055	0.059	0.064	0.064	0.063	0.050***
企业规模	0.006	0.008	0.007	0.006	0.009	0.007	0.007	0.006	0.010
财务杠杆	-0.082*	-0.085	-0.075	-0.080	-0.089	-0.083	-0.085	-0.082	-0.082*
公司历史	-0.001	-0.001	-0.002	-0.001	-0.001	0.001	-0.001	-0.001	-0.001
年 龄		-0.001*	-0.040***						-0.040***
年龄平方			0.001***						0.000***
学 历				-0.018*					-0.024**
教育专业					0.041**				0.036**
任 期						-0.001			-0.001
职业背景							0.072**		0.058*
性 别								0.000	-1.196E
R平方	0.024	0.036	0.036	0.029	0.033	0.024	0.031	0.024	0.057
ΔR平方	0.020	0.031	0.031	0.024	0.028	0.020	0.026	0.019	0.047
F值	6.274***	5.360***	6.387***	6.022***	6.930***	5.079***	6.536***	5.014***	5.578***

注：*p<0.05;**p<0.01;***p<0.001。

表2给出了企业家背景特征变量与国际化程度的多元回归结果。从回归结果来看，企业家的年龄与国际化战略显著相关。当年龄单独进入回归模型(模型2)时，企业家年龄与国际化战略显著负相关，且在5%水平显著；当年龄、年龄平方一起进入回归模型(模型3)时，年龄一次项系数为负，年龄二次项系数为正，且都在0.1%水平上显著；当年龄、年龄平方与企业家背景特征其他所有变量一起回归时(模型9)，年龄一次项系数为负，年龄二次项系数为正，且都在0.1%水平上显著，因此，假设1得到了完全支持，企业家年龄与国际化战略呈现“U”型关系。

企业家学历与国际化战略负相关，并通过了显著性检验，企业家学历变量在单独回归时，显著性水平高于5%，在整体回归时，显著性水平高于1%。假设2得到了支持，但方向相反，企业家学历越高，国际化程度越低。

企业家教育专业与国际化战略正相关，并通过显著性检验，且显著性水平高于1%。假设3得到完全支持。也就是说，拥有经济管理类专业背景的企业家的企业国际化程度显著高于拥有其他专业背景的企业家的企业。企业家任期与国际化战略的相关系数不显著，假设4没有得到支持。企业家的职业背景与国际化正相关，且通过显著性检验，显著性水平高于1%。假设5完全得到了支持，即从事贸易与营销职业的企业家的企业国际化程度高于从事其他职业的企业家的企业。企业家性别与国际化战略的相关系数不显著，假设6没有得到支持。即男女企业家在国际化战略的选择上不存在显著性差异。

在控制变量方面，企业地区差异与国际化战略显著正相关，即处于东部地区的企业与中西部地区企业相比，国际化程度更高。企业的财务杠杆与国际化程度负相关，即企业负债水平越高，国际化程度越低。

五、结论与意义

(一) 研究结论

企业家在企业战略选择中扮演着极其重要的作用。但一直以来,相关主流研究主要关注高层团队的集体作用,进而讨论高层管理团队背景特征对企业战略选择的影响,忽视了企业家在高层管理团队中独特的、核心领导作用。因此,在本研究中,笔者试图探讨中国企业家个人背景特征对国际化战略选择的影响。本文依据高阶理论,选用沪深两市208家上市公司2003~2007年连续5年的面板数据,实证检验企业家个人背景特征对企业国际化战略选择的影响。研究表明:企业家个人背景特征如年龄、学历、教育专业及职业背景确实对企业国际化战略选择存在影响。具体而言,通过实证分析,获得以下几点结论:

1. 企业家年龄与国际化程度呈“U”型曲线关系 这是一项重要的发现。已有的关于企业家或高层管理者年龄与战略选择关系的研究,得出两种不同的、甚至是相互冲突的结果。一种观点认为,年轻的企业家由于自信心较强、敢冒风险、尝试新奇,所以,他们领导的企业敢于开展国际化经营,国际化程度更高;与此相反的观点认为,年龄大的企业家对于国际化经营的风险有更明智的认识,分散风险的能力更强,因而企业国际化程度更高。笔者的研究结果调和了上述两种相冲突的观点。笔者认为,单纯从风险偏好单一变量来解释企业家年龄与国际化战略关系,是不全面、不准确的,还应增加资源累积变量。事实上,企业开展国际化经营,不仅要敢于冒险、尝试新奇,而且还要拥有各种资源包括长期经营累积的网络关系以及处理国际复杂性能力。因此,企业国际化战略选择,既取决于企业家风险承受能力,也取决于企业家所累积的资源与能力。年龄轻的企业家前者能力强,年龄长的企业家拥有资源多,所以,年龄轻的、年龄长的企业家都倾向于开展国际化经营。

2. 企业家教育程度与国际化战略之间存在着显著的负相关关系,与本文预测的结果相反

在假设中,笔者认为教育程度是认知能力的一个有效度量,即企业家教育程度越高越高,越有可能采取国际化战略。因为相关研究已揭示,在国际化程度较高的企业,企业家具有更复杂的认知图谱(Calori, 1994)。但实证数据显示,在中国,企业家教育程度越低,越有可能采取国际化战略。经过深入分析,笔者认为,教育程度(学历水平)作为企业家认知能力的度量,在中国目前特征背景下是值得怀疑的。中国目前企业家在职教育,尤其是MBA教育可能更多是出于装点门面、营造私人网络的目的,而不是真正出于追求知识、提高认知能力的目的。

3. 企业家教育专业、职业背景与国际化程度显著正相关 笔者的研究假设得到完全支持。即接受经济管理类教育专业的企业家的企业国际化程度更高;而具有贸易与营销等职业背景的企业家的企业国际化程度也更高。笔者认为,企业家通过经济管理类教育专业所获取的国际化市场知识,是间接性知识;企业家通过贸易、营销等职业岗位上所获取的国际化市场知识,是从“干中学”得来的知识,是一种直接性知识。企业家通过这两种路径所取得的知识,都有助于企业国际化战略的选择。

4. 企业所在地区的差异,也会影响企业国际化战略的选择 实证结果显示,东部地区的企业比中西部地区的企业采取国际化战略的可能性更大,国际化程度更高。这可能是因为东部地区市场开放早,国外跨国公司率先进入而产生的外溢效应与示范效应,从而导致东部地区的企业家较早具有国际化视野以及处理国际复杂性的能力。

(二) 研究意义

在理论上,什么样的企业家采取国际化战略,目前我们只有很少的认识。到目前为止,很少有系统的理论与证据揭示企业家个人背景特征与国际化战略选择的关系。如果能够从理论上发现企业家个人背景特征与国际化战略选择之间内在规律,那么就可以根据企业及国家的需要对企业家结构进行优化组合,从而可以更好地实现国际化战略。本文理论与实证研究朝着这一方向迈出关键一步。

(作者单位: 上海大学)

参考文献:

- [1] Bantel K. and S. Jackson. Top Management and Innovations in Banking: Does the Composition of the Top Team Make a Difference[J]. Strategic Management Journal 1989, 10: 107~124.
- [2] Boeker W. Executive migration and strategic change: The effect of top manager movement on product-market entry[J]. Administrative Science Quarterly 1997, 42: 213~237.
- [3] Buckley P. J. Clegg J. Cross A. R. Liu X. Voss H. and Zheng P. The determinants of Chinese outward foreign direct investment[J]. Journal of International Business Studies 2007, 38(4): 499~518.
- [4] Calori R. Johnson C. and Sarnin P. CEOs' cognitive maps and the scope of the organization[J]. Strategic Management Journal 1994, 15: 437~457.
- [5] Child J. and Rodrigues S. B. The internationalization of Chinese firms: A case for theoretical extension[J]. Management and Organization Review 2005, 1(3): 381~410.
- [6] Contractor F. J. Kumar, V. Kundu S. K. Nature of the relationship between international expansion and performance: The case of emerging market firms [J]. Journal of world business 2007, 42: 401~417.
- [7] Finkelstein S. and Hambrick C. Top management team tenure and organizational outcomes: The moderating role of managerial discretion[J]. Administrative Science Quarterly 1990, 35(3): 484~503.
- [8] Geringer J. M. Tallmans O. Product and international diversification among Japanese multinational firms[J]. Strategic Management Journal 2000, 21 (1) : 51~80.
- [9] Hambrick, D. C. and P. A. Mason. Upper Echelons: The Organization as a Reflection of its Top Managers[J]. Academy of Management Review 1984, 9: 193~206.
- [10] Hambrick, D. C. T. Cho and M. Chen. The Influence of Top Management Team Heterogeneity on Firms' Competitive Moves[J]. Administrative Science Quarterly 1996, 41: 659~684.
- [11] Jackson S. Consequences of group composition for the interpersonal dynamics of strategic issue processing[J]. Advances in strategic management, 1992, vol. 8: 345~382.
- [12] Kilduff M. Angelmar R. and Merhra A. Top management team diversity and firm performance: Examining the role of cognitions[J]. Organization science 2000, 11(1): 21~34.
- [13] Krishnan M. A. Miller A. and Judge W. Q. Diversification and top management team complementarity: Is performance improved by merging similar or dissimilar[J]. Strategic Management Journal 1997, 18: 361~374.
- [14] Morck R. Yeung B. and Mingyuan Zhao. Perspectives on China's outward foreign direct investment [J]. Journal of International Business Studies 2008, 39: 337~350.
- [15] Rosa P. Carter S. and Hamilton D. Gender as a determinant of small business performance[J]. Small business economic 1996, (8): 463~478.
- [16] Sutcliffe K. M. What executive notice: Accurate perceptions in TMT[J]. Academy of management Journal 1994, 37: 1360~1378.

- [17] Taylor R. N. Age and Experience as Determinants of Manage Information Processing and Decision making Performance[J]. Academy of Management Journal 1975,18(1): 74~81.
- [18] Tihanyi L. Ellstrand A. E. Daily C. M. and Dalton D. R. Composition of the Top Management Team and Firm International Diversification[J].Journal of Management 2000, 26(6): 1 157~1 177.
- [19] Vroom V.and Pahl B. Relationship between Age and Risk-taking among managers [J]. Journal of Applied psychology 1971, 55(4):399~405.
- [20] 陈传明,孙俊华.企业家人口背景特征与多元化战略[J].管理世界, 2008,(05).
- [21] 鲁桐.中国企业海外经营:对英国中资企业的实证研究[J].世界经济, 2000,(04).
- [22] 梁能.国际商务[M].上海:上海人民出版社, 1999.
- [23] 宋德舜.国有控股、最高决策者激励与公司绩效[J]. 中国工业经济, 2004,(03).
- [24] 吴先明.中国企业对发达国家的逆向投资:创造性资产的分析的视角[J]. 经济理论与经济管理, 2007,(09).
- [25] 魏立群,王智慧.我国上市公司高官特征与企业绩效的实证研究[J]. 南开管理评论, 2002,(04).
- [26] 张一驰.我国两岸三地对美国直接投资的进入模式:一项基于数据的分析报告[J]. 管理世界, 2003,(10).
- [27] 张建君,李宏伟.私营企业的企业家背景、多元化战略与企业绩效[J]. 南开管理评论, 2007,(05).
- [28] 赵慧军.关于企业家特质的调查研究[J]. 经济与管理研究, 2001,(06).

The Influence of Entrepreneur Background on International Strategy Choices ——Evidences from International Strategy of Public Companies in China

ZHAO Xian-jin

Abstract:Based on the Upper Echelons Theory as our study perspective,and data gathered form public companies in China stock market between 2003 and 2007 as our samples,we test the influence of entrepreneur background on international strategy choices in empirical method. The conclusion reveals that:(1)the relationship between the age of entrepreneurs and international strategy choices presents a complex U curve;(2) the education level of entrepreneurs received has a great negative effect on the international strategy choice;(3) the major,functional background of entrepreneurs have positive effect on it, entrepreneurs who have majored in economic management will participate in higher level international activities,while entrepreneurs with trade and marketing functional background will lead higher internationalization. As China's unique cultural and constitutional environment,this paper also gives specific discussion and interpretation according to the empirical result.

Key words:entrepreneur background; international strategy; Upper Echelons Theory; public companies