

基于 APEC 的贸易便利化测评及 对我国出口影响的实证分析

单君兰 周 革

(天津财经大学经济学院, 天津 300222)

摘 要: 本文根据全球竞争力报告等多种商业调查数据, 对多个国家的贸易便利化水平进行了测算和排序, 运用引力模型定量分析了贸易便利化水平对我国贸易出口量的影响, 确认我国贸易便利化水平为一般便利, 发现贸易的便利化比关税减让更能促进一国出口量的增长, 指出各国贸易便利化改革主要以达到贸易量增长为目标, 并对我国贸易便利化改革提出了对策建议。

关键词: 贸易便利化; 成本; 收益; 引力模型

中图分类号: F742 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2012)01-0040-07

一、贸易便利化的定义

对于贸易便利化, 目前还没有国际通用的标准定义, 世界贸易组织将贸易便利化定义为“国际贸易中货物流动所需数据要进行收集、呈报、传递以及处理, 贸易便利化就是对这个过程中涉及的行为、惯例以及手续进行简化与协调”。欧洲国际商会对贸易便利化作出了界定: “贸易便利化, 是对货物在国际间从销售者到购买者流动所需手续和相关信息流动以及支付方式的简化与标准化”。APEC 在其贸易便

利化行动计划中指出, “贸易便利化是指对阻碍、延迟跨境货物流动或增加其流动成本的海关及其他行政手续的简化及理顺”; 或者说“对进出口货物贸易边境措施的削减, 使得国际货物贸易能以最有效率的方式跨境流动”。^① 简言之, 贸易便利化就是简化和协调货物在国际贸易各项活动中所涉及的各种程序以提高贸易政策透明度和降低贸易成本。^②

二、贸易便利化的成本与收益分析

推行和实施贸易的便利化, 主要涉及以下几个方面成本:

1. 硬件设施的建设、维护成本 贸易便利化同贸易过程、贸易管理的自动化联系密切。实现贸易便利化的现代化通关改革, EDI 系统

的建立, 相关软件的维护、升级, 政府、海关、外汇管理局、商务部门、企业之间的联网, 运输、仓储、检验检疫等环节的设施设备及技术服务等, 都需要大量的投入。^③

2. 软件设施的重组、改革成本 在推行

收稿日期: 2011-09-14。

作者简介: 单君兰, 女, 天津财经大学经济学院国际贸易系, 硕士研究生; 周革, 女, 天津财经大学经济学院国际贸易系副教授, 硕士生导师, 研究方向: 国际区域经济、国际贸易与环境。

贸易便利化的过程中,相关行政管理机构的观念转变、机构重新整合、人员的培训等成本,现行贸易制度和法规的健全完善所需的成本,争端解决方面直接的、间接的、现实的、潜在的成本以及其他联动成本。^④

3. 关税损失 推行贸易便利化以后,透明、便捷、可预测的通关手续,统一使用海关估价协议,清晰的申诉制度和便利的程序,将直接或间接降低关税收入和其他手续费等规费收入,导致关税对财政的贡献效应弱化,这对于那些靠从关税中获得很大一部分财政收入的国家来说,是个不小的损失。^⑤

同时,贸易便利化也带来了可观的有形与无形的收益,主要有:

1. 提高控制效率,增加政府收益 清晰便利的制度程序、简捷的通关手续更有利于政府相关部门对贸易活动进行控制监管,从而促进贸易活动的正规化与便利化。贸易便利化所带来的种种贸易上的优惠便捷以及较高的贸易

效率也会促进国家贸易量的增长,增加政府收益,同时吸引更多贸易商来华投资,带来有利商机,促进经济发展。

2. 提高通关效率,促进企业发展 由于效率的低下,货物在海关、港口及检查点的滞留时间过长,交货的滞留会造成延期支付、罚款、货物质量下降、存储货物被盗等一系列的问题,又会给本来就已经很昂贵的交通费用和仓储费用再增加一笔巨大的成本。^⑥海关程序的便利化所能节约的海关处理时间少则几分钟,多则几天甚至几个星期,这无疑对进出口企业是极为有利的。

3. 降低商品价格,消费者得利 纷繁复杂的各项进出口手续带来的成本增加,导致了消费者面临更高的价格,带来福利水平降低。根据 APEC 的研究,贸易便利化的推行,可以使该地区消费者减少消费支出,减少的比例大致占到商品进口价格的 1%~2%,这一比例远远高于当前关税水平的福利增加效应。^⑦

三、贸易便利化的测评体系

由于贸易便利化涉及的范围广泛,数据搜集和统计难度大,目前还没有专门针对贸易便利化的统计数据。本文借鉴了 Wilson (2003) 对贸易便利化一系列指标体系的构建思想,对包括我国在内的 APEC 主要成员国及我国主要贸易伙伴国的贸易便利化水平进行了测算。

(一) 测评指标的选定

本文以口岸效率、海关环境、规制环境以及电子商务这 4 个一级指标作为贸易便利化的测算指标。^⑧

1. 口岸效率 该指标是衡量一国海港和空港的基础设施建设及工作效率的指标,该指标得分越高则反映口岸工作效率越高。其包括两个二级指标:

(1) 港口设施质量(1~7),包括一国的港口基础设施和海岛交通。

(2) 空运设施质量(1~7),包括一国的航

空运输。(1=极差,7=极好)

2. 海关环境 该指标主要考察企业的通关税收成本以及政府在进出口征税和过境管理的透明度。海关环境测评的是一国关税政策软环境是否清廉,指标得分越高则越有利于降低贸易商的成本,越有利于便利贸易。^⑨包括 3 个二级指标:

(1) 非常规支付与行贿(1~7),指企业为取得进出口许可,是否经常会有不入账的额外付款与行贿(1=经常行贿,7=从未行贿)。

(2) 海关程序(1~7),该指标反映了海关程序的繁琐程度(1=非常繁琐,7=非常便捷)。

(3) 腐败指数(CPI,0~10),反映的是全球各国商人、学者及风险分析人员对世界各国腐败状况的评判(0=最腐败,10=最廉洁)。

3. 规制环境 该指标用来衡量一个国家政策环境的规范性与透明度,反映了贸易商能否在优良的宏观环境中进行国际贸易。主要

包括 3 个二级指标:

(1)政策制定透明度(1~7),表示政府政策的制定是否透明、稳定(1=法规混乱且不稳定,7=法规十分透明稳定)。

(2)法规可靠性(1~7),反映一国法规的执行程度,执行得越彻底表示该法规越可靠(1=法规未被贯彻执行,7=法规彻底贯彻执行)。

(3)管制标准严格性(1~7),衡量一国管制标准是否严格(1=极不严格,7=非常严格)。

4. 电子商务 一个国家国际贸易的发展离不开互联网的普及以及电子商务的运用。本文选用互联网使用者数(0~100)对此一级指标进行测算(0=没有人使用互联网,100=所有人都使用互联网)。

(二) 数据的规范化处理

本文数据均来源于世界经济论坛的“全球竞争力报告”(The Global Competitiveness Report 2010~2011,GCR)、透明国际的腐败指数(Corruption Perceptions Index 2010,CPI)以及瑞士洛桑国际管理发展学院的“世界竞争力年度报告”(World Competitiveness Yearbook 2009,WCY)。

由于测评指标数据的来源不同,标准不同,因此需要对这些数据进行指数化处理,使它们变为可比数据,从而进行比较或数据处理。运用线性变换法将数据进行指数化处理,即将以上 9 个二级指标的原始数据分别除以相应指标的最大值以得到指数化的形式:

设 X_i 表示原始数据, $X_{i\max}$ 表示向量指标 i 所能获得的最大值, Y_i 为规范化后的指标,则有 $Y_i = X_i/X_{i\max}$ 。采用上述变换进行数据规范化后,1 代表各指标的最高水平,最差不一定为 0,这样可直观地看出每个国家各个指标所处的位置。然后,在此基础上根据公式 $M_j = \sum_{i=1}^n m_i/n$ 计算各类二级指标的简单平均数以得到贸易便利化的一级测算指标,其中 M_j ($j=1,2,3,4$) 为一级指标值, m_i 为该一级指标下的二级指标值, n 为二级指标个数。

(三) 测算结果及分析

根据贸易便利化四大指标对促进贸易流量的作用大小而赋予相应的权重,结合以上初步计算的结果,可以测算出 APEC 各成员国贸易便利化的水平,这要求必须对贸易便利化四大指标体系赋予权重。根据这样的思路,本文对四大贸易便利化指标分别赋予权重:口岸效率 61.7%、海关环境 6.2%、规制环境 23.0%、电子商务 9.1%。^⑩根据公式 $TWTFI_i = \sum_{j=1}^4 W_{ij}C_{ij}$,其中 W_{ij} 为四大贸易便利化一级指标的权重, C_{ij} 为对应指标的数值,并最终得到贸易加权的主要 APEC 国家的贸易便利化指标(TWTFI, Trade-Weighted Trade Facilitation Indicator),结果如表 1 所示。

表 1 25 国(地区)2009 年贸易便利化测评指标值及排名

国家 (地区)	TWTFI	排名	国家 (地区)	TWTFI	排名
新加坡	0.94	1	日本	0.74	14
中国香港	0.92	2	泰国	0.68	15
德国	0.88	3	中国	0.60	16
新西兰	0.85	4	意大利	0.57	17
加拿大	0.83	5	印度	0.56	18
法国	0.82	6	墨西哥	0.55	19
英国	0.79	7	越南	0.54	20
美国	0.78	8	秘鲁	0.54	21
澳大利亚	0.77	9	印度尼西亚	0.54	22
智利	0.77	10	巴西	0.51	23
韩国	0.76	11	俄罗斯	0.50	24
马来西亚	0.76	12	菲律宾	0.44	25
中国台湾	0.75	13			

数据来源:根据世界经济论坛:全球竞争力报告 2010~2011;透明国际:腐败指数 2010;瑞士洛桑国际管理发展学院:世界竞争力年度报告 2009 整理计算所得。

一般把 TWTFI 测评指标得分值分为 4 个等级:0.8 分以上为非常便利,0.7~0.8 分为比较便利,0.6~0.7 分为一般便利,0.6 分以下为

不便利。从表1可以看到,在25个国家(地区)中贸易便利化水平位列第一的是新加坡,TWTFI值达到0.94,最不便利的是菲律宾,TWTFI值为0.44,还不到新加坡的一半,与菲律宾进行国际贸易要比同新加坡进行贸易难两倍还多,因此菲律宾低下的贸易便利化水平会严重

阻碍其国际贸易的发展。我国的TWTFI得分为0.60,属于贸易一般便利的国家,与非常便利的国家和地区相比还存在很大的差距,若阻碍我国贸易便利化的因素长期得不到改善将严重阻碍我国国际贸易的发展。

四、贸易便利化影响的实证分析

(一)模型的选定及构建

一般的贸易引力模型形式可表示为: $M_{ij} = a_0 Y_i^{\alpha_1} Y_j^{\alpha_2} D_{ij}^{\alpha_3} A_{ij}^{\alpha_4}$ 。其中, M_{ij} 为某一时期*i*国对*j*国的出口额; Y_i 为出口国的GDP; Y_j 是进口国的GDP; D_{ij} 为两国之间的距离; A_{ij} 为其他促进或阻碍两国之间贸易流动的因素。为了便于回归,一般将原模型转化为自然对数线性形式,得到: $\ln M_{ij} = a_0 + a_1 \ln Y_i + a_2 \ln Y_j + a_3 \ln D_{ij} + a_4 \ln A_{ij} + \varepsilon_{ij}$,其中 a_0 为常数项, ε_{ij} 为随机误差项,系数 a_1 、 a_2 、 a_3 和 a_4 均为弹性系数。

本文研究中国对贸易伙伴的出口情况,选取的数据为2009年的截面数据,因此,中国的数据为常量,不影响回归结果,可以剔除掉。根据本文的研究目的,在模型中加入我国贸易伙伴国的贸易便利化测评指标值和关税指标值,进而将贸易引力模型调整为:

$$Y_{ij} = a_1 GDP_j + a_2 TWTFI_j + a_3 TAX_j + a_4 BOR + u_{ij} \quad (1)$$

(二)解释变量的说明

本文选取2009年中国与24个国家(地区)的相关数据进行实证分析,其中包括18个主要APEC成员以及6个如德国、巴西等与我国贸易量较大的国家(地区)。

1. GDP GDP反映了一国经济规模总量,该指标值增长,一国的贸易需求也会增长,从而进出口贸易也会增加。

2. TWTFI_j 这一指标是对口岸效率、海关环境、规制环境以及电子商务4个贸易便利化一级指标的加权平均数。贸易便利化能促进一国对外贸易的发展,可通过实证研究来检验这一变量对我国出口量是否具有显著影响。

3. TAX 本文所采用的关税是一国贸易加权的平均关税税率。APEC是本文的写作背景,因此需要作为解释变量因素之一,关税减让是贸易自由化的目标,可以通过这一解释变量来量化贸易自由化对一国贸易的影响,同时也可将其与贸易便利化的回归系数进行对比。

4. BOR 此变量是虚拟变量。BOR是指如果我国与该贸易伙伴国接壤,则取值为1,如果不接壤,则取值为0。如果两国接壤,交通发达,两国经济文化交流都会比较便利,有利于两国贸易量的增加。

(三)回归结果及分析

1. 模型回归 本文运用Eviews5.0计量软件,基于2009年截面数据采用最小二乘法对(1)式进行回归,回归结果如表2所示。

表2 模型回归结果

自变量	回归系数	t 统计量	DW 统计量	1.557987
GDP	0.013542	6.572243	可决系数(R ²)	0.756473
TWTFI	3.230128	2.628043	调整的可决系数	0.719944
TAX	-0.399087	-2.726987		
BOR	5.234239	3.280595		

由回归结果可得:

$$Y_{ij} = 0.013542 \text{ GDP}_j + 3.230128 \text{ TWTFI}_j - 0.399087 \text{ TAX}_j + 5.234239 \text{ BOR} + u_{ij}$$

从上式可以看出,对模型(1)的回归结果是比较理想的,通过了 t 检验且拟合优度较高。GDP 对贸易量影响较小,贸易便利化对贸易量影响较大,其回归系数为 3.230128,这说明贸易伙伴的贸易便利化整体水平每提高 1%,我国对其出口量将增加 3.230128%;关税对贸易具有负面影响,其回归系数为 -0.399087,说明贸易伙伴的平均关税税率每降低 1%,我国对其出口量仅增加 0.399087%,远远小于贸易便利化对出口量的影响,可见关税减让确实能够促进贸易的发展,但其效果远不及贸易便利化。在众多区域性自由贸易组织存在的今天,各组织成员都相互积极减免关税,给予关税互利,甚至有的国家(地区)之间进出口的关税已经为零,减免关税

对贸易量已无影响,在这些情况下,贸易便利化的推进对于国际贸易就具有更加重要的意义。

2. 贸易便利化指标的影响 贸易便利化涉及到口岸效率、海关环境、规制环境等许多领域。由于各国的资源有限,政策制定者需要明确不同贸易便利化指标的重要程度以及从哪方面加强改进以使国家最大程度上受益。我们将 4 个贸易便利化一级指标分别替换到(1)式中,POR、CUS、REG、EB 分别代表口岸效率、海关环境、规制环境和电子商务,则有:

$$Y_{ij} = a_1 \text{ GDP}_j + a_2 \text{ POR}_j + a_3 \text{ TAX}_j + a_4 \text{ BOR} + u_{ij}$$
$$Y_{ij} = b_1 \text{ GDP}_j + b_2 \text{ POR}_j + b_3 \text{ TAX}_j + b_4 \text{ BOR} + u_{ij}$$
$$Y_{ij} = c_1 \text{ GDP}_j + c_2 \text{ POR}_j + c_3 \text{ TAX}_j + c_4 \text{ BOR} + u_{ij}$$
$$Y_{ij} = d_1 \text{ GDP}_j + d_2 \text{ POR}_j + d_3 \text{ TAX}_j + d_4 \text{ BOR} + u_{ij}$$

运用 Eviews5.0 计量软件对上式分别进行回归,结果综合如下:

表 3 模型回归结果

自变量	回归系数	t 统计量	DW 统计量	可决系数	调整的可决系数
POR	3.183540	2.716166	1.568616	0.760662	0.724762
CUS	3.229966	2.554329	1.534467	0.752966	0.715911
REG	3.100741	2.412613	1.524562	0.746231	0.708166
EB	2.875170	2.010316	1.584110	0.727450	0.686567

以上各式均通过了 t 检验且拟合优度较高,可以看到口岸效率的回归系数为3.183540,海关环境的回归系数为 3.229966,规制环境的回归系数为 3.100741,电子商务的回归系数为 2.875170。通过预测推进贸易便利化水平对出口量的影响发现,当 4 个贸易便利化一级指标值按公式 $Y = X + (1 - X) * 0.5$ 各自推进 50% 时,测算出各国贸易增长的百分比如表 4 所示:

表 4 贸易增长百分比

(单位:%)

经济体	LPOR	LCUS	LREG	LEB
新西兰	130.88	73.40	92.06	107.56
新加坡	1.13	4.25	5.16	10.90
中国香港	0.21	1.07	1.15	3.36

日本	4.30	3.72	3.92	3.82
加拿大	14.80	15.97	13.37	17.81
澳大利亚	18.17	14.56	14.66	18.10
德国	2.28	6.89	5.62	5.96
英国	10.18	12.24	11.80	7.54
智利	59.99	71.16	52.43	192.53
法国	9.54	20.93	17.20	19.02
中国台湾	18.85	25.28	16.20	21.17
美国	1.39	2.27	1.91	1.55
韩国	5.30	11.63	11.28	4.93
马来西亚	14.48	33.77	23.32	31.05
秘鲁	NA	NA	NA	NA
泰国	26.49	60.39	43.27	80.16
巴西	56.91	60.23	41.64	62.12
意大利	32.57	38.63	31.00	36.36

印度	21.08	28.49	17.42	45.99
墨西哥	NA	NA	NA	NA
印度尼西亚	44.80	61.33	41.63	89.16
越南	43.24	58.08	36.23	64.11
俄罗斯	42.20	58.97	45.10	47.28
菲律宾	100.65	121.11	80.84	156.57

注:LPOR、LCUS、L REG、LEB 分别代表推进贸易便利化一级指标值后的贸易增长百分比;秘鲁、墨西哥数据受统计年鉴可得性所限不可得。

由表1与表4结合起来可以看出,贸易便利化水平非常高的国家(地区)如新加坡、中国香港、加拿大等,贸易量增长的空间比较小,新

西兰的贸易便利化水平虽然也比较高,但由于同我国的贸易量较小,改进的空间也比较大,应首先注重港口效率和电子商务方面的建设;贸易便利化水平一般便利及不便利的国家(地区)改进的空间就比较大,例如印尼、菲律宾、越南的便利化程度普遍较低,在资源有限的情况下,可以首先关注海关环境和电子商务方面的改进以达到增加贸易量的目的。我国的贸易便利化水平值为0.6,属一般便利,和泰国、意大利差不多,也应注意加强海关环境和电子商务方面的建设改进。

五、相关对策建议

1. 大力发展电子政务 出口贸易的一般流程包括:报价、订货、选择付款方式、备货、包装、商检、通关、装船、运输、保险、结汇、税务等诸多环节,流程复杂,需要多个部门和机关的协同配合。推进国际贸易便利化,一个最有效的手段就是贸易无纸化,即实现无纸贸易,利用计算机和通信网络来提高贸易效率。在贸易便利化过程中政府须承担重要角色,积极采取措施简化贸易手续,提高海关行政工作效率,从而提高贸易效率、降低贸易成本。大力发展电子政务,是提高管理效率、减少单证成本、加速贸易流程的更为积极主动的战略之举和重要手段。

2. 加强相关制度建设 政府相关部门之间要形成有效的信息沟通、决策协调机制;政府部门与企业应建立咨询机制,及时了解在贸易便利化方面需要解决的问题,继续清理和取消行政审批项目,简化审批程序和手续,提高贸易政策与措施的透明度,扩大相关贸易政策的公布、评议、听政范围,提高服务和管理效率。

3. 有效利用互联网络 互联网到了今天已经发展成全球性的工具,广大企业应认识到互联网络的重要作用,认识电子商务所具有

的开放性和全球性的特点,积极应用B2B、B2C、C2C、B2M等电子商务模式,有效开展国际贸易业务。同时,加强与贸易伙伴的信息交流与沟通,促进商务人员之间的互访与学习,从而达到学习先进经验、增强自身实力及提高贸易水平的目的。

4. 积极加强国际合作 我们要借鉴贸易便利化综合得分较高国家的改革经验,促进包括我国在内的全球贸易便利化水平。作为发展中国家,我们要积极表明自己的立场观点,在推进贸易便利化谈判进程的同时,积极争取在多边规则制定中的主动地位,确保自身利益。此外,还应加强贸易便利化国际合作与援助,共同推进贸易便利化的发展。

注释:

① 沈铭辉. 东亚国家贸易便利化水平测算及思考[J]. 国际经济合作, 2009, 7: 41~46。

②③④⑤⑥⑦⑩ 张立莉. 云南省与东盟国家经贸合作贸易便利化行动成本效益评析[J]. 东南亚纵横, 2010, 2: 22~26。

⑧⑨ 曾铮, 周茜. 贸易便利化测评体系及对我国出口的影响[J]. 国际经贸探索, 2008, 10: 4~9。

(下转第74页)

《国际商务研究》2012 年投稿选题参考

为帮助读者和作者了解本刊 2012 年的主要选题方向,现简要介绍本刊的主要栏目和热点选题,供参考。

1. 学术探讨:主要刊登具有独特视角、观点新颖、论证充分、结构严谨的与国际经济和贸易相关的研究成果,具体选题不限。

2. 国际经贸:(1)国际贸易政策工具;(2)我国的粮食国际贸易战略;(3)高技术服务业的发展与我国制造业的转型升级;(4)我国外贸发展方式转型的战略与政策设计;(5)服务贸易专题:服务贸易补贴政策的绩效评估、服务贸易补贴的国际规制、具体服务贸易部门的开放与规制政策、国际服务贸易谈判、自然人流动的效应与测量、国际文化服务贸易、我国文化服务贸易的竞争力、知识产权服务业发展的战略及政策;(6)国际经贸实务研究。

3. 国际金融:(1)巴塞尔新协议与我国的银行业监管;(2)我国金融服务开放的效果与测量;(3)人民币离岸市场和货币供应量调控;(4)人民币与国际汇率协调机制;(5)人民币国际化的挑战与对策;(6)国际货币监管的发展方向;(7)国外外汇储备的现状与经验;(8)国际金融危机演变的最新趋势及对我国的影响。

4. 国际投资:(1)TRIMS 与国际服务贸易投资;(2)资源寻求与国际投资战略;(3)我国对外贸易与投资一体化的形成机制;(4)我国企业的海外投资与效率;(5)全球企业并购与国际直接投资;(6)中国海外投资的国家战略规划与风险防范;(7)对外援助与贸易和投资的互关系。

5. 国际工商管理:(1)国际化环境下会计准则建设;(2)企业供应链研究;(3)中国企业自主性创新转型路径;(4)国有企业跨国投资

与政府监管;(5)中国跨国公司的成长与挑战;(6)我国企业的社会责任;(7)商务诚信问题;(8)信息化时代企业营销管理。

6. 国际经济法,主要刊载有关国际贸易、国际投资法、国际金融法、世界贸易组织法等领域的研究成果。2012 年可以重点关注:(1)我国出口管理制度改革;(2)国际反避税的协调与合作机制;(3)多哈回合谈判;(4)TPP 协定;(5)国际服务贸易法与 WTO 贸易规则谈判;(6)碳关税法律问题;(7)自然人流动的法律规制。

7. 区域经济与合作:(1)我国参与区域贸易谈判的立场与策略(如 TPP);(2)我国参加的区域贸易协定的实施效果;(3)国际区域贸易协定与多边贸易体制的冲突与协调;(4)开放经济条件下双边贸易差额的真实利益分析与评估;(5)我国实施 CEPA 与 ECFA 的效果与效应;(6)海峡两岸的经济合作模式。

8. 经贸案例评析:(1)国际服务贸易案例;(2)针对我国实施的“双反”案例;(3)国际知识产权案例。

9. 现代物流:(1)物联网服务新业态;(2)与上海国际航运中心建设有关的论题;(3)物流成本与产业发展、价格水平。

10. WTO & APEC:(1)APEC 的困境与挑战;(2)我国参与政府采购协议谈判的相关问题;(3)WTO 的新议题与挑战;(4)中国“入世”十年应对贸易摩擦的经验与教训;(5)WTO 体制下我国与发展中国家的利益冲突与协调。

11. 电子商务:(1)我国电子商务服务业发展战略;(2)国际电子商务规则与效用;(3)网络新技术、新业态的发展趋势。

《国际商务研究》编辑部