

欧债危机对我国对欧出口贸易的影响与应对措施

杨逢珉 徐利成 洪雪紫

(华东理工大学国际经济与贸易系, 上海 200237)

摘 要: 欧盟是中国最大的贸易伙伴。随着欧债危机逐渐从欧元区外围国家向核心国家蔓延, 欧债危机引起的整个欧洲经济增长乏力、欧元贬值等问题势必会使中国对欧出口贸易受到影响。随着欧债危机的深化, 相关成员国势必实施严格的紧缩政策, 从而将使中国对欧出口遭遇更严峻的形势。鉴于欧元区在中国外贸出口中的重要地位, 我们必须尽早设定应对措施, 以期减缓欧债危机可能对我国经济造成的冲击。

关键词: 欧债危机; 对欧出口贸易; 应对建议

中图分类号: F752.62 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894(2012)05-0005-11

一、与本文研究相关的文献综述

由于欧债危机对中欧贸易影响日益突出, 因此欧债危机发生以来, 国内学者对欧债危机的各个层面也有较多的研究, 积累了一定的文献, 无论在理论研究还是实践应用方面都取得了显著的成果。

(一) 采用实证分析法研究欧债危机对某外向型经济地区的影响

欧债危机发生之后, 郑有国和林珊(2010)以福建省作为外向型经济地区的代表分析显示, 欧洲债务危机对福建经济预期影响表现在4个方面: 出口企业受阻日益明显; 企业投资动力趋弱; 出口产品结构变化促进工业结构升级; 加工贸易型企业向一般贸易型企业转变。^① 李东华(2010)、张汉东(2010)等人以开放型经济

大省浙江省为实例, 通过实证分析得出: 世界市场需求的不确定性在增大, 尤其是欧元区债务危机的爆发与蔓延, 对浙江外贸进出口的平衡发展会产生诸多的负面影响。^②

(二) 对欧洲债务危机原因及传导机制的研究

温浩(2010)、王欣昱(2010)等人指出我国在欧洲政府赤字和债务危机中所受的最大影响是间接的, 是外汇储备中的欧元部分因债务危机而出现的趋势性贬值, 我们要做好充分准备, 未雨绸缪。^③

陈大波(2010)指出, 欧盟债务危机的深层次原因在于欧元区财政货币政策二元性, 欧盟

收稿日期: 2012-05-18。

作者简介: 杨逢珉, 女, 博士, 华东理工大学国际经济与贸易系教授, 欧洲研究所所长, 研究方向: 欧洲一体化、中—欧经贸关系; 徐利成, 男, 华东理工大学国际经济与贸易系学生, 研究方向: 中—欧经贸关系; 洪雪紫, 女, 华东理工大学国际经济与贸易系学生, 研究方向: 中—欧经贸关系。

内外部的结构性矛盾和各国经济失衡,国际投机炒作也加速了危机的爆发,并从危机影响中国对欧盟的出口的需求传导机制和汇率传导机制角度提出了相应对策。^④

(三)欧债危机对我国宏观经济的影响和我国应采取的宏观政策的研究

张忠永和陈静(2010)、苏婷(2010)等人指出应以欧洲主权债务危机为戒,改进中国地方政府债务的监管体制。^⑤谭静与荆磊(2010)认为随着全球进入“后金融时代”及以希腊为始的欧洲主权债务危机问题的出现,只有及时采取措施加快转变外贸增长方式,推动加工贸易转型升级,才能有效推动我国外贸的平衡、稳定、快速发展。^⑥

(四)对欧债危机对我国进出口贸易的影响的研究

冯国治(2010)指出,企业可以利用出口合同协议锁定汇率风险,利用金融衍生工具规避汇率风险,通过贸易融资转移汇率风险,也可以通过调整产业结构,提高产品附加值来增强企业抵抗汇率风险的能力。^⑦王容梅(2011)运用数据分析的方法研究了欧债危机对我国出口规模和主要出口商品的负面影响,并在此基础上针对如何应对危机提出了相关政策建议。^⑧孙

基伟(2011)针对当前世界经济尤其是中美经济不平衡的状况,结合美联储量化宽松和欧洲主权债务危机的背景,采用情景分析的方法剖析其对主要经济体特别是对中国的影响,以期在大国经济政策博弈的条件下寻求一条能够兼顾各国共同发展的路径。^⑨

(五)对欧债危机对中欧关系和世界经济的研究

崔洪建、童天齐(2010)等人指出,后危机中的中欧经贸关系在中欧战略伙伴关系中发挥着重要的引擎作用。尽管金融危机导致全球贸易萎缩和投资停滞,欧洲又遭遇主权债务危机的打击,但在双方经济刺激政策的作用下,经贸关系表现出较强的抗冲击能力。^⑩方宁(2010)指出,欧债危机影响下经济二次探底或难避免,必会影响到中国、美国等许多经济体的出口,进而拖累世界经济的复苏;但同时认为欧债危机对中国经济并不完全是负面影响,也有正面因素,需要辩证分析。^⑪

总之,国内专家学者采用实证分析、数据分析、情景分析等方法,对欧债危机的原因、传导机制、对我国宏观微观经济以及中欧贸易的影响方面作了大量研究。但是,得出的结论难免有些局限。同时,危机传导机制中体现的预防措施和我国存在的某些同质缺陷也尚待深入挖掘。

二、欧债危机对我国对欧出口贸易的影响

中国在欧盟的名列前茅的贸易伙伴或多或少正在遭受债务危机的困扰,因而势必直接影响我国对欧出口。这些影响表现在下述6个方面。

(一)我国对欧盟等主要贸易伙伴出口增幅放缓

我们选取我国前五大贸易伙伴国家(地区)为样本,从我国对其各季度出口额可以看到,欧债危机以来我国对欧盟出口额增幅受到显著影响。从表1中可以看出,2009年一季度到2010

年一季度,我国对欧盟各季度出口总额呈上升态势,且同比出口增幅由负转正。而在2010年二季度至2011年四季度,虽然对欧出口额的大体趋势处于上升阶段,但同比增幅却自2010年二季度到达峰值40.57%后逐步下滑,至2011年四季度,同比增幅仅为6.5%。^⑫这两个阶段的数据充分反映了后金融危机时期中欧贸易逐渐恢复,但又受到欧债危机的全面爆发对我国对欧出口的冲击而使出口增速放缓的事实。

对比近年来我国对欧盟出口和对其他国家或地区的出口数据,我们发现:我国对欧盟出口

额同比增幅减缓趋势明显大于对其他国家(地区)出口增幅的减缓,表明欧债危机的爆发在引起中欧贸易同比增幅下滑的同时,也给我国对其他地区贸易的复苏产生一定缓冲作用。值得

注意的是,东盟在2011年的前三季度双边贸易额超过日本成为我国第三大贸易伙伴,不降反升的趋势说明欧债危机对其影响相对于其他国家较小。

表1 我国出口主要目的地市场国别(地区)总值表(单位:亿美元)

季度	欧盟		美国		日本		东盟		香港	
	出口额	同比	出口额	同比	出口额	同比	出口额	同比	出口额	同比
2009s1	498.7	-22.1%	455.2	-14.8%	218.7	-16.2%	199.2	-22.2%	321.6	-24.6%
2009s2	536.0	-26.6%	505.7	-20.2%	221.6	-23.9%	245.1	-17.6%	375.9	-21.7%
2009s3	639.9	-23.3%	612.3	-15.3%	256.8	-16.2%	286.8	-9.2%	447.1	-16.5%
2009s4	687.3	-5.1%	635.1	0.5%	282.0	-6.9%	331.8	22.0%	517.7	11.3%
2010s1	653.7	31.1%	544.5	19.6%	357.0	63.3%	292.3	46.7%	410.0	27.5%
2010s2	753.5	40.6%	700.7	38.6%	194.1	-12.4%	353.7	44.3%	525.3	39.7%
2010s3	853.4	33.4%	810.2	32.3%	314.0	22.3%	349.3	21.8%	588.4	31.6%
2010s4	851.7	23.9%	777.6	22.5%	345.5	22.5%	386.7	16.5%	659.5	27.4%
2011s1	765.9	17.2%	661.0	21.4%	328.9	-7.9%	363.7	24.4%	576.2	40.5%
2011s2	878.9	16.6%	794.1	13.3%	352.7	81.8%	437.1	23.6%	694.3	32.2%
2011s3	1008.3	18.2%	901.5	11.3%	395.7	26.0%	440.1	26.0%	677.7	15.2%
2011s4	907.0	6.5%	888.3	14.2%	405.6	17.4%	459.9	18.9%	732.1	11.0%

数据来源:海关总署,2009~2011年《进出口商品主要国别(地区)总值表》。

(二)我国对欧盟出口占总出口比重下降

将我国对欧盟、美国、日本、东盟、香港5个国家或地区季度出口值占我国该季度出口总额的比重变化整理成图1。从图1中可以明显看出,欧盟出口所占比重在2008年金融危机之后有小幅回升,即从2008年第一季度的20.92%下降到2009年第四季度的19.36%,之后小幅上升至2010年第一季度的20.68%;但自2010第二季度以来受欧债危机影响比重呈明显下降趋势,从20.68%的高位一直跌至2011年第四季度的17.91%。

(三)欧洲经济增长减缓导致进口需求减少

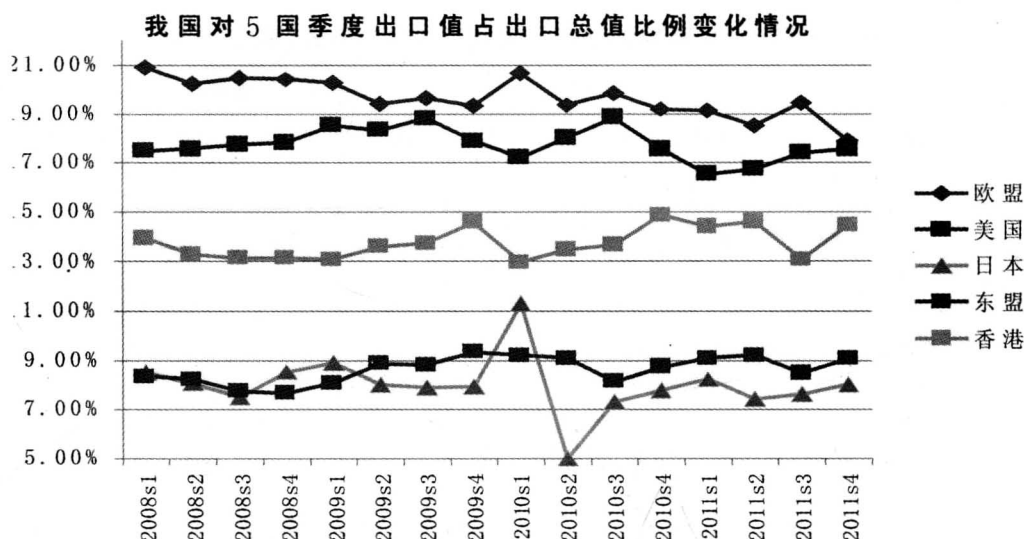
欧债危机爆发后,由于欧元区国家实行的是高度统一的货币政策,无法通过增发货币来

偿还债务,各个国家经济目标的实现主要依赖财政政策,即尽量减少政府开支、降低民众福利水平以削减财政赤字。采取紧缩的财政政策虽然能解各国主权债务危机的“燃眉之急”,但无法有效刺激经济增长,延缓了欧元区复苏的脚步。从图2的名义GDP增长率折线中可以看出,2008年国际金融危机之后,通过一系列经济刺激计划,2009~2010年欧洲各国的GDP迅速上升,经济开始复苏。但2010~2011年,欧洲名义GDP增长率一直在2%左右低速徘徊,呈现出了明显的增长放缓趋势,从2010年下半年开始甚至出现进一步下滑,有零增长甚至负增长的态势。

欧债危机引起的欧盟经济增长减缓、国民收入总值下降,导致了欧洲国家消费和需求疲软,进而影响了中国对欧出口。在图2中,我们比较了2009年以来欧盟各季度名义GDP增长

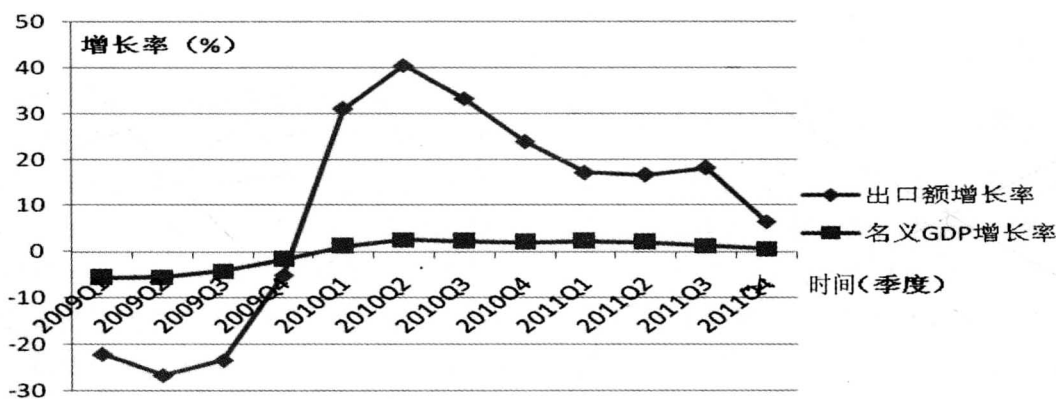
率与同期中国对欧盟出口增长率。可以看出,我国对欧出口的变化总体上与欧洲经济状况的变化趋势大致相当,即我国出口额增长率在

2009~2010 年随着名义 GDP 增长率的上升而显著上升,而在 2010~2011 年随着名义 GDP 的下降而显著下降。



数据来源:海关总署,2009~2011 年《进出口商品主要国别(地区)总值表》;按照 2008 年我国前五大贸易伙伴选取欧盟、美国、日本、东盟、香港等 5 个国家或地区。

图 1 我国对 5 国(或地区)季度出口值占出口总值比例变化情况



数据来源:根据欧洲统计局网站数据整理。

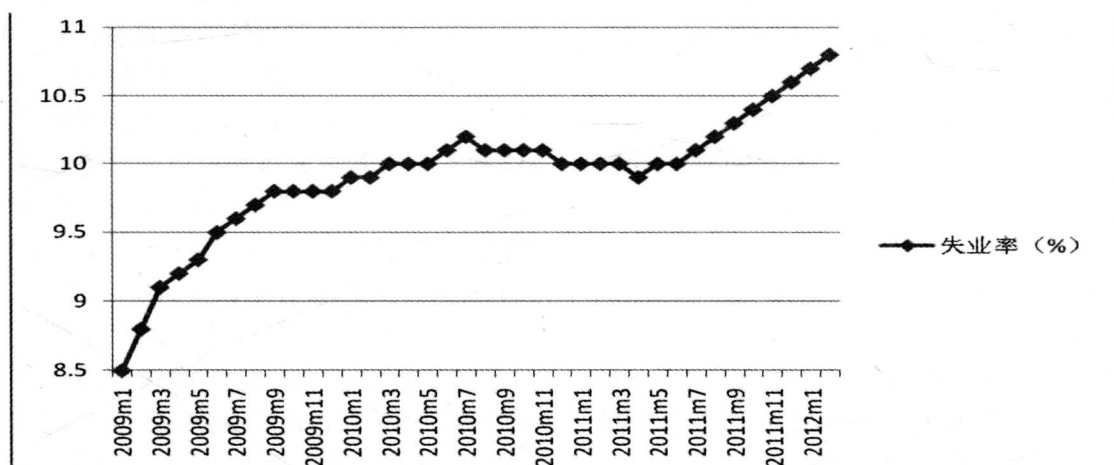
图 2 2009~2011 年欧洲名义 GDP 各季度增长率变化与中国对欧出口额各季度增长率变化对比

欧盟国民收入总值下降影响中欧贸易主要反映在两个方面。一是导致欧元区失业率上升,直接影响国民的购买力。如图 3 所示,2009 年 1 月以来,失业率自 8.5%迅速上升至 10%左右。而在经历了一段稳定期后,随着欧债危机的恶化,2011 年 3 月其失业率再度直线上升,至 2012 年 2 月,欧元区失业率已达 10.8%。^⑬

二是对消费者的消费态度产生巨大的负面影响。国际金融危机之后,欧元区消费者指数一直是负值,但可以明显看出 2009 年以来欧洲人民的消费信心在逐渐恢复。2010 年 7 月起,随着欧债危机的恶化,欧元区消费者信心指数开始出现上扬减缓趋势,2011 年 6 月~2012 年 2 月,欧元区消费者信心指数 8 个月内持续下

降,极其敏锐地反映了欧洲人对当前经济的不乐观预期与欧洲主权债务危机的进一步恶化和扩散。相应地,欧洲人减少个人开支,而中国商

品因为需求弹性较强自然“首当其冲”,即我国对欧出口额会随欧洲市场需求的减少而减少。



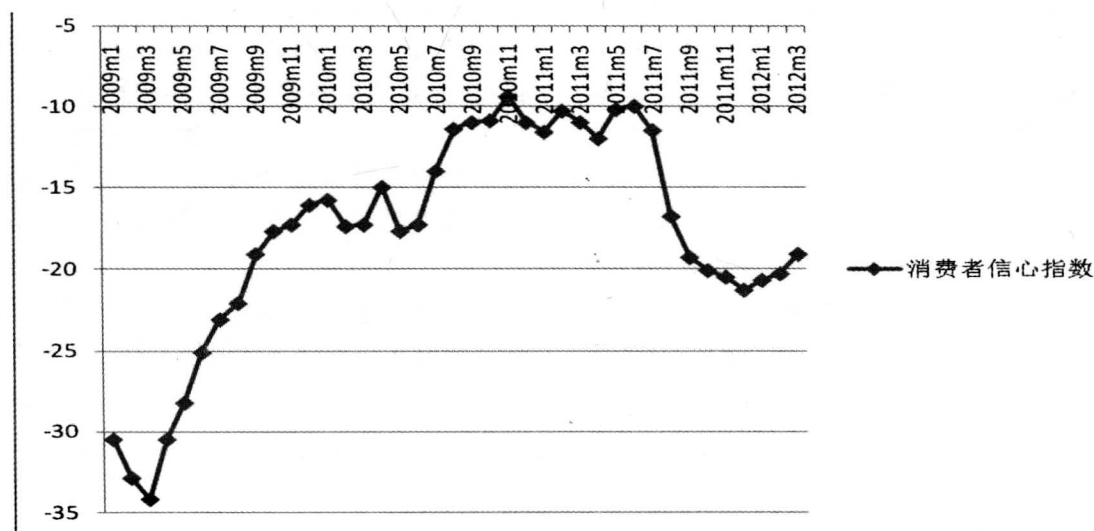
数据来源:数据摘录于国研网欧元区数据。

图3 2009~2012年欧元区月度失业率变化折线图 (纵轴单位:%)

(四)贸易保护主义抬头,贸易摩擦加剧

头使我国对欧贸易环境状况显著恶化,进而影响我国对欧出口,主要表现在以下4个方面。

欧债危机发生以来,欧盟贸易保护主义抬



数据来源:数据整理自OECD数据库及欧洲央行统计月报。

图4 2009~2012年欧元区月度消费者信心指数变化折线图

第一,贸易救济调查案件数量居高不下。纵观欧债危机发生以来的2010年与2011年两

年,欧洲地区对我国出口商品贸易救济形式仍以反倾销为主。两年内,以欧盟、俄罗斯工贸

部、乌克兰贸易部等为主的机构对我国发起新反倾销调查共 36 起,其中 25 起为反倾销复审(绝大部分为落日复审);对我国出口商品做出的不利的反倾销裁决共 32 起(包括初裁和复审终裁),其中绝大多数以征收反倾销税的形式裁决。^⑭

欧债危机以来欧洲经济形势和就业率下降。中国产品以劳动力、原材料价格低廉等便利条件在欧洲低端市场占有较强的比较优势。然而,中国出口品的增加无疑削弱了欧洲的工业和就业形势发展,在欧债危机背景下,这些国家必然要求欧盟采取措施限制中国产品大量进入。

欧盟至今都不承认我国应享有的“市场经济地位”,在贸易摩擦发生时,欧委会在反倾销调查中往往采用“替代国”方法来确定被调查商品的正常价值从而判断倾销幅度的高低,而对于选择“替代国”的方法尚无成文规定,故在选择时具有较大的随意性。这些情况诱使欧洲企业频频对我发起反倾销调查申请,使中国出口商的利益受到了严重损害。

欧盟超国家调节的难度不仅使欧盟内部利益难以协调,而且影响欧盟对外贸易政策的稳定性,进而在一定程度上影响中欧贸易的稳定性。欧债危机的发生迫使欧盟进入一个调整期,欧盟内部力量不断博弈与权衡的过程会导致其对我国经贸政策的不确定性增加。另外,我国对欧洲的巨额贸易顺差、人民币汇率以及各种各样的技术壁垒和知识产权保护等议题极易为欧盟内部保守势力所利用,作为其对我国采取贸易救济手段的借口,从而使我国对欧出口环境恶化。

第二,贸易摩擦形式多样化。2010 年和 2011 年两年,欧盟对我国出口商品遭遇反补贴调查 3 例,反补贴不利裁决 1 例。^⑮其中包括欧委会对我国输欧铜版纸反补贴调查和裁决的案件,该案是欧委会对中国产品发起的首起反补贴案。此外,我国还遭遇保障调查 5 例,被采取保障措施 5 例,反规避调查 1 例。如此剧烈的反倾销、反补贴调查与制裁显示了保护主义在欧债危机背景下抬头的趋势,而这无疑削弱了我国对欧出口企业的竞争优势,给我国出口欧洲产生了一定阻碍作用。

第三,技术性贸易壁垒再添新法规。“技术性贸易壁垒”以其合法性、广泛性、隐蔽性等特点被国外广泛采用。欧盟是技术贸易壁垒的发源地,其技术性贸易壁垒体系也较为成熟、森严。

我们经统计发现,2010 年和 2011 年,欧盟进一步批准了禁止含有溴甲烷成分的木质包装、禁止婴儿奶瓶使用含双酚 A 塑料、进一步限制镉在 PVC 中的使用和销售、食品添加剂的使用两项新法规、新增 15 个物质为高关注度物质等 6 条新的技术壁垒。中国产品要想出口就必须使商品符合欧盟的技术要求标准,这就造成商品成本的提高,生产成本的优势也受到冲击,进而影响我国对欧出口商的利益。

第四,贸易预警力度增强。欧盟非食用消费品快速预警系统(RAPEX)和欧盟食品安全快速通报系统(RASFF)是欧盟在其框架内建立的用于通报各类危险消费品的快速预警系统,用以确保成员国主管机构确认的危险产品信息能够在成员国主管机构及欧盟委员会间迅速传播,防止并限制向消费者供应这些产品。

表 2 2009~2011 年我国产品被通报占欧盟全部通报总数比例

年度	RASFF		RAPEX	
	来源于中国(包括香港)	所占比例	来源于中国(包括香港)	所占比例
2009	345	10.39%	990	60%
2010	448	13.34%	1143	58%
2011	564	14.80%	835	46%

数据来源:数据摘录自欧盟 RASFF 和 RAPEX 官方网站中公布的年报和月报。

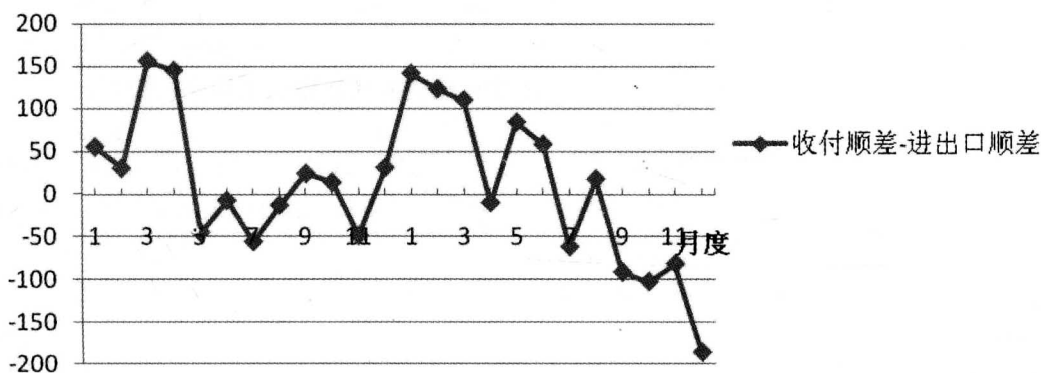
根据欧盟在其官网上公布的年度报告及月度汇总,我们将2009~2011年我国产品通报占欧盟全部通报总数比例整理成表2。2009年以来,RASFF中来源于中国(包括香港)的通报比例和数量逐年上升;而RAPEX中中国(包括香港)所占比例一直占了50%左右,居于首位。不管制定这些商品标准的目的是否真的是为了保护民众健康安全或保证产品质量,但可以确定的是,其对于我国对欧出口的确起到了一定的阻碍作用。

(五)我国出口商贸易融资难度加大

欧债危机发生后,欧元区诸国紧缩的财政政策使其流动性下降,欧洲银行业都采取严格控制信贷的办法来控制债务危机蔓延。这导致我国出口商贸易融资难度加大、可获得的出口信贷量减少,使出口企业出现资金短缺、维持再生产困难的局面。另一方面,欧洲低迷的经济使得欧洲诸国部分进口商资金链断裂,拖延甚至拒绝支付进口货物款项。在出口商亏损的同时,进口商的信用也在下降,进而形成出口企业要求先付货款再交货的恶性循环,在一定程度上影响了我国对欧的出口贸易。

我国外汇管理局公布的《2011跨境资金流动监测报告》中提出:“货物贸易跨境收付差额与进出口差额的差距主要受进出口企业与贸易相关的跨境融资和信贷影响。”^⑥公式如下:货物贸易跨境收付差额-进出口差额=(货物贸易跨境收入-货物贸易跨境支付)-(出口-进口)=(货物贸易跨境收入-出口)+(进口-货物贸易跨境支付)=(出口预收-出口延收)+(进口延付-进口预付)=(出口预收+进口延付)-(出口延收+进口预付)=跨境贸易和信贷债务-跨境贸易融资和信贷债权=跨境贸易融资和信贷净额融资。^⑦

如上所述,我们可以通过计算跨境收付差额和进出口差额的差值来大致衡量我国出口企业跨境贸易融资与信贷净额的总量。若上述差值为正数则说明我国实现跨境贸易融资和信贷为资金净流入;若上述差值为负值,则说明我国实现跨境贸易融资和信贷为资金净流出。在这里,由于相关统计数据的缺失,笔者无法准确获得中国对欧洲跨境支付的差额数据,但仍可以从我国跨境支付差额与我国进出口的差额的比较中推断出欧洲贸易融资和信贷减少的趋势。



数据来源:每月收付数据整理自外汇管理局网站,每月进出口数据整理自海关总署数据库。

图5 2010~2011年我国收付顺差与进出口顺差的差值变化(纵轴单位:亿美元)

通过图5,我们可以看到,2010年上半年我国出口企业利用贸易信贷使收付顺差与进出口顺差的差额呈现正值,2010年下半年随着贸易的开展,该差额基本实现全年均衡。2011年

度,上半年情况与2010年相似,而下半年由于欧债危机进一步恶化,我国企业(收付顺差-进出口顺差)的差额并没有趋向均衡,而是呈现出负值。这极有可能是海外进口商资金出现问题

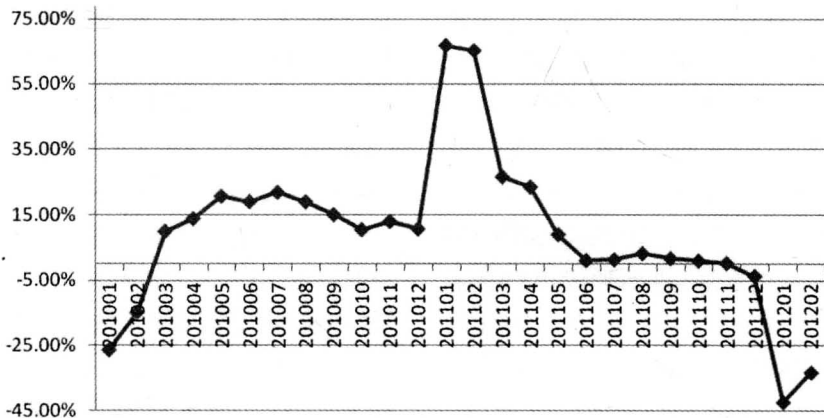
而拖延甚至拒绝付款的结果。根据上文提到的推导公式,我国企业获得跨境贸易融资和信贷净额融资净额是流出的,我国企业正面临着海外融资难度加大、出口信贷减少的局面。

(六) 欧洲对华投资增速放缓

国际贸易与国际投资密切相关,在典型的国际经济环境(假设生产要素无法自由流动)中,与国际投资与国际贸易有关的核心问题便是争论投资与贸易是互补还是替代关系,投资和贸易究竟是怎样的因果关系。在国际经济一体化和跨国公司的崛起的背景下,传统的国际经济环境(生产要素可以在国与国之间自由流动,生产全球化)已发生重大变化,而上述两个

问题也导致了更多争议。

正如上文所说,当前研究贸易与投资的关系更需要结合具体的国际经济环境进行实证分析。近年来,广大专家学者也使用不同方法在欧洲对华投资对中欧贸易的影响方面进行了论述。王洪庆(2007)的实证结果表明:在华投资促进了中国对欧盟各成员国的贸易,但影响较小,主要因素是中国和欧盟各成员国的经济实力。^⑧沈滢(2008)通过实证研究提出,欧盟对华直接投资对中欧贸易效应的影响有着阶段性的动态变化。^⑨王岩等(2011)通过实证分析得出结论:欧盟对华直接投资的增长带动了中国对外贸易的增长和中欧间贸易规模的扩大。^⑩



数据来源:2010~2012年各月欧盟对华投资额整理自中国投资指南网。

图6 2010~2012年2月,欧盟累计对华投资额同比增长率变化(月度)。

综上所述,在最近几年的中欧贸易环境下,大多数学者都使用了实证分析的方法来证明欧盟或欧洲对华直接投资的确会直接影响中欧贸易的发展。根据商务部公布的“全国吸收外商直接投资快讯”,我们整理了2010~2012年2月的月度欧盟累计对中国实际投入外资的金额,并与上一年月度累计额做了比较,发现从2010年1月的-26.44%上升至2011年1月的最高点

66.87%。但由于欧债危机加剧,2011年4月起欧盟对华投资额增长疲软,从2011年3月的26.54%下降至2011年11月的0.29%,并且在2011年6月至12月中都呈现接近零增长。2012年1月与2月,欧盟累计至该月投资额甚至出现了负增长,分别为-42.49%和-33.32%。这与中国对欧出口的变化情况基本一致,上文所述的中欧贸易受到欧洲对华投资影响得到了验证。

三、欧债危机影响我国对欧出口的因应措施

欧盟(欧元区)经济状况的大幅下滑对于高度依赖这个市场的中国而言,其不良影响自然

是相当重大的。在目前欧债危机继续恶化的状况下,应当采取强有力的应对措施。

(一)强力推动以内需代替外贸拉动经济增长

当前,中国经济增长主要依靠出口和投资
的态势不可否认,而高贸易顺差将会导致严重

的外部经济不均衡。表3是2006~2010年消费、出口、投资占我国GDP比重,可以看出净出口拉动GDP的幅度近年来虽有所下降,但仍较为显著。

表3 消费、投资、出口对GDP增长的贡献率和拉动

年度	最终消费支出		资本形成总额		货物和服务净出口	
	贡献率(%)	拉动(百分点)	贡献率(%)	拉动(百分点)	贡献率(%)	拉动(百分点)
2006	40	5.1	43.9	5.6	16.1	2
2007	39.2	5.6	42.7	6.1	18.1	2.5
2008	43.5	4.2	47.5	4.6	9	0.8
2009	47.6	4.4	91.3	8.4	-38.9	-3.6
2010	36.8	3.8	54	5.6	9.2	0.9

数据来源:《中国统计年鉴2011》。

注:贡献率=消费(或投资、出口)与支出法核算下的GDP增量之比。拉动=GDP增长速度与消费(或投资、出口)的乘积。

出口拉动经济增长模式的弊端不容小觑,一方面会导致生产资料过度流向出口部门,而我国出口的主要是资源、劳动密集型商品,过度依赖出口会减缓我国产业升级速度,加大资源环境压力;另一方面,贸易依存度过高、贸易顺差过大也会导致与西方发达国家之间的贸易摩擦激增,西方国家会以侵害自身利益为由采取各种手段措施阻碍我国进一步出口,形成恶性循环。对外贸的依赖本质为对投资的依赖,因此,一旦外界金融危机或债务危机爆发,我国经济增长速度受外需影响过大的局面将会不可避免。这种情况下,刺激内需,拉动居民消费增长刻不容缓。

(二)积极应对贸易调查

从近两年中欧贸易摩擦案件可以发现,裁决的结果大多不利于我国出口商,大部分案件都被裁决继续征收反倾销税或延长调查期等。我们认为,针对目前情况,我国出口商和相关部门应该积极利用WTO的争端解决机制,为获得公平待遇努力创造条件。例如,2011年我国企业就利用该机制为紧固件反倾销案辩护,最终裁定欧盟的单独税率规定违反WTO规则。^②

另外,近期也有不少案件都由欧盟一方的申诉方撤诉而取消了多年的反倾销措施,如无线数据卡、井盖、香豆素、对磷酸三酯等案件。^②这不能不说这是中欧贸易摩擦处理中的一个喜讯,同时也告诉我们:我国企业被调查后应多加沟通,积极配合调查以期欧方主动撤诉或争取市场经济待遇。

(三)依托行业协会建立反倾销应诉基金会

当前,中小企业是我国出口欧洲市场的主力军,而因为其规模小、资金少,在遭遇贸易制裁时显然无法独立承担起应诉的高昂费用和时间成本,故通常选择不应诉。面对这样一个情况,笔者认为,依托行业协会建立反倾销应诉基金会迫在眉睫。行业协会既是政府机构的补充、贸易调查和数据收集的主体,又是出口企业的代表。作为一种民间组织,它是企业与政府之间的桥梁和纽带。所以,行业协会可以担负起基金会的管理职能,平时负责收取会费,在被调查时可以资助涉案企业应诉。再者,在一个行业众多企业遭到反倾销调查时,行业协会也可以联合众多涉案企业共同应诉,从而增大了

胜诉的概率。

(四)关注欧洲市场需求

欧盟为了保护区域市场逐渐完善贸易摩擦预警机制,包括进口监督机制、基于产品安全的快速预警机制、基于环境保护的市场监督机制等。实践过程中,我国也应该效仿西方发达国家建立和完善贸易摩擦的预警机制。虽然我国已经初步建立了该机制,完成了产业损害预警模型和海关数据分析发布等平台的编写和应用,但作为一个贸易依存度较高的贸易摩擦对象国,我国预警机制理论和实际操作尚待深入研究。例如,由于技术性贸易壁垒在中欧贸易中有愈演愈烈的倾向,建立技术性贸易壁垒预警系统,在技术性贸易壁垒平台上给予中小企业及时的信息指导,有助于避免因信息不对称造成的贸易摩擦,同时还可以利用这一平台完善我国各项产品质量标准,提高产品技术水平,突破技术壁垒,变被动为主动。

(五)疏通融资借贷渠道

上文曾提到,欧债危机引起欧洲贸易融资和信贷减少,使得我国企业面临海外融资难度加大、出口信贷减少的局面。据《金融时报》报道,亚洲银行业在欧债危机后迅速填补了因为欧洲银行业退出亚洲贸易融资市场而留下的市场空间。2012年一季度,以三菱日联金融集团为代表的日本银行业成为亚洲最大贸易融资提供商,市场份额从2011年5.5%升至2012年一季度的16.6%。而反观中国银行业,贸易融资业务也有了较为迅猛的发展。2010年,中国银行内地外币贸易融资余额475.02亿美元,居全球第一。中国工商银行境内分行国际贸易融资3503亿元。中国农业银行境内分行全年累计发放国际贸易融资563.07亿美元,较上年增长108.1%。^③

尽管我国目前国际贸易融资业务取得了初步发展,但目前我国贸易融资额占银行贷款总额比重远小于国外银行,贸易融资业务发展的空间很大。我国目前的贸易融资产品包括进出

口押汇、打包放款、信用证等,产品结构较为单一,相关产品服务鲜有创新。

在这种情况下,一方面,商业银行可通过贸易融资产品服务创新解决外贸企业融资难的困境,同时带动银行中间业务和结算业务的发展,找到新的业务增长点;另一方面,针对中小企业在融资环节中的弱势地位,商业银行应分散核心客户至该行业供应链上的下游出口型中小企业,针对其需求制定个性化的贸易融资方案,同时也可以规避其民间融资的风险。

总之,欧债问题对世界经济贸易和金融领域的多个影响角度尚待深入挖掘,这些研究对于我国政府机构部门及时把握对外贸形势、制定具体详实的宏观政策和进出口政策、加强政府监管和预警是非常重要的。

注 释:

① 参见:郑有国,林珊.欧洲债务危机对福建省外向型经济的影响[J].福建论坛(人文社会科学版),2010,(9)。

② 分别参见:李东华.世界市场需求变动对浙江进出口贸易的影响[J].浙江经济,2010,(14);张汉东.反思欧洲主权债务危机[J].浙江经济,2010,(13)。

③ 分别参见:温浩.欧洲主权债务危机的由来、影响及其启示[J].改革与战略,2010,(10);王欣昱.欧洲主权债务危机及其对我国出口贸易的影响[J].财经界(学术版),2010,(6)。

④ 参见:陈大波.欧盟债务危机对中国对外贸易的影响及对策研究[J].长江论坛,2010,(6)。

⑤ 分别参见:张忠永,陈静.欧元困境及其对我国的启示[J].银行家,2010,(7);苏婷.欧洲债务危机对我国经济的影响及应对措施[J].劳动保障世界(理论版),2010,(10)。

⑥ 参见:谭静,荆磊.试论新形势下我国外贸的现状及对策建议[J].长三角,2010,(8)。

⑦ 参见:冯国治.出口企业规避汇率风险对策研究[J].辽宁行政学院学报,2010,(12)。

⑧ 参见:王容梅.欧洲主权债务危机对中国出口的影响[J].金山,2011,(5)。

⑨ 参见:孙基伟.技术出口:世界经济再平衡的有效路径[J].金融与经济,2011,(3)。

⑩ 参见:崔洪建,童天齐.后危机时期的中欧经贸关

系[J]. 国际问题研究, 2010, (5).

⑪ 参见: 方宁. 经济二次探底或难避免[J]. 中国对外贸易, 2010, (6).

⑫ 中国海关, http://www.chinacustomsstat.com/asp/1/NewData/Stat_Data.aspx.

⑬ 数据来源于国研网。

⑭ 中华人民共和国商务部网站“贸易摩擦应对专题”中所公布的欧洲地区对华贸易救济案件的进展数据。

⑮ 引自商务部贸易救济网。

⑯ 国家外汇管理局, http://www.safe.gov.cn/model_safe/search.jsp.

⑰ 公式来自于《跨境资金流动监测报告》, 其中的计算未考虑来料加工、设备投资等不涉及收付汇的情况。

⑱ 参见: 王洪庆. 欧盟在华直接投资对中国与欧盟贸易的影响[J]. 国际贸易问题, 2007, (4).

⑲ 参见: 沈滢. 欧盟对华直接投资对中欧贸易影响的实证分析[D]. 浙江大学硕士学位论文, 2008.

⑳ 参见: 王岩, 王海燕. 欧盟对华直接投资与中国对外贸易关系研究[J]. 东北财经大学学报, 2011, (2).

㉑ 参见商务部贸易救济网新闻。

㉒ 参见商务部贸易救济网新闻。

㉓ 贸易融资数据来源于《2010 中国贸易融资发展报告》。

参考文献:

[1] 罗传健. 欧洲主权债务危机及其对中欧贸易的

影响研究[J]. 国际贸易问题, 2011, (12).

[2] 刘越, 吴迪. 欧洲债务危机对吉林省对外贸易的影响[J]. 吉林金融研究, 2011, (9).

[3] 潘晓惠, 陆岷峰. 欧洲主权债务危机对中国经济的影响和启示[J]. 山东科技大学学报(社会科学版), 2011, (4).

[4] 孔凡伟. 欧债危机影响中国经济的途径与应对之策[J]. 国际融资, 2011, (11).

[5] 姜怀宇. 欧债危机或致中欧贸易融资能力下降[J]. 大经贸, 2011, (7).

[6] 王岩, 王海燕. 欧盟对华直接投资与中国对外贸易关系研究[J]. 东北财经大学学报, 2011, (2).

[7] 胡求光, 李洪英. 金融危机对中国出口贸易影响的实证分析[J]. 国际贸易问题, 2010, (3).

[8] 王洪庆. 欧盟在华直接投资对中国与欧盟贸易的影响[J]. 国际贸易问题, 2007, (4).

[9] 王思璇. 中欧贸易摩擦的趋势预测及其对双边关系的影响——基于引力模型的实证研究. 国际贸易问题, 2009, (6).

[10] 刘继森. 论反倾销应诉的基金模式[J]. 经济经纬, 2007, (4).

[11] 周灏. 从我国反倾销应诉成本谈应诉基金的建立[J]. 对外经贸财会, 2004, (2).

[12] 任丽华. 中欧贸易摩擦的深层次原因分析[J]. 中国集体经济, 2009, (28).

The European Debt Crisis's Influence on China's Euro-area Exports and Responsive Measures

YANG Feng-min XU Li-cheng HONG Xue-ying

Abstract: EU is China's largest trade partner. As the European debt crisis spread from the peripheral Eurozone countries to the core countries of the euro-area, the crisis has aroused sluggish economic growth and euro devaluation in the whole Europe. These problems surely would influence China's euro-area exports. As the crisis deepens, Eurozone member countries will have to implement fierce retrenchment policy, which would make China a more serious situation on the euro-area exports. Since Eurozone is in a prime position of China's export, certain response measures should be taken as soon as possible. Therefore, the economic shock caused by the European debt crisis can be cushioned.

Key words: the European debt crisis; China's euro-area exports; responsive measures