

货币壁垒对国际贸易影响之实证研究

汪 洁¹ 乔 生²

(1. 广东融关律师事务所, 广东 深圳 518000;

2. 南京财经大学国际经济法研究所, 江苏 南京 210046)

摘 要: 国际货币壁垒不论对施予国还是对实施国都造成巨大的影响, 实施国中的发达国家以美国为代表, 施予国主要为新兴经济体国家, 影响体现在宏观经济层面和微观经济层面, 贸易类别主要涉及国际货物贸易。本文初步探讨了这种影响在实施国及不同的发达国家、不同的新兴经济体的不同表现形式。

关键词: 国际货币壁垒; 国际货物贸易; 影响; 形式

中图分类号: F740 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-1894 (2012) 06-0070-09

国际货币壁垒是在2008年全球经济危机爆发后, 美国为首的发达国家为了抑制对华贸易逆差的持续扩大而利用美元的优势地位, 单方采取的以货币币值的变动, 影响正常的国际贸易秩序的新型壁垒手段。经济危机后, 美国为扭转对华贸易失衡局面, 不仅在国际贸易中采取多轮反倾销补贴措施, 而且通过美元单方的大幅贬值, 迫使世界各国货币均作出相应调整, 导致国际贸易要素价格出现不同程度的波动, 对世界各国的对外贸易产生巨大影响。这不仅反映在与其直接相关的货物贸易上, 更将对国际技术贸易以及服务贸易产生影响。而目前, 国内外不论是对国际货币壁垒还是对其在国际贸易影响的理论研究与实际探讨, 均处于空白。

货币壁垒的实施对货物贸易的影响研究构成该种壁垒模式对整个国际贸易影响研究中最核心、最基础的部分。各种以强大经济实力为支撑的国际货币壁垒的实施将直接引发以货币为计价工具的各类贸易要素的价格出现波动。这不仅体现在对本国商品进口的阻碍, 更体现在因国际货币的价格变动而诱发的国际能源及大宗商品的价格出现波动。这些基础贸易要素的价格变动往往导致相关的技术进出口以及以实体货物为支撑的服务贸易受阻。因而, 货币壁垒对国际货物贸易影响问题是本文研究的重点。通常而言, 一国货币币值的波动对本国贸易的影响会依据各国不同的经济发展水平而有所差异。

一、货币壁垒对壁垒实施国的影响

本次货币壁垒的实施国无疑是美国, 然而随着国际金融格局的不断变化, 金融博弈均衡点的

持续性转移, 未来有能力实施货币壁垒的国家将不仅仅是美国。就本次货币壁垒而言, 其对壁垒

收稿日期: 2012-04-10。

基金项目: 江苏省软科学研究计划项目“江苏推动创新国际化发展路径和政策措施研究”(项目编号BR2011044)。

作者简介: 汪洁, 女, 法学硕士, 广东融关律师事务所律师, 研究方向: 国际金融与国际贸易法, 乔生, 男, 硕士, 南京财经大学国际经济法研究所教授, 研究方向: 国际经济法学。

表1 美国2000~2010年的国际货物贸易进、出口以及收支平衡表

(单位: 百万美元)

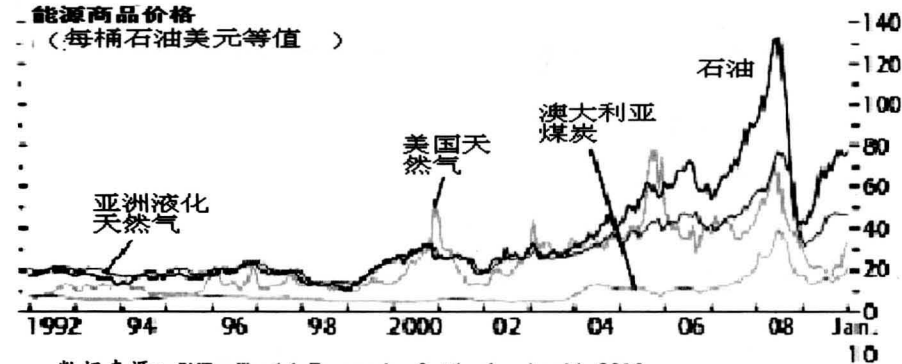
年份	平衡		出口		进口	
	总量	货物贸易	总量	货物	总量	货物
2000	- 378 780	- 446 233	1 070 597	784 181	1 449 377	1 230 413
2001	-364 393	- 421 980	1 004 896	730 277	1 369 289	1 152 257
2002	- 420 524	- 475 345	977 470	696 268	1 397 994	1 171 613
2003	- 494 183	- 541 544	1 019 897	728 258	1 514 080	1 269 802
2004	-609 345	- 665 631	1 158 576	819 870	1 767 921	1 485 501
2005	- 714 176	- 783 801	1 281 186	909 016	1 995 362	1 692 817
2006	- 759 240	- 839 456	1 452 783	1 035 868	2 212 023	1 875 324
2007	-702 099	- 823 192	1 648 665	1 160 366	2 350 763	1 983 558
2008	- 698 802	- 834 652	1 839 012	1 304 896	2 537 814	2 139 548
2009	- 374 908	- 506 944	1 570 797	1 068 499	1 945 705	1 575 443
2010	- 495 728	- 647 077	1 834 166	1 288 663	2 329 894	1 935 740

数据来源: 美国商务部, U.S. International Trade in Goods Exports, Imports and Balance, January 13, 2011.

由表1可见, 美国自2000年之后的8年间, 国际货物贸易逆差处于持续攀升的境况。尤其是2008年经济危机爆发时, 其国际货物贸易进出口逆差达到顶峰。但随着美国多轮量化宽松货币政策的实施以及数万亿美元救市计划的启动, 美元出现大幅贬值, 与此相应的货物贸易逆差局势也在2009年得到了有效遏制, 其进口货物较上一年度出现了明显下降。

美国货币壁垒的实施直接导致其他国家的货币升值。迫使其他国家在与美国进行的国际贸易中所有对美出口产品的价格均出现大幅提高, 而

美国出口产品的价格却因美元贬值而获得了优越的市场竞争力。这是造成货币壁垒实施后美国货物贸易逆差大幅缩减的一个原因。此外, 美元的双重属性使得其在作为美国国家货币的同时担负着国际货币的重任。尽管2008年全球经济危机对美国造成了沉重的打击, 但美元的国际地位并未因此动摇。世界主要能源、大宗商品、黄金、白银等依然是以美元计价。这就赋予了美元作为世界能源货币的价格垄断优势。当美国发起货币壁垒时, 世界主要能源、大宗商品、贵金属价格均出现大幅攀升。



数据来源: IMF, World Economic Outlook, April 2010.

图1 1992年以来世界主要能源产品的价格走势

世界主要能源产品价格自2007年开始急剧攀升,2008年达到最高。尽管其间不外乎许多政治、经济以及自然灾害等因素的影响,但美元严重贬值的作用不容小视。一方面,美元的贬值通过价格机制的作用传导到国际能源及大宗商品价格上,促成了这些商品价格的上涨;另一方面,美元的贬值直接引发了美元信用的贬损,促使国际投资资金转向能源及国际大宗商品的交易中,最终也导致了相关商品价格的大幅上涨。这一结果直接增加了以能源为主要生产要素的外国企业的生产、经营成本以及与此些企业相关联的上游、下游企业的生产经营成本。这也从另一个角度为美国的商品进口设置了屏障。

无论美国采用了何种方式的货币壁垒措施,其实施的直接目的是为了扭转对中国长期的巨额贸易逆差局面,以期通过直接或间接的人民币升值来增加中国对美出口产品的生产成本及出口成本,从而抑制对华的商品进口。尽管从经济学理论来分析,美国向市场大量注资必将引发国内的通货膨胀危机,然而正如美联储主席伯南克所说,大量的美元涌向了国际金融市场,对美国自身影响将十分有限。^[1]因此,美国单方实施的货币壁垒措施将直接降低美国产品对其他国家的出口贸易价格,形成变相的倾销或补贴。尽管这一壁垒措施有利于在短期内扭转严重失衡的国际收支局面,促进美国国内产业的复苏,暂时缓解国内就业压力。然而,货币壁垒的实施须以货

币价值为基础,这就意味着这种壁垒的实施并非无节制的随意使用,而是要以货币信用为基线。美元发行是以政府信用为支撑的,这意味着美元不可能在不顾及其信用贬损的情况下长期进行持续性贬值。此前美国联邦储备委员会决定于2011年6月停止6 000亿美元债券购买计划的举动恰好印证了笔者的上述论断。^[2]尽管QE2最终因美国经济的再度低迷而未能如期终止,但笔者相信这只是时间问题。

尽管如此,从以上数据可见,美国货币壁垒的实施目的已初步实现。在货币政策的影响下,美国有效抑制了贸易进口数额,一定程度上扭转了长期以来巨额贸易逆差的局面,刺激了国内产业的复苏,缓解了就业压力。然而,长时间的量化宽松货币政策已经造成了国际市场上流动性过剩的现状。倘若此种情形继续下去,则必然导致国际市场上难以控制的流动性泛滥局面的出现,必将导致各类国际能源及大宗商品价格畸高,资产泡沫剧增,为新一轮的金融危机埋下伏笔。更为可悲的是,那些新兴市场国家以及不发达国家面对美国如此随意的单方举动却仅能闭门揣测,难有应对良方。这从另一个角度也反映出美元强势货币的巨大威力以及美国经济基础之雄厚,其能够以国内产业复苏的一己之利而单方发起或终止货币壁垒,而这一系列看似简单的国内措施却对世界各国的经济产生着巨大影响。这不得不提醒世界关注到美元垄断的重要货币现象。

二、货币壁垒对其他主要发达国家的影响

1. 对日本货物贸易的影响 日本在2008年的货物贸易总额为15 441亿美元,同比上涨了15.6%,其中出口贸易为7 822.4亿美元,同比上涨9.5%,进口贸易额为7 618.8亿美元,同比上涨22.5%。经济危机爆发后,日本的出口贸易额有了显著下降。2009年日本的货物贸易总额比上一年度下降了26.8%,其中出口贸易额

为5 805.9亿美元,减少了25.8%,进口为5 505.1亿美元,减少了27.8%。在随后的2010年间,日本的进出口贸易呈现复苏态势,全年货物贸易总额为14 629.6亿美元,同比上涨29.2%,其中货物出口上涨了32.7%,货物进口涨幅达到25.6个百分点。^[3]以上宏观经济数据表明,日本并不像此前本文对货币壁垒进行理论分析的结论那样,

在遭受美元壁垒的影响下,出现贸易转移。相比经济危机而言,货币壁垒对日本的影响相对较小。

从货币金融学的角度分析,自2009年美国实施货币壁垒以来,日元的名义汇率已经远远高于美元,而实际汇率则在2009年度达到与美元相当的水平。这使得2009年日本对美国的货物出口贸易出现了明显下降,降幅约为31.7%。由于美国货币壁垒的实施对象主要指向中国,因此在日元实际汇率盯住美元的前提下,人民币对美元的大幅升值使得日元与人民币之间的价格出现巨大落差,严重影响了中国产品的市场竞争力,阻碍了中日之间正常的贸易。2009年日本从中国进口货物达到1 224.8亿美元,下降了14.7%,对中国出口贸易额为1 096.1亿美元,下降了12.3%,日中贸易逆差为128.7亿美元,减少了31.2%。这一形势随着美元持续性贬值而不断恶化。2010年日本自中国的进口贸易虽然有25.2%的回升,但其占日本进口贸易总额的比例却下降了0.1个百分点。日中的贸易逆差达到36.8亿美元,同比减少了71.6%。^[4]

由此可见,美国货币壁垒的实施,一方面在

抑制日本对美国货物出口方面产生了直接作用;另一方面,由于日元盯住美元的汇率机制,使得日元跟随美元对人民币发生剧烈贬值,从而辅助日本实现了对中国出口贸易的打压的。随着日中贸易逆差的持续性大幅度下降,日本于2009年第二季度重新实现了贸易顺差,随后顺差额进一步扩大。美国、中国香港和韩国成为日本前三大顺差来源国(地区)。因此,日本作为发达国家之一,很难说美国的货币壁垒对其造成了实质性打击。如果说20世纪80年代初的《广场协议》人为导致了日本十余年的经济萧条,倒不如说2011年3月11日的本州岛海域大地震对日本经济的冲击更大。

2. 对欧盟货物贸易的影响 美国货币壁垒的实施旨在抑制对华的贸易进口,促进美国产品出口。然而从上文有关国际主要货币的汇率走势图可以看出,自2002年美元进入贬值期后,欧元开始相应升值,并在2008年出现小幅回落后,持续攀升,其升值幅度远远超过人民币。在此情况下,欧盟的货物贸易也受到了巨大影响。表2为经济危机爆发后3年内欧盟27国的货物贸易统计。

表2 2008~2010年欧盟27国货物贸易总表 (单位:亿美元)

贸易量 年份	贸易总额	同比	出口额	同比	进口额	同比	贸易逆差	同比
2008	42 104.7	14.7%	19 275.9	13.1%	22 828.8	16.0%	3 552.9	34.8%
2009	31 987.5	-24.4%	15 270.8	-20.6%	16 716.7	-27.5%	1 445.9	-62.0%
2010	37 628.7	17.1%	17 859.7	16.6%	19 769.0	17.6%	1 909.4	28.7%

数据来源:国别数据网, http://countryreport.mofcom.gov.cn/new/view.asp?news_id=18415。

宏观经济数据显示,虽然2008年经济危机对欧盟的货物贸易并未造成任何实质性冲击,但其后一年随着经济危机的深化、美元剧烈贬值以及欧洲主权债务危机的困扰,欧盟27国的进出口贸易额均出现了极大程度的下滑。尽管如此,欧盟27国的贸易逆差却在2009年达到最小,比上一年

度下降了62%,全年的货物贸易进口总额大幅减少。

从理论上讲,美国货币壁垒的实施,成功抑制了中国对美国的贸易出口量,使得美国最大的贸易逆差来源国——中国的出口贸易方向发生变化,即所谓的贸易转移。由于中国对美国的出口

贸易受到阻碍,迫使其对外贸易转向欧盟等经济体。在欧元持续升值的情况下,贸易转移的出现必将加剧欧盟对中国的贸易逆差局势。事实上,自2008年以来,中国始终是欧盟27国最大的贸易逆差来源国。2008年欧盟27国与中国的货物贸易额为4 753.2亿美元,增长14.3%。其中对中国出口上涨了16.6%,占欧盟出口总额的5.9%,上涨0.2个百分点。自中国进口达到3 614.7亿美元,上涨13.6%,占欧盟进口总额的百分比比较上一年下降了0.4个百分点。全年欧盟与中国的贸易逆差达2 476.2亿美元,上涨12.2%。这些基础贸易数据在2009年全部回落。尽管如此,欧盟27国在该年度自中国进口额占总进口额的比重却达到17.9%,上涨了2.2个百分点。2010年随着世界经济形势的不断好转,欧中贸易逆差进一步拉大,

全年逆差为2 242.2亿美元,上涨21.7%。^[5]

以上的理论分析和实证数据均表明,在美国实施货币壁垒打击对华进口的同时,欧盟27国自中国的进口贸易额却在持续增长,且这一数字在欧盟的进口总额中所占比重也在持续增加。欧盟俨然瓜分了美国作为中国最大贸易进口国的地位,成为了中国的主要贸易出口国,国际贸易发生了地区性转移。这同时说明,美元的单方贬值并不必然推高其他所有发达国家的汇率水平。美国货币壁垒的实施对其他发达国家的货物贸易影响在很大程度上取决于这些发达国家的经济实力及所采用的汇率安排。在经济条件许可的情况下,部分发达国家也可能与日本一样在货币壁垒的博弈中获益。

三、货币壁垒对新兴经济体的影响

进入21世纪以来,世界经济格局变化的一个重要特征是,以中国、印度、巴西、俄罗斯等国为代表的新兴经济体凭借其人口、资源、市场潜力等优势逐渐成为世界经济的重要引擎。尤其在2008年经济危机爆发后,国际需求明显减弱,以亚洲为主的新兴经济体国家以其经济发展对能源及原材料等产品的大量需求成为全球经济复苏的中坚力量。一时间,全世界似乎都将新兴经济体视为摆脱危机的“救命稻草”。然而,以发展中国家为主体形成的新兴市场却因其国情特点而默默承受着经济衰退所带来的痛楚。除此之外,以美国为首的发达国家为转嫁自身危机而采取的一系列贸易限制措施,尤其是货币壁垒措施,又对这些货币制度尚且脆弱的新兴经济体造成了更为沉重的打击。

动性过剩,继而引发了世界性的通货膨胀。虽然新兴经济体一度成为全球经济复苏的“黑马”,然而在通货膨胀的总体趋势下,这些国家也很难逆势而行。



数据来源: IMF, World Economic Outlook, April 2010。

图2 2002~2010年主要新兴经济体国内通货膨胀率

1. 主要新兴经济体国家的经济现状 从宏观层面来讲,经过2008年经济危机的洗礼,世界主要发达国家在美国货币壁垒的带领下,纷纷采取了宽松的货币政策以振兴经济,造成全球的流

由图2可得,以中国、印度、巴西、俄罗斯等国为首的新兴经济体国家普遍面临着通货膨胀的巨大压力。这一压力首先来自经济危机后产业复苏对货币流动性的迫切需求。此外,美元严重贬值,各新兴经济体汇率普遍走高的情势刺激了大量的国际短期套利资金纷纷涌向这些新兴市场,以期获利抽逃。这些资金的大规模进入,增加了新兴市场国家的国内流动性,推动了股票、房地产等价格的上涨,催生了新兴市场的繁荣景象,然而却加剧了高通胀的压力。

2. 货币壁垒对主要新兴经济体国家货物贸易的影响

(1) 宏观经济层面。新兴经济体国家以发

展中国家为主,各国大多采取外向型经济政策,对外部市场的依赖程度较高,而经济危机导致国际需求量的严重萎缩对这些国家的经济发展造成沉重打击。此外,经济危机后,以美国为首的发达国家为促进国内产业复苏,又通过反倾销反补贴等多种贸易限制措施抑制对中国等新兴市场国家的商品进口。加之,美元贬值迫使这些国家本币升值,使得这些国家对外出口的产品价格大幅提升,极大地削弱了这些国家外贸产品的国际竞争力。况且,美元的贬值,直接带动了国际能源、大宗商品及原材料价格的飞涨,间接增加了新兴经济体国家的生产经营成本,加速削弱了其出口产品的国际市场竞争力。

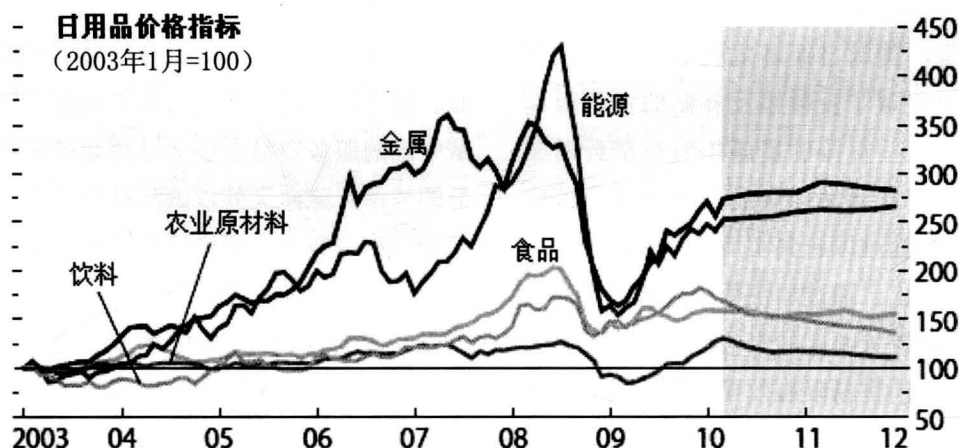


图3 2003~2012年国际能源、原材料及日用品价格走势

后危机时代经济复苏、自然灾害以及局部地区战争等因素都有可能引起国际社会对能源及原材料等产品的需求大增,在一定程度上抬高相关产品的市场价格。然而,这些因素往往仅能对某类或某几种基础产品的市场价格发生作用,不可能像货币壁垒一样对所有基础生产要素的价格均

发生作用。由于货币是衡量所有商品的价格尺度,货币价格的变动必将全面引发所有用于交易的商品出现价格波动,其影响范围非常广泛。正如图3所示,几乎所有的能源、原材料及食品等基础要素的价格都在2008~2009年之间发生了剧烈波动。这很难单纯归结为某种天灾或战争的影

响。国际能源、原材料等基础生产要素价格的大幅上涨，对于以出口劳动密集型产品及低端加工业、制造业为生的发展中国家与不发达国家来说，必将极大地增加其生产经营成本。而这些成本附加在出口产品的价格中，必然抬高其市场价格。这就等同于发达国家对这些新兴经济体国家的出口产品变相征收高额关税或采取某种贸易限制措施。这些发达国家利用增加成本的手段提高了新兴经济体国家的出口障碍，间接抑制这些国家的出口贸易。

虽然，新兴经济体国家普遍面临着内部高通胀、外部贸易受阻的压力，但是，具体而言，由于各个国家的经济状况不尽相同，货币壁垒的实施效果也有所差异。

(2) 微观经济层面。首先，中国是本次货币壁垒的主要目标国。中国对美国的货物贸易长期呈现巨额顺差的局面，深深刺痛了美国政客的神经。于是，美国自经济危机后便对中国输美的多项产品采取了反倾销反补贴的贸易限制措施。然而，这些直接的措施毕竟只能针对某类或某几类输美产品加以限制，对扭转美国账户收支不均的局面难以起到实质性作用。于是，货币手段呼之欲出。通过加快美元贬值的进程，推动人民币快速且大幅度的升值，间接实现对中国所有出口产品的贸易限制效果。这无疑是一项高明的举动，结果证明美国成功了。

货币壁垒对中国的运用之所以能够成功首先是因为中国经济发展对外部市场的依赖程度之深为美国所熟知。中国自改革开放以来便一直奉行出口导向型经济策略，以外贸带动整个经济的发展，对外贸易成为中国经济发展的重要“引擎”，从而造就了中国一整套与此政策相匹配的政治经济体制，而这种体制很难在短时间内加以改变。因此，这一弱点在本次货币壁垒的实践中为美国所利用。货币壁垒的实施对整个中国的对外贸易无疑造成了沉重打击，尤其反应在制造业方面，而

外贸产业的收缩对整个中国经济是一次重创。其次，中国自身的货币制度为美国所诟病。尽管牙买加货币体系下，中国采取了有管理的浮动汇率制度。然而，事实上中国长期以来依然奉行盯住美元的汇率制度。这一制度使得人民币在跟随美元的涨跌过程中一直处于优势。显然人民币也在这一制度体系下，获益颇多。^[6]然而，对于美国来说，盯住美元的汇率安排使得美国在对华货物贸易中长期处于入超局面。这对于遭受了经济危机打击之后国内产业急需复苏的美国而言是难以容忍的。因此，中国成为美国货币壁垒首要攻击的国家。再次，中国市场开放程度难以令美国满意。美国虽然是世界主要商品进口国，但其服务贸易却一直处于出超局面。美国货物贸易的逆差往往借助于服务贸易的顺差予以冲抵。然而，就中美贸易而言，中国服务贸易的发展程度较低。国内许多诸如金融市场服务贸易的开放受限，这令美国对中国的服务贸易很难维持出超局面。因而，仅就中美之间的贸易而言，美国难以从中国的服务贸易市场上寻找途径来弥补货物贸易的失衡。除此之外，国际社会对人民币升值的普遍呼声也成为了货币壁垒顺利实现的催化剂。在以上因素的共同作用下，截至2010年10月18日；人民币对美元汇率中间价为6.6541。至此，人民币的名义汇率和实际汇率自1994年以来升值幅度分别达到了32.8%和56.6%。^[7]人民币如此大幅度的升值，使得中国对外出口贸易遭受巨大损失。据相关数据分析，人民币每升值1个百分点，有关的劳动密集型行业的净利润率就将直接下降1个百分点，而当前这些行业的平均净利润水平仅仅在3%~5%。^[8]这就意味着，一旦人民币升值5个百分点，我国一大批制造业将面临灭顶之灾。由此可见，货币壁垒的实施对中国货物贸易的打击是显而易见的。

其次，以越南为代表的新兴市场国家，其外贸形势与中国类似，但经济发展程度不及中国。

这些国家普遍奉行出口导向型经济政策,对外依存度过高,国家的内部需求与外部需求严重失衡。例如,越南经济的60%都依赖出口和外国投资,使得这些国家的对外贸易受到国际需求量的制约。在经济危机中,此类国家受到外部市场需求量萎缩的影响较大,抗风险能力较弱。同时,过高的对外依存度令这些国家在对外贸易中承受着较大的汇率风险,正如人民币快速升值对出口贸易的影响一样。诚然,货币手段对于以出口贸易为经济支撑的国家而言,其实施是最有效的,打击也是最沉重的。

再次,俄罗斯作为新兴经济体中以石油、天然气等能源出口为经济支撑的国家,其自身的发展受制于国际能源价格。因此,美元的贬值在推高国际能源价格的同时,也为俄罗斯的能源出口带来巨大收益。但也应看到,俄罗斯的能源出口以初始能源为主,能源加工类产品的出口较少,且轻工业发展相对落后,国内主要以重工业产品的出口贸易为主。此外,自美元大幅度贬值之后,受制于美元信用危机的困扰,大量的国际投资资金开始转向大宗商品的买卖。而大宗商品贸易正是俄罗斯的重要外贸内容。因此,美国的货币壁垒在打击中国等新兴经济体的同时,却为俄罗斯的崛起创造了条件。这种逻辑关系,使得俄罗斯的经济繁荣与美元信用的恢复成为一对矛盾,而美国自然不可能容忍其货币信用的无限贬值。一旦美元信心恢复,将诱使那些原本投身于大宗商品贸易的资金重新回到美元的投资中来,令一度繁荣的大宗商品贸易出现资金紧缺的状况,严重影响俄罗斯经济的发展。

最后,以巴西、印度为代表的新兴经济体国家,其共同特点为国内投资环境较差,金融系统脆弱。其中,巴西长期处于低储蓄率的境况中,企业负债压力较大,金融体系的抗风险能力较弱,难以抵御货币壁垒的打击。如巴西中央银行从2008年9月开始以调低存款准备金率及多次

降息的方式,向市场注资。以至于巴西雷亚尔在2008年9月~2009年1月间的实际有效汇率贬值18.4%,但同时引发了国内通货膨胀,企业外债负担加剧。为应对美元持续贬值带来的国内危机,巴西银行通过卖掉美元外汇储备、提供美元贷款及为出口企业提供贷款等方式,控制雷亚尔过快升值。但据统计,2009年2月~6月间,雷亚尔仍然升值了21.6个百分点。^[9]与巴西相似,印度在应对货币壁垒上也显得力不从心。但值得一提的是,尽管印度的基础经济设施落后,投资环境恶劣,但印度却根据自身状况发展起具有自主特色的软件外包业,并将其作为印度经济发展的主要动力。因此,对于印度而言,货币壁垒的影响主要表现在以软件等科技产品为主的货物贸易以及与此相关的信息技术类服务贸易方面。

总体而言,尽管各个新兴经济体国家囿于国内经济情况的差异,对货币壁垒做出不尽相同的反应,但从短期看,亚洲等新兴经济体的出口导向型增长模式仍会成为经济成长的主要模式。同时,我们也应当认识到,随着未来经济形势的复杂多变,这一经济增长模式不仅会为货币壁垒的实施提供便利,更将以国际热钱的方式成为扰乱国内经济稳定的重要因素。这不仅关乎一国货物贸易的发展,更关系到一个国家的经济安全。

参考文献:

- [1] 解析美元贬值对美国通胀的影响[EB/OL]. 外汇通. <http://www.forex.com.cn/html/2007-11/769049.htm>. 2011-05-07.
- [2] 美国结束QE2给新兴市场货币带来压力[EB/OL]. 华尔街日报. <http://cn.wsj.com/gb/20110426/ecb120730.asp>. 2011-04-26.
- [3] 2009年、2010年日本货物贸易概况 [EB/OL]. 国别数据网. http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/index.asp?p_coun=日本, 2011-03-20.
- [4] 2009~2010年中日双边货物贸易概况[EB/OL]. 国别数据网.

[5] 2008~2010年欧盟27国贸易简讯[EB/OL]. 国别数据网.
http://countryreport.mofcom.gov.cn/new/view.asp?news_id=184152011-03-20.

[6] 王叙果.汇率制度安排与国家金融安全[M].北京:
经济科学出版社,2006.

[7] 明年人民币升值幅度有望超过5%[EB/OL].新华网.

http://news.xinhuanet.com/fortune/2010-12/31/c_12935290.htm,2010-12-31.

[8] 岳宝彩.后危机时代的“货币战争”——聚焦人民币
升值博弈[J].纺织服装周刊, 2010-04-26.

[9] 张永锡,徐玉德.巴西应对金融危机的财政货币政策
及未来去向[J].地方财政研究,2010,(12).

An Empirical Research on the Influences of Monetary Barriers on International Trade in Goods

WANG Jie QIAO Sheng

Abstract: The international monetary barrier has great influence for both enforced and enforcer states. The typical of developed countries of the enforcer states is the US, while the enforced states are the emerging economies. The influences are expressed in both macroeconomics and microeconomics and the types of trade mainly involve international trade in goods. This paper probes into different forms of expression of the influences in enforcer states and different developed countries as well as different emerging economies.

Key words: international monetary barrier; international trade in goods; influence; form

(上接第12页)

A Review of EU Trade Strategy of Raw Materials

HU Chuan-hai

Abstract: The background of the EU raw materials trade strategy is the high dependency of foreign resources for raw materials, the greatly increased competition of the access to raw materials in international market, and the increasing kinds of export restrictions. The goal of the EU's trade strategy is to ensure that the Union can meet its demand for raw materials through a sustainable and predictable supply from world markets under undistorted conditions. The main ways of the strategy are: leveraging bilateral and multilateral agreements to establish rules for trade of raw materials; tackling barriers distorting raw materials markets through existing disputes settlement mechanism, developing and intensifying outreach and diplomatic activities, including bilateral, plurilateral and multilateral dialogues on raw materials with all relevant partners and in all relevant international fora. EU raw materials strategy reflects the integration of EU decision-making and implementation characteristics. EU strategic raw materials have a direct impact on China which should be taken seriously.

Key words: EU; trade of raw materials; strategy