

美国复兴制造业对中国贸易的影响

张建华

(上海对外贸易学院国际经贸研究所, 上海 200336)

摘要: 美国制造业具有增加值规模最大、创新能力最强和世界级大型企业最多的历史特征,但是在发展中经济体的追赶下,其制造业占世界份额趋于下降、失业增加。美国政府把复兴制造业作为重振经济和增加就业的途径。政府致力于发展先进制造业,油气的大量开采和廉价供应刺激了对制造业的投资,一些劳动密集型制造业也迁回本土。美国复兴制造业对我国制造品贸易和制造业发展既有挑战也有机遇。

关键词: 复兴制造业;中美贸易特征;贸易影响

中图分类号: F740

文献标识码: A

文章编号: 1006-1894 (2013) 01-0005-11

为挽救2007年末次贷危机引发的严重经济衰退,奥巴马政府高调把复兴制造业作为重振经济和增加就业的途径,且已形成一个“全政府响应”的局面。本文着重探讨美国政府复兴制造业的目的和政策措施、实现的可能及对我国未来制成品贸易的影响。

一、美国制造业的长期世界领先地位

美国制造业发展史有3个基本特征:制造业增加值规模世界最大,产业结构转型升级以技术创新为根本动力,每个时代都拥有一批世界级的领导性公司。这3个特征决定了美国至今仍然拥有世界上最强大的制造业,尽管在国内占比较小。

(一) 制造业增加值规模居世界首位

1790年,美国大部分制造业尚处于原始状态。1830年,制造业才进入加速发展时期;1860年成为世界第二制造业大国;1894年,工业产值已经超过任何其他国家,从此至今,一直保持着世界第一的地位。“从独立到1914年,美国从一个人口稀少、地域辽阔的国家发展成为世界上人均收入最高、经济实力超群的国家。美国经济发展的最基本特征以及美国强大经济实力的基本决定因素是制造业的强劲发展,这一发展使美国成为世界工业的‘领头羊’”(诺斯,1965)。

两次世界大战强化了美国工业的世界地位。1950年以后,受德日工业的冲击,制造业竞争力一度下降,但产出规模仍无可匹敌。20世纪90年代以来,信息技术产

业的发展使美国制造业雄风重振。2010年,美国制造业增加值为1.8万亿美元,占世界的18.2%(世界银行,2012),仅按此计算,就属于世界第8大经济体,分别超过加拿大、西班牙、印度和俄罗斯的经济总量。

(二) 基于技术创新的产业结构转型升级

经济增长和收入提高、庞大且均匀的国内市场、丰富的自然资源都是促进美国制造业发展的因素,而持续的技术创新是根本动力。1860年,美国制造业产出虽然居世界第二,但还是以劳动和资源密集型为主,按增加值计算居于前5位的制造业分别是纺织业、木材加工、制靴与制鞋业、面粉和谷物加工、男装业。当时的先进技术主要从英国引进,在这个过程中,美国完成了向自主创新、成为世界创新中心的角色转变。20世纪,美国经历了内燃机、电力(包括电子)和化学等三次集中的、对经济产生重大影响的技术创新,催生了大批资本和技术密集型制造业,如汽车和飞机制造业、家电产业、钢铁工业、计算机和软件业等。技术创新推动着产业结构持续地转型升级,劳动生产率不断提高,使美国在获得制造业高附加值上始终保持着世界上独一无二的竞争优势。

劳动力价格昂贵而自然资源廉价要素禀赋特征决定了节约劳动的技术创新,这是美国制造业发展的路径依赖。这一特征使得美国制造业偏向于使用相对而言资本密集型的生产技术,并最终导致技术变迁在美国不仅速度更快而且劳动节约程度更高(阿塔克等,1979)。早在19世纪上半叶,这种替代刺激了美国特有的、资本集中的机械化和标准化生产的技术路线的发展,从而使制造业生产率,在质量范围较低的一端,早在1850年就超过了英国的水平(弗里曼等,1997)。

(三) 拥有大批世界级的领导性公司

伴随技术创新和产业结构转型升级,是一批批大型制造业企业的诞生、壮大和居于行业领导地位。他们既是技术创新的提供者,又是创新利益的获取者。他们基业常青,富可敌国,成为其他企业学习的标杆。200多年来,大型工业企业成为美国经济增长动力的核心机构。

不同时代的代表性公司有:19世纪30~40年代,宝洁公司、辉瑞制药等;19世纪50~70年代,卡内基钢铁等;19世纪80~90年代,美孚石油、通用电气等;20世纪前10年,贝尔、福特汽车等;20世纪20~30年代,通用汽车、克莱斯勒等;20世纪40~50年代,洛克希德-马丁、麦当劳等;20世纪60~70年代,IBM、惠普等;20世纪80~90年代,微软、思科等;今天家喻户晓的戴尔、苹果等。

大型工业企业对美国经济增长的贡献表现在(钱德勒,1994):他们为资本密集、规模依赖的新技术的应用提供了最初的资本保证,获得规模经济和范围经济;大型工业企业是知识基地,新技术和新工业在此得以商品化;他们是关联企业网络的核心,借助网络扩大生产经营规模,并且随着市场全球化进一步促进产品的产销

规模；大企业积极的研发活动成为了整个经济技术进步的核心，大企业的发展和结构变革又不断地提供着组织理论。

二、全球经济重塑中的美国制造业

美国拥有世界最大规模的制造业增加值份额，产业技术创新能力最强，享有最多的500强制造企业，为什么还要复兴制造业？这要从世界制造业发展的趋势来分析。

（一）全球制造业新格局

1950年以来，全球制造业格局变化表现为3个基本趋势：战后欧洲经济得到复苏和日本工业迅速崛起，那些曾经被殖民的国家和地区相继独立并走上经济发展之路，20世纪70年代末的中国改革开放以及其他一些国家的市场化改革。这3个趋势的共同特征是工业化成为这些国家和地区经济社会发展的强大动力，他们通过进口替代或者出口导向的工业化战略，确立了在世界制造业中的地位。20世纪80年代以来，高收入国家的工业年均增速低于大多数发展中经济体（表1）；从1990~2010年，发展中经济体的制造业增加值占世界的比重从20.7%增加到35.6%，增长最快的东亚和太平洋地区从6.3%提高到20.9%（UNIDO，2011）。

表1 世界不同地区制造业年均增长率（单位：%）

	1980~1990 年	1990~2000 年	2000~2010 年
低收入国家	4.6	3.6	6.6
中等收入国家	2.6	4.4	7.5
中低收入国家	2.8	4.4	7.5
东亚和太平洋地区	8.6	10.9	10.1
欧洲和中亚	—	-4.4	—
拉丁美洲和加勒比	1.2	3.0	2.8
中东和北非	-0.6	4.1	5.4
南亚	6.9	6.0	8.4
撒哈拉以南地区	1.2	1.9	3.4
高收入国家	3.0	1.9	1.9
美国	3.0	3.7	1.9

资料来源：世界银行：《世界发展指数》（2005年和2012年）。

说明：第一、二列数据为工业年均增长率。

（二）美国制造业的困境

美国制造业的困境表现在：占世界制造业增加值的份额下降，制造业价值链不断被分解，美国本土制造业失业增加，企业技术创新缓慢。

发展中国家和新兴经济体的工业化增加了制造业占世界的份额，削弱了美国的份额。美国制造业增加值占世界比重从1980年的24%下降到2010年的18.2%；《财富》世界500强中美国制造业企业的数量也从1995年的68家下降到2011年的51家。

发展中国家和地区的低成本要素和巨大的消费市场也给美国企业创造了巨大的生存机遇，他们大举投资建厂，把中低端的制造环节、工序、零部件外包给这些国家和地区，出现了产品内分工和模块化生产，创造了离岸供应模式，构建了一个以跨国公司母国为中心的全球化的研发、生产、销售网络，实现了全球规模经济和范围经济，获得了全球化的绝大部分利益。

这个全球化的获利过程还伴随着如下两方面的影响：一方面，发展中国家和地区借此机遇既增加了就业的空间，又进入了全球制造业供应链体系，并在这个过程中逐渐向价值链高端环节提升，进而使跨国公司把居于产业链高端的研发环节从母国迁移过来，这个趋势不断分解着美国本土的制造业活动。这给美国制造业的技术创新造成了新的压力。另一方面，中低端制造业外迁的结果是美国大量工人的失业，加剧了社会分化。在2008~2009年间，受金融危机的影响，OECD国家失去了大约1,100万个工作岗位，其中的一半发生在美国，这次金融危机又重创了美国的制造业。高失业率成为美国政府面对的严峻挑战之一。

上述两部分揭示了美国复兴制造业的基本背景：制造业的规模、创新能力和企业竞争力仍然领先于其他国家，发展中国家、特别是新兴经济体制造业的规模扩大和价值链提升，使美国制造业承受着就业空间缩小和技术创新缓慢的双重压力。由此，美国既担心自己的国际竞争力和领导地位被削弱，又担心失业增加继续激化社会矛盾。于是借这次金融危机，以复兴制造业来增加就业，保持对其他发达国家的竞争力，保持对新兴经济体的绝对优势，进而维持产业高额利润国家间分配权。

三、复兴制造业的主要内容和政策措施

（一）复兴制造业的主要内容

美国复兴制造业主要包括3个方面：先进制造业（知识技术密集型制造业）、资源密集型制造业和劳动密集型制造业。

1. 政府聚焦于发展先进制造业 2010年以来，美国政府及其决策咨询机构高调、反复强调以发展先进制造业来复兴制造业，实现促进经济增长和增加高质量就业的目标，认为先进制造业具有如下特征（PCAST,2011、2012；NEC等，2011）：国家持续创新的关键，发展先进制造业需要前瞻性地投资于研发，获得最前沿的创新技术和新产品，吸引更多的资本；创新成果能够对更广泛的经济产生知识和能力的外溢效应，能够给劳动力提供更多高质量、高收入的工作；保障国家安全的关键，包括国防、能源、食品、健康、经济等方面。

美国政府发展先进制造业的相关政策没有划定具体的产业范围，根据政府出台的法案、政府决策咨询报告和总统国情咨文中特别关注的领域，我们总结出这样几个产业，即清洁能源产业、新能源汽车、生物技术和纳米技术、钢铁和航空航天工

业。此外，美国政府和决策咨询部门相信，随着科学发现和大量新技术的开发，还会衍生出一些新的产业和出现能够改变现有产业形态的新技术。

以美国商务部为主的政府相关部门正在实施的政策措施包括：促进技术创新和加快成果市场化，以制度创新改善商业环境，健全管理、协调和决策咨询机构，为企业和创新者服务以及刺激出口、吸引FDI和鼓励制造商回国。尽管美国政府采取这么多政策措施，但是政府坚持这样一个底线，即做企业做不了或者企业不愿意做的事情，例如投资基础研究、培训工人、搭建公私合作及产学研合作平台。美国的创新优势无人怀疑。如果这些措施能够实现，那么美国将出现一个全新的制造业结构，从而将保持在世界制造业中的领导地位。

2. 油气开发吸引资源密集型制造业投资 近几年，美国制造业的复苏与能源密切相关。由于油气开采技术（即水力压裂法和水平钻井技术）的突破，美国的能源产业进入了产量快速增加时期。根据国际能源署（2012）预测，到2017年美国将取代俄罗斯成为全球最大天然气供应商，到2020年可能会超越沙特成为全球最大的石油生产国。美国能源信息署估计，从2010~2035年，美国天然气产量将增加29%，原油日产量将增加42%，而油气进口趋于下降，能源独立的夙愿可能得以实现。

大量油气的开采及廉价供应使能源工业及其关联产业得以快速增长，也刺激了对能源密集型制造企业的投资。美国石油和天然气产业将其近50%的收入用于购买材料和服务，其供应商来自建筑业、金属制品、化工品、计算机设计、法律和金融服务以及一大批其他产业；低成本天然气正使很多美国的天然气密集型产业恢复全球竞争优势，包括化工、铝、钢铁、玻璃、水泥和其他制造业，正开始投资以扩大在美国的业务（WEF，2012）。

能源产业创造的成本优势对美国制造业复兴的影响将是显著的。但是，它不会促进制造业结构的转型升级，也有可能削弱发展先进制造业的积极性。因为能源企业的研发投入比较低，那些能源密集型制造业企业也是冲着低廉的能源价格而来的，也不会和技术上有多大的投入。2008年，石油、煤炭和矿产行业在能源研发方面的总投资为19亿美元，与汽车业和半导体产业各投入30亿美元相比差距明显。

3. 劳动密集型制造业 除上述两类制造业外，我们观察到一些中低端制造业也回流美国，包括加工和组装等。如苹果公司将在2013年投资1亿美元，把一部分Mac电脑的制造从中国移回美国；一家名为Keen的制鞋企业也从中国迁回了美国。麻省理工学院教授David Simchi-Levi（2012）在对总部位于美国的108家制造商调研后，担心回迁到美国的“一些工作将是低工资的组装工作”。

尽管美国属于后工业社会，没有简单经济再扩展的空间，但是以下几个条件还是为劳动密集型制造业的回归提供了便利。它们是：廉价的能源、大量低技能和无技能的劳动力、自动化技术（如机器人技术、人工智能）和3D打印技术、企业愿意更

接近消费者并减少跨国运输成本。根据德勤（2011）调查，67%的美国制造商在可得到的和合格的工人方面，正在经历适度的和严重的短缺；56%的制造商预计未来3~5年将更严峻，越是需要技能的产品生产人才越短缺。高技能劳动力短缺和劳动力成本昂贵，使美国一些部门、专家和企业倡导以自动化技术来帮助企业降低劳动成本、吸引对制造业的投资。自动化技术和3D打印技术的使用将有助于中低端制造业的回归，但是也会进一步替代劳动力。

中低端制造业回归的不利因素有：没有比较优势，美国政府和经济学家不乐意这些制造业回归，制造业在美国民众心目中地位低下。发展中国家的劳动力成本虽然上升得比较快，但是与美国劳动力成本的差距仍然相当大，何况美国的劳动力成本也在上升，因而仍具有较大的劳动力成本比较优势。《复兴美国制造业框架》（总统行政办公室，2009）强调：必须认识到，美国不可能、也不要指望为世界上所有的制造业工作而竞争。那些劳动密集型的和在本地不能找到原材料的制造业，不可能是美国制造的好的候选。由于几十年来中低端制造业工作的外迁，美国人已形成了制造业“脏、累、收入低”的思想观念，不愿意在低端制造业岗位就业，更不愿意放下架子到海外从事制造业工作。我们认为，虽然有部分劳动密集型制造业会回迁美国，但更多可能会转移到劳动力成本比中国更低的国家。

四、美国复兴制造业对我国贸易的影响

美国复兴制造业及其实现的可能将影响我国制成品的对美贸易，其影响的方面、程度和方式取决于中美两国的贸易特征。

（一）中美贸易的特征

1. 贸易的总量特征 中国和美国是世界上两个最大的经济体，两国的贸易量也是最大的。中国是第一大出口国，2011年出口额1.9万亿美元、占世界的10.4%；美国是第一大进口国，2011年进口额2.27万亿美元、占世界的12.3%（WTO，2012）。美国在我国的对外贸易中占据第一位，2010年，美国占我国进出口总额的13%，为3,853.9亿美元；是我国第一出口大国，占我国出口的18%，为2,832.9亿美元；在对美出口产品中，制造品占有绝对大的比重（国家统计局，2011）。这些数据揭示，中美两国都是世界贸易的核心国家，在世界贸易中占有支配性力量，主导着世界贸易的格局和趋向，彼此都显著地影响着对方的经济增长、产业结构变化、就业增减以及企业兴衰。

2. 贸易的产业特征 美国总的进出口贸易从1970年以来就呈现出贸易逆差（WTO，2012），1990年代中期以来直到2006年的10余年贸易逆差大幅度地增加，之后虽然有短暂的逆差缩小，但是没有逆转继续扩大的趋势。在总贸易逆差扩大的同时，产品贸易和服务贸易却表现为两个相反的趋势：产品贸易的巨大逆差造就了

总贸易的逆差，而服务贸易从1971年到今天，贸易顺差呈现逐年增加趋势。显然，美国的服务贸易在国际贸易中具有明显的比较优势，而产品贸易的竞争力比较弱。

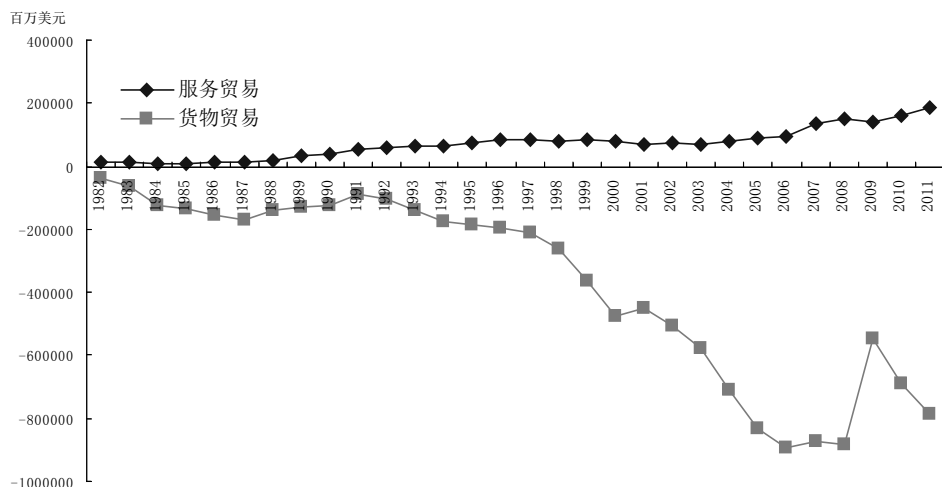


图1 美国贸易净值变化

与美国正相反，我国的对外贸易中货物贸易占绝对大的比重并且为顺差，而服务贸易量极少，与美国构成明显的互补特点（WTO，2012）。1991年以来，我国的服务贸易一直表现为逆差，这个趋势正在继续扩大。2010年，我国服务贸易出口额为1702亿美元，占世界4.6%，是美国的33%；服务贸易进口额为1922亿美元，占世界的5.5%，是美国的53.7%（中国统计年鉴，2011）。

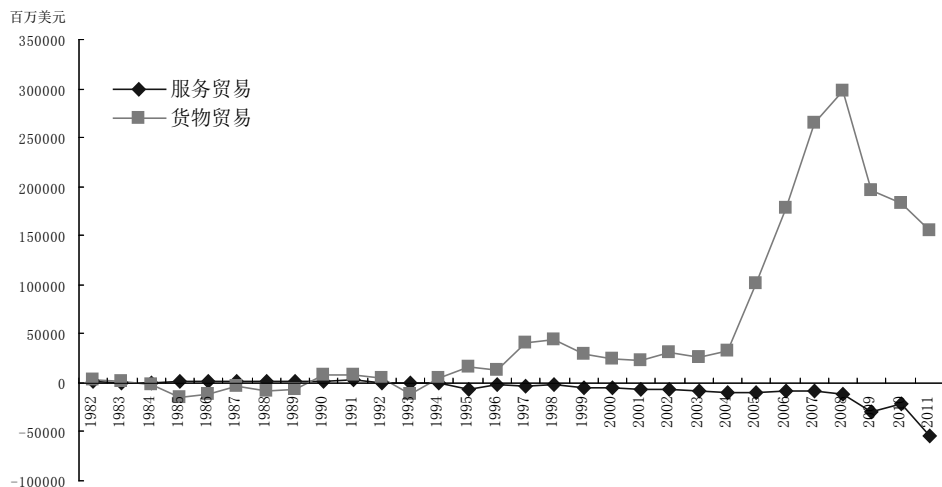


图2 中国贸易净值变化

3. 贸易的产品技术特征 在2000~2009年间，中美制成品进出口技术含量具有以下几个趋势性特点：美国资源型制成品的进出口比重继续提高，低技术产品的

进口继续高于出口，其出口在低位徘徊，中等技术产品出口继续增加而进口趋于减少，高技术产品的进出口都减少（表2）。

表2 美国进出口工业品的技术特征（单位：%）

	出 口		进 口	
	2000 年	2009 年	2000 年	2009 年
高技术	34.74	24.33	24.72	23.89
中等技术	40.33	43.63	40.28	36.74
低技术	11.48	11.53	19.75	21.03
资源型	13.42	20.51	15.19	18.34
总计	99.97	100.00	99.94	100.00

资料来源：根据联合国工业发展组织数据计算。

根据表3，中国资源型、低技术产品的进出口继续减少，中等技术产品仍是进出口的主体，但是出口比重增加而进口比重降低，高技术产品的进出口都继续增加。中国进出口制成品已经转向以中高技术产品为主体的时期。

表3 中国进出口工业品的技术特征（单位：%）

	出 口		进 口	
	2000 年	2009 年	2000 年	2009 年
高技术	20.4	30.02	30	38.81
中等技术	25.71	30.82	44.82	42.81
低技术	42.95	30.12	9.76	4.94
资源型	10.93	9.04	15.36	13.48
总计	99.99	100.00	99.94	100.04

资料来源：根据联合国工业发展组织数据计算。

根据表2和表3，中美未来可能的制造品进出口趋势是：高技术产品，中国的进出口都在增加，而美国都在减少；中等技术产品，中美的出口都在增加，而进口都在减少；资源型和低技术产品，中国的进出口都在减少，而美国都在增加。

（二）不同制造业对我国制造品贸易的影响

中美贸易的总量、产业和产品技术特征构成了分析美国复兴制造业对我国制造品贸易影响的前提条件，基于此，本文就3类制造业分别作出如下判断。

1. 先进制造业的影响 发展先进制造业是美国政府这次复兴制造业的聚焦点。综上所述，美国凭借其技术创新优势，有可能在未来20~30年里形成一个全新的制造业结构，在这个过程中，对我国高技术产品贸易既有挑战，也有机遇。

对我国高技术产品出口的挑战是，美国政府为保护先进制造业的发展，会对我国出口的、能够威胁到其先进制造业发展的高技术产品实施限制和打压措施，而对其没有威胁的高技术产品不会限制。同样，美国政府为促进高技术产品的出口，也会对我国高技术产品的出口设置障碍。

对我国高技术产品出口的机遇是，发展先进制造业的规模经济效应和替代效应有

利于我国的出口，而我国的市场规模效应有利于美国技术先进行制造业增加研发投入、产品生产和新产品销售。

（1）规模效应。发展先进制造业强调研究开发和技术创新，并把创新成果转变为产品。这里面包含两层含义：研究开发与创新（知识技术），把创新成果变成在市场销售的产品（制造）。前者在美国有比较优势，后者不具有比较优势。技术和产品创新加快意味着技术和产品的生命周期日益缩短，创新投资者迫切需要快速地收回成本和增加利润，在全球化条件下，企业为最快地实现最大化利润、最快地得到原材料和把产品送到消费者手里，更愿意进行全球设厂和制造，实现全球性的规模经济和范围经济。所以，美国企业一旦研发出新产品，就会最快地把成熟的产品送到世界各地的工厂进行生产，生产出的产品也会出口到美国销售。

（2）替代效应。历史上，美国因持续的技术创新而不断涌现新的制造行业，现有的制造业相继被替代。随着美国这次大力发展先进制造业、进而将逐渐形成一个新的高附加值制造业结构。可以预期，现有的那些附加值相对低的制造业也会被新兴先进制造业相继替代，从而引发这些制造业的进一步外迁。由此，美国消费者需要的中低端制造品仍将继续进口。

（3）市场规模效应。我国人口规模世界最大、经济增长速度快、人均收入水平在提高、基础设施先进并且完善、人力资本质量提高快，任何一个理性的跨国公司都不愿舍弃中国市场。他们不仅在中国增加生产，而且还不断加大研发投入；不仅把产品销售给中国消费者，还销售到其他国家和地区。如百事公司投资约4,000~4,500万美元在上海建立了自己在海外最大的研发中心，巴斯夫公司在上海投资5,500万欧元建立泛亚洲创新中心，目的就是更为迅速地提供中国市场所需要的产品，更大的目标是建立立足中国面向世界开展创新。麦肯锡的报告显示，过去5年跨国医药公司在华研发投入超过了20亿美元。报告指出，在欧美研发中心关闭或者缩减规模的同时，在华研发中心几乎在以同样的速度启动或扩张（沃德米尔，2012）。

2. 资源型制造业的影响 资源型制造业的发展具有迁移效应和集群效应。一个地区的资源禀赋特点决定着资源型制造业发展的兴衰。丰富的自然资源能够吸引对这些资源的开发投资，资源型制造业的发展又吸引相关产业蜂拥投资于此，从而形成产业集群。当该地区的资源被开发殆尽，这些资源型制造业就会逐渐衰退，相关产业的投资也随之下降，最终消失。不同地区之间的资源优势变化带动着资源型制造业的区位变迁。

美国大量油气的开发和廉价供应会促进能源敏感性制造业在其投资建厂和增加生产，相应地，这些企业就会减少或者撤回在国外的投资，包括我国；资源型产品及资源敏感型制造品的产出增加必然会销售到世界各地，减少同质产品的进口。另一方面，对能源的投资开发会增加对生产设备及相关零部件的需求，如果我国具备这

方面产品和服务的竞争优势,将会促进我国的出口。

3. 中低端制造业的影响 美国的进出口优势在中等技术产品,低技术产品的进出口都在增加,但是进口的增速大于出口。在这次美国复兴制造业中,一些中低端制造业也借机迂回。美国中低技术产品生产的增加将会加剧两国的竞争,对我国同类产品的出口产生替代效应,可能会进一步减少我国中低技术产品的出口。但是,随着我国制造业技术和产品升级,美国中低技术产品的出口对我国同类产品的出口替代效应会趋于降低。同时,随着我国产业规模的扩大和竞争力的提高,美国一些制造业(包括劳动和资本密集型的制造业),如木制品,办公、会计和计算设备,金属制品,医疗、精密光学仪器等,竞争力将可能继续下降,从而增加我国的出口。

(三) 我国制造业的发展对策

1. 把制造业置于经济发展的核心地位 在战略和思想观念上,我国应把制造业发展置于工业化、城市化和农业现代化的核心地位,以制造业的高质量、高效益发展提升整个经济社会发展的质量,从而强化在世界经济和贸易发展中的中心地位和主导力量。抓住美国复兴制造业的机遇,进一步搭建我国最有国际竞争力的商业环境,特别是软环境,吸引美国的先进知识、技术和产品,吸引美国先进制造企业来我国投资建厂、建立研发中心和转移技术。

2. 建立制造业国内空间结构调整机制 把劳动和资源密集型的制造业转移到劳动力成本更低、资源更丰富的地区,为先进地区的制造业腾出创新和转型升级的空间,使制造业根据不同地区的要素禀赋特点发挥相应的比较优势,达到全国制造业规模增加、产业链完备,进而成为世界制造业的中心。

3. 建立公私合作扶持民营企业机制 构建公平的竞争制度和有效的激励机制,使国企和民企在同一个平台上和公平商业环境中竞争。清晰界定国有企业的生产经营范围,政府的政策重点放在支持民营企业的发展上,不设置投资和生产经营范围限制,创造条件建立起政府和民营企业、国有企业和民营企业之间的合作机制,带动民营企业快速发展。没有民营企业的发展和竞争,国有企业也没有发展壮大空间。

4. 以强大的力量保护企业的国际竞争力 我国走出去并且在国际竞争中立住脚的企业一定是有竞争力的企业,像华为、中兴、中石油这样的企业已经令国际竞争对手胆寒,但是对手们肯定不甘心,他们会联合政府共同对付我国的企业。我国政府也应和企业及其他力量联合起来,建立我国企业国际竞争力的保护机制,维护国家和企业利益。

5. 培养大型企业的国际领导力 大型工业企业是一国制造业发展和转型升级的强大动力,也是国家间竞争的主要方面。他们的国际领导能力体现在高强的组织

能力和技术创新能力，这也是他们的核心竞争力，是企业家精神的体现。我国大型工业企业入榜《财富》世界500强的数量逐年增加，但是大多数依靠政府的保护和垄断能力做大的，缺乏创新动力，粗放成长，大而不强，怯于走出。我国大型制造业企业、尤其是国有企业要以实现既大又强为目标，凭借自身强大的财力和技术优势，以超越外国对手的战略，进行前瞻性的研究开发，努力提升组织效能，带动我国制造业迈向高端，领导世界。

参考文献：

- [1] M.M.波斯坦, H.J.哈巴库克. 剑桥欧洲经济史[M]. 北京: 经济科学出版社, 2002.
- [2] 世界银行. 世界发展指数2012, 世界银行网站.
- [3] 杰里米·阿塔克, 彼德·帕赛尔. 新美国经济史(下)[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2000.
- [4] 克利斯·里曼, 罗克·苏特. 工业创新经济学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.
- [5] 钱德勒. 规模与范围[M]. 北京: 华夏出版社, 2006.
- [6] 美国的国家经济委员会(NEC), 经济顾问委员会和科学技术政策办公室. 美国的创新战略. 2011, 2.
- [7] 美国总统科学和技术咨询委员会(PCAST). 确保美国先进制造业领导地位的总统报告[R], 2011.
- [8] 世界经济论坛(WEF). 2012能源展望——能源对经济增长的作用, 2012.
- [9] Deloitte. 2011 Skills Gap Report.
- [10] 帕提·沃德米尔. 跨国公司纷纷将研发中心移至中国. FT中文网, 2012-11-16.

The Effect of Revitalizing American Manufacturing on China's Trade

ZHANG Jian-hua

Abstract: American manufacturing features the largest added value, the strongest innovativeness and the most world-leading firms. But with the quick rise of emerging economies, its market share tends to fall and unemployment rises. The US government takes revitalizing manufacturing as a means of reviving its economy and increasing employment. It attaches importance to developing advanced manufacturing. The mining and cheap supply of gas and oil resources gave impetus to investment in manufacturing and as a result, some American manufacturing enterprises began to relocate domestically. The revitalizing of American manufacturing has posed China with both challenges and chances for China's trade in goods and manufacturing.

Key words: revitalizing manufacturing; features of Sino-US trade; effect on trade