

苏台两地产业结构变迁与产业合作发展路径

卢凌霄¹ 耿献辉² 陈小磊²

(1. 南京大学商学院应用经济学博士后流动站, 江苏 南京 210093;

2. 南京农业大学经济管理学院, 江苏 南京 210095)

摘要: 大陆与台湾在经济发展上有很多互补之处, 作为中国沿海经济较为发达的省份, 江苏省与台湾地理位置存在天然的临近, 在实际开放中也与台湾有颇多合作。江苏与台湾两地产业结构变迁的分析表明, 江苏省和台湾地区的产业结构比重存在梯度差异的发展态势, 而这种产业结构变动的阶段差异, 为苏台两地产业合作提供了发展空间。江苏省必须抓住机遇, 不断改善自身投资环境, 积极承接台湾产业转移, 依据各自比较优势来确立苏台两地产业分工架构, 从而最大限度利用双方资源推动自身发展。

关键词: 江苏; 台湾; 产业结构

中图分类号: F061.5

文献标识码: A

文章编号: 1006-1894 (2013) 04-0027-11

改革开放以来, 随着两岸政治关系的缓和, 大陆各省份与台湾的经贸合作持续增多, 已经形成全方位、多层次、宽领域的格局, 如何善用比较优势拓展两岸贸易也成为研究热点。华晓红^[1]认为, 相互依赖是海峡两岸经贸往来的基本特征, 其中台湾地区对祖国大陆的依赖程度要明显高于祖国大陆对台湾地区的依赖程度。黄庆波^[2]认为, 两岸贸易依存关系紧密, 贸易互补性强, 并且具有一定的因果性, 有必要进一步加强合作, 发挥各自优势, 构筑互动发展格局。目前, 江苏是台商在大陆投资最多、台资企业最为密集的省份之一。苏台经贸密切合作是两地经济互补发展的需要。张玉冰^[3]分析了苏台经贸合作的历程, 指出两地间已经形成结构性深层次的经济合作关系, 两地合作的主要特征是: 两地间贸易规模持续扩大, 发展保持快速增势, 贸易结构长期失衡, 商品结构历经调整, 台商投资规模不断扩大, 产业集聚效应逐步显现, 产业链加速形成, 投资区域呈现逐步北扩之势。施卫东^[4]认为台湾服务业在其国民经济中占有极其重要的位置, 但其在管理以及人才方面的优势以及在市场容量以及制造业基础方面的劣势依然存在, 这些都为台湾与江苏开展服务业合作以此推动产业转移和升级创造了机遇。产业结构的差异性与互补性构成苏台两地产

收稿日期: 2012-12-29。

基金项目: 中国博士后基金项目“全球价值链与零售商食品安全控制行为研究”(项目编号: 2012M510176)、中国水产科学研究院本级基本科研业务费专项资助项目“江苏省水产业发展与管理对策研究”(项目编号: 2012C018)、国家自然科学基金项目“供应链零售商食品安全控制行为研究”(项目编号: 71103086)、教育部人文社会科学研究青年基金项目“食品安全问题的流通环节调控机制研究”(项目编号: 10YJC630167)。

作者简介: 卢凌霄, 女, 管理学博士, 南京大学应用经济学博士后, 副研究员, 研究方向: 国际贸易, 耿献辉, 陈小磊, 南京农业大学经济管理学院。

业合作的基础和前提,笔者从江苏省和台湾地区近60年来产业结构变迁入手,对苏台两地产业结构变化进行了分析比较,指出产业结构变迁的差异是苏台两地产业合作的基础,并据此提出深化苏台两地产业合作的若干建议。

一、苏台两地产业结构变迁的实证分析

一般认为产业结构指产业间的关系结构,通常把全部的经济活动分成第一产业、第二产业和第三产业。第一产业是指对自然资源进行采掘(采集)并进行粗加工的产业,主要包含农业(农、林、牧、渔)与采掘业(以矿业为主含林木等采运业);第二产业是对农产品与矿产品进行加工生产的产业,因是对资源的再加工,故被称为第二产业,它主要包含制造业、建筑业(台湾称为营造业)与公用事业;第三产业是指各种工商服务、社会服务与个人服务业,它是非物质生产部门,主要包含商业贸易、金融投资、运输仓储及通讯、媒介、咨询、旅游、餐饮、政府服务等各种服务业。

美国经济学家西蒙·库兹涅茨^[5]等人的研究成果表明,工业化往往是产业结构变动最为迅速的时期,其演进阶段也通过产业结构的变动过程表现出来,即随着工业化的推进,第一产业比重持续下降,第二产业和第三产业比重不断提高并超过第一产业。当第二产业增加值占GDP比重达到40%~60%时,工业化进入中期。其中还有两个重要的转折点,当第一产业比重降低到20%以下时,工业化进入中期阶段。当第一产业比重再降低到10%左右时,工业化进入后期阶段。此后第二产业的比重转为相对稳定或有所下降。当第三产业所占比重超过第二产业成为主导产业,并持续不断上升,标志着后工业化时期的到来。表1反映三次产业结构与经济发展阶段关系。

表1 三次产业结构与经济发展阶段关系

第一、二、三次产业比重	工业化初期	工业化中期	工业化后期
第一产业占比	高于 20%	降到 20% 以下	10% 以下
第二产业占比		升幅快于三产	上升到最高水平后相对稳定
第三产业占比			

(一) 江苏省产业结构的变迁

表2显示,近60年来,江苏省第一产业占GDP的比重从1952年的52.7%下降到2008年的6.9%,第二产业占GDP的比重从1952年的17.6%上升到2008年的55.0%,第三产业占GDP的比重从1952年的29.7%升至2008年的38.1%。在工业化进程中江苏省的产业结构,从1952年的52.7:17.6:29.7转变为2008年的6.9:55:38.1,体现出产业结构的不断调整和提升,第一产业所占比重逐渐降低,而第二、第三产业的产值比重逐步提高。从表2可以看出,1980年江苏省第二产业超越农业成为主导产业(产值比重为29.5:52.3:18.2),这意味着江苏省步入工业化初期阶段;此后,江苏省

经济快速发展，1993年第一产业(16.4%)所占比重已低于20%，工业化进入中期；随后，江苏省第一产业所占比重继续下降，在2003年达到9.3%，已低于10%，工业化发展进入了后期阶段，此后，第一产业比重继续下降，第二产业所占比重基本稳定，第三产业占GDP的比重呈稳步上升态势，江苏正朝着后工业化时期迈进。

表2 江苏省与台湾地区不同时期产业份额及其变化比较（单位：%）

年份	第一产业占生产总值的比例		第二产业占生产总值的比例		第三产业占生产总值的比例	
	江苏省	台湾地区	江苏省	台湾地区	江苏省	台湾地区
1952	52.7	32.2	17.6	19.7	29.7	48.1
1962	42.1	25.0	25.0	28.2	32.9	46.8
1970	39.5	15.6	35.7	36.9	24.8	47.5
1980	29.5	7.7	52.3	45.7	18.2	46.6
1990	25.1	4.1	48.9	42.5	26.0	53.3
1993	16.4	3.6	53.3	39.4	30.3	57
1995	16.8	3.4	52.7	36.4	30.5	60.1
1998	14.5	2.5	50.6	34.6	34.9	62.9
2000	12.2	2.1	51.9	32.4	35.9	65.5
2001	11.6	2.0	51.9	31.1	36.5	66.9
2002	10.5	1.9	52.8	31.0	36.7	67.1
2003	9.3	1.8	54.6	30.4	36.1	67.8
2004	9.1	1.75	56.3	27.28	34.6	69.5
2005	8.0	1.7	56.6	25.1	35.4	73.2
2006	7.1	1.5	56.6	27.7	36.3	70.8
2007	7.0	1.44	55.6	27.5	37.4	71.06
2008	6.9	1.69	55.0	25.04	38.1	73.27

资料来源：台湾数据根据台湾“行政院”主计处统计资料整理，^[6]江苏数据来源为《江苏省统计年鉴2009年》。^[7]

（二）台湾地区产业结构的变迁

表2显示，1952年台湾地区的三大产业中农业占GDP的比重达32.2%，第二产业仅占19.7%，仍处于农业社会。到1962年第二产业在GDP的比重达28.2%，首次超过农业的比重（25.0%），这意味着台湾地区经济进入工业化初期阶段。1980~1989年台湾地区工业化程度不断提高，第一产业比重迅速下降，进入工业化的后期阶段。进入1980年后，台湾第三产业在民间长期累积巨额财富带动消费的作用下开始迅猛发展，到1988年时台湾第三产业产值所占比重已达50.1%，首次超过第一产业和第二产业之和，此后，其比重逐年攀升，到2008年已高达73.27%，接近发达国家和地区的水平。近几年来，台湾地区为寻求经济发展的再突破，提出建设“亚太营运中心”的计划，积极推动台湾海陆空交通、金融、电信、媒体等服务业的发展。

（三）苏台两地产业结构变化的比较

从表2对照分析可以发现，20世纪50年代初虽然苏台两地第二产业结构比重相近，同为20%左右，但台湾地区1952年时第三产业占GDP比重已高达48.1%，这主要是当时大量军政人员涌入，使内需急剧扩张的结果，也说明台湾地区工业化条件和基础比江苏省优越，各产业之间的协调性比江苏省强。从苏台两地的三次产业结构的发展变化分析，台湾地区于1962~1989年完成工业化过程，其中20世纪60年代为工业化初期阶段，70年代为工业化中期阶段，80年代为工业化后期阶段，90年代步入后工业化社会阶段。江苏省经历了20世纪六七十年代的曲折发展，于70年代末进入工业化发展的初期阶段，并于90年代中期进入工业化中期阶段，2003年进入工业化后期阶段。2008年江苏省的三大产业结构为6.9:55:38.1，而台湾地区为1.69:25.04:73.27，从3项指标比较可以看出，江苏省第一产业高出台湾地区5个百分点，第二产业高出台湾地区29.96个百分点，而第三产业则低于台湾地区35.17个百分点，这表明目前江苏省产业结构指标大约落后台湾地区20年，大致相当于台湾地区20世纪80年代初期的水平。

三、苏台两地产业合作的基础和发展空间

（一）苏台两地产业合作发展的基础

江苏与台湾经贸合作有利于双方优势互补，互利双赢。

1. 产业结构发展阶段差异 江苏省和台湾地区的产业结构具有阶段性差异：江苏省尚处于“二三一”的工业化后期阶段，工业仍是国民经济的主导；第三产业处于未得到充分发展阶段，在国民经济发展中的地位低于第二产业；农业在经历了改革之初的数量迅速增加后，已经从传统的“量”的追求转向注重提高质量，进入了结构性、阶段性、区域性过剩的发展阶段。而台湾地区已经处于“三二一”的工业化后期阶段，第三产业的主导地位明显；第一、第二产业相对弱化；农业进入“三生”（生产、生活、生态）阶段，发展转向高附加值、环境成本低、市场与技术开发潜力大的高科技方向。

2. 资源优势对比差异 土地、劳动力等各生产要素中，与台湾比较，江苏省劳动力资源相对丰富，工资水平相对低廉，而台湾地区长期保持巨额贸易顺差，外汇储备居高不下，资金呈相对过剩状态，大量资金需要寻找出路。就市场而言，台湾地区2,300万人口的市场当然无法与祖国大陆13亿人口的市场相比，受岛内资源和市场的约束，台湾地区部分产业和企业急需往外转移，以寻求低廉工资、土地和广阔市场条件下的新发展。资源禀赋的互补性构成了苏台两地产业合作的经济基础，苏台两地产业比较优势的存在，使海峡两岸产业能够进一步深化分工与合作，获得各自最大的利益，江苏省可以扩大资金来源，提高产业技术和发展水平，获取产业

发展的国际经验,台湾地区可以拓展市场空间,推动岛内产业的转型和升级,提升其在国际市场上的产业竞争力。

(三) 苏台两地产业合作的现状

1. 台商投资江苏的现状与特征 近年来,台商在江苏投资保持高涨势头,2010年上半年,江苏新批台资企业403家,已有台企21,767家,协议台资35.2亿美元,累计协议利用台资达1,001.3亿美元,实际到账台资8亿美元,累计实际利用台资369.4亿美元。^[8]江苏已成为台商在大陆投资最活跃的台资密集区之一,其发展也正逐步形成良性的产业分工格局。台商投资的热点主要包括高科技产业、金融、企业服务业、航运和商业零售业;以IT、IC行业为主的台湾高新技术产业主要集中在昆山、吴江、苏州、无锡、南京等地;而在长江沿岸的太仓、张家港、常州等地,集中了以冶金、新型建材、纺织品等传统制造业为主的众多台资企业。由于江苏良好的投资环境和较好的投资收益率,台商在江苏的投资一直保持在较高水平,投资结构不断优化,并呈现以下特征:(1)旗舰型大项目越来越多。台湾的百大民营企业有60多家在江苏有投资项目;20多家上市公司也先后进入江苏。在江苏投资的台湾企业中,投资超过1,000万美元的有1,000家,其中,20家企业投资规模在1亿美元以上。^[9](2)电子信息产业加速集聚。台商在电子信息产业投入已占在江苏总投入的50%。台湾十大笔记本电脑企业中,有9家落户江苏。目前,台资企业在江苏已形成从零部件到电脑整机完整的产业链,成功地打造出了液晶显示系统、笔记本电脑系统、集成电路系统、软件系统等四大产业体系。(3)投资领域不断拓宽。除了传统的制造业以外,台商在江苏已进入了农业、金融、教育、旅游等现代服务业领域,此外,台资人才中介、咨询公司、担保公司等均已落户江苏。(4)投资地域向苏中、苏北延伸。近年来,台商对苏中、苏北的投资明显升温,协议利用台资和实际到账台资金量均增长迅速。

2. 苏台贸易规模不断增长 随着两岸政治环境的改善,两岸贸易额迅速增长,江苏与台湾的贸易规模在大陆各省市中位列第一。2001年苏台两地贸易额只有38亿美元,2008年江苏与台湾贸易总额达到339.3亿美元,占大陆与台湾贸易总额的1/4以上。^[10]近年来,随着南京开通对台空中直航航班,江苏12个江海港被列入两岸首批海运直航港口,苏台交流合作迈上新的台阶。尤其是2010年以来,在应对金融危机的背景下,大陆主要沿海经济大省对外贸易都在回升,江苏回升的速度最为明显,这其中与台湾地区的贸易增幅尤显突出。据南京海关统计,2010年前4个月,江苏与台湾间贸易总额达113.25亿美元,同比增长达91.9%,其中出口22亿美元,同比增长81%,进口91.3亿美元,同比增长94.7%。^[11]已经于2010年9月12号正式生效的《海峡两岸经济合作框架协议》将为苏台开展贸易合作带来更为广阔的发展空间。在框架协议中,双方承诺将在协议生效后6个月内,尽快就“建立投资保障机制、提高投资相关规定的透明度、逐渐减少双方相互投资的限度、促进投资便利化”开展

磋商并达成协议,这一方面表明台湾地区将放宽台资企业在大陆投资的限制,另一方面也为江苏企业加快赴台投资步伐打开了潜在的增长空间。目前,江苏省与台湾的货物贸易中,两成左右的产品是通过一般贸易方式开展的,将直接受益于框架协议早期收获计划。根据早期收获产品降税安排,第一年大陆清单产品出口关税将降低5%左右,台湾清单产品的进口关税将降低约2.5%,^[12]从而明显降低两地数千家企业的经营成本,增强发展活力。苏台货物贸易和服务贸易部分商品结构具有一定的互补性和关联性,江苏传统的优势产品包括纺织品、农药、以及部分机电产品将随着早期收获计划的实施进一步扩大对台出口规模,而台湾农产品、化工、塑料制品等降税后拓展江苏市场的能力进一步增强,特别是台湾南部地区鲜兰花、水果等农产品将加快进入江苏市场。

3. 苏台农业合作成效显著 江苏与台湾经贸合作,尤其是农业领域的合作有利于双方优势互补,互利双赢。作为中国经济发展的龙头和传统的鱼米之乡,江苏农业正在由传统农业向现代农业迈进,已经从传统的“量”的追求转向注重提高质量,进入了结构性、阶段性、区域性过剩的发展阶段。而台湾经过20世纪70年代后的经济起飞已经初步实现了现代化,农业主要依靠高档蔬菜、水果、花卉等特种农业,在农业科研成果的转化,农业生产和保鲜、加工技术,农业企业市场营销的能力、分销网络的建设等方面优势明显,农业发展转向高附加值、环境成本低、市场与技术开发潜力大的高科技方向。苏台两地在农业合作上具有极强的可行性。实际上,农业正成为苏台经贸合作的重要领域,自2006年国家批准江苏省设立海峡两岸农业合作试验区以来,全省农业实际利用台资由2006年的1.12亿美元增加到2009年的2.86亿美元。^[13]江苏全省现有昆山、扬州等两个国家级海峡两岸农业合作试验区,无锡锡山、南京江宁、淮安淮阴、南通江海和盐城盐都台湾农民创业园等5个国家级台湾农民创业园,园区数量约占全国总数的五分之一。2009年,各合作园区新批台资农业项目22个(含增资项目3个),实际利用台资5,500多万美元,占全省农业利用台资总额的19%。^[14]大量台资农业园区的成立,带来了台湾现代农业、精致农业、旅游农业等附加值高的农业经营方式,为江苏农业现代化提供借鉴和参考。

4. 苏台经贸合作对江苏经济的促进作用 台资在江苏获得良好回报的同时,对江苏经济发展的促进作用也在不断增强。(1)促进江苏省产业结构调整 and 工业结构优化升级。伴随着台资进入的是先进的技术和管理,而高质量的台资投入使江苏省的传统产业得到改造,技术水平和竞争能力得到提升,其行业水平也有了质的改变。台资在江苏省的电子信息、光机电一体化、生物医药、精细化工等高新技术产业的投资力度明显加大,尤其是电子信息产业的聚集已使江苏成为全球电子信息产业的重要生产基地之一。(2)推动江苏省所有制创新和经济体制改革的进程。台资企业的建成投产调整了所有制结构,形成了多种经济成分共同发展的新局面;内资企业与台资企业的结合,建立了现代企业制度。同时引进台资对经济体制和政策环

境提出了新的、符合经济发展规律的要求,这也在客观上促进了社会思想观念的转变,有利于推动改革的进程,加快社会主义市场经济体制的建设。(3)促进地方特色产业形成,带动区域经济发展。一些地方通过利用台资调整了产业结构,形成了新的产业特色,如苏锡宁地区的电子信息产业,宁镇常地区的化工、造纸、建材业,南通的纺织和造船业,扬州、泰州地区的机械制造与轻工产品等。台资特定产业的区域集中形成集聚效应,吸引相关人才和资金进一步集中,从而推动区域经济进入良性循环的发展轨道。

(三) 苏台经贸合作存在的主要问题

1. 江苏自然资源相对稀缺 江苏全省面积10.26万平方公里,占全国土地总面积1.05%,总人口7,724.5万人,^[15]是全国人口密度最高的省份。江苏以占全国1%的土地和7%的人口,创造全国1/5的生产总值。但高度发展的地区经济也给区域资源带来很大压力,特别是苏南地区受资源、能源、原材料、土地等要素限制,对台企的承载能力已经接近饱和,苏州昆山等地已经透支了未来几年的工业用地指标。土地成本趋高、水电燃气供应不稳定、政策优惠逐步减少,直接导致企业成本攀升,这时,资本的逐利性凸现,一些台资制造企业开始从江苏撤离,转移到珠三角、环渤海等相对的“成本洼地”,出现所谓的“候鸟”制造业,这是全球化背景下地区竞争的结果,也是台资及产业链寻求新一轮分工,以期更加低廉的成本和要素配给,获取更多的利润空间。作为经济基础相对较好、发展速度较快、外资投入较多、自然资源相对短缺的省份,如何吸引台资进一步投入值得考虑。

2. 台商投资产业分布过于集中 从目前台商在江苏投资的行业分类看,电子及通信设备制造业等技术密集度高的产业,以及纺织、冶金等产值比重排列前位的劳动密集型传统产业是台商在江苏投资的重点行业。台资集中于制造业主要与台商投资方向和我国的开放度有关。按照资金投向的一般规律,其首选目标在于具有技术和规模优势、投资回收快、投资利润率高的行业。制造业在较长时期拥有巨大的本土市场及劳动力供给和低成本等比较优势,所以直接投资的大部分流向制造业。服务业投资项目虽然面向消费,投资回收比较容易,但由于金融、电信、流通等领域的开放度一直较低,准入限制较多,直接影响了台商投资规模的扩大。台商投资的产业比较集中,一方面形成了特定产业完善的产业链,有利于上下游企业获得规模效应和集聚效应;另一方面,过于集中的产业分布也使资本流入地面临着较大的风险,一旦该行业的经营形势发生变化,本地经济就会受影响。

3. 江苏引进资本却未引进技术 江苏已成为台商在大陆投资最活跃的台资密集区之一,形成了以笔记本电脑、液晶屏等高新技术为主体的产业格局。引进台资固然可以让经济发展在短时间内提速,但经济的长远发展有赖于核心技术的进步。虽然台商投资了一些高新技术行业,但出于加强全球竞争力的战略考虑,企业多半不愿转移核心技术,仅将在台湾已经成熟的生产线转移到大陆,中方无缘接触到技

术的内核。对台资而言,它得到了土地、廉价劳动力、生产车间以及大陆的巨大消费市场,一旦外界环境发生变化,或者有能提供更廉价成本的地区,随时可以抽身而退;对江苏而言,这些投资只是台资企业全球制造业链条中的一个环节,虽然增加了地方税收,解决了部分劳动力就业,但对区域整体竞争力的提升效果有限。随着两岸政治环境的改善,台资投入大陆面临的限制越来越少,江苏应当积极发挥已有资本的磁吸效应,吸引更多台商投资,尤其是将高新技术、核心技术转移大陆。

4. 台商投资的空间布局有待优化 由于经济基础和投资环境的不同,江苏经济历来按照苏北、苏中、苏南呈现梯度递增。在利用台资方面,同样存在这种现象。苏南地区合同台资和台商实际投资集中了全省的多数,苏北、苏中投资额相对较少。台资流入的空间分布差异及变动对区域经济发展产生了较大影响,成为江苏南北经济差距扩大的一个重要原因。台资在地区分布上的差异与区域经济发展的不平衡是相辅相成的,开放程度高的地区经济发展快,而经济发展较快的地区引进外资就多。苏南地区区位优势、基础设施和经济技术基础较好,并得改革开放之先利,抓住开发浦东和国际资本向长江三角洲转移的机遇,大力发展开放型经济,招商引资取得惊人业绩。苏州成为“台资高地”,整个苏南正成为台湾公司投资的热点地区。相比之下,苏中、苏北地区的思想观念、经济基础、内部环境等方面都存在一定差距,导致引进台资偏弱,与苏南的落差较大。

(四) 苏台两地产业合作发展的趋势

改革开放以来,江苏省发挥与台湾地区深厚的历史渊源和地理位置邻近的区位优势,两地经贸合作不断升温,已经形成全面合作的格局。江苏海陆空交通、市场建设等基础设施硬件环境比较完善,土地、税收、服务态度等投资环境比较好;沿江靠海的区位格局,地理位置与台湾邻近;江苏拥有众多科研院所,提供大量人才储备;台商在江苏投资取得的良好回报对台资发生磁吸作用。目前,苏台经贸合作呈现出四大趋势:一是投资层次不断提高,大项目越来越多。在江苏投资的台湾企业中,有20家企业投资规模在1亿美元以上。二是投资地域快速延伸,从以苏州、无锡为代表的苏南地区向苏中、苏北的连云港、南通、扬州等地快速延伸。三是投资领域不断拓宽,从传统的制造业拓展到能源、医药、环保、农业、金融、教育、旅游等新领域。四是投资方向从单向转为双向,2010年5月,南京春江新迪有机农业有限公司与花莲县签订意向性协议,拟投资2,000万元在该县实施水产养殖项目,这是江苏省第一个入台农业项目,苏台合作开始双向交流互动。^[16]

四、苏台两地产业合作发展的路径选择

江苏省和台湾地理位置邻近,产业合作基础良好,这种合作已经给两地带来了切实的收益,江苏省经济发展水平曾远远落后于台湾,经过改革开放30年的发展,江苏积极招商引资,吸引约2万余家台资企业落户,带来就业机会的同时,成就了江

苏在电子信息等产业全球制造基地的美誉，而台湾企业通过在江苏投资，获得相对廉价的土地、劳动力，既完成了产业转移，也打开大陆市场的大门。随着江苏整体经济水平的提高，各种资源、能源的短缺问题逐渐凸显，部分台资追求成本洼地，逐渐将制造基地转移，在江苏仅留下研发中心和总部，给江苏省招商引资的产业定位提出新的挑战。我国对服务业的整体规划是：“到2020年，基本实现经济结构向以服务经济为主的转变，服务业增加值占国内生产总值的比重超过50%”。从2000年到2010年，我国三大产业的变动趋势是，除了第一产业（农业）占GDP得比重呈现明显的下降趋势，第二产业（工业和建筑业）和第三产业占GDP的比重都在上升。其中农业占GDP的比重从15%下降到10%，工业占比从45.9%上升到46.8%，服务业占比从39%上升到43%，10年间增长4个百分点。农业继续下降的空间有限，服务业继续发展，增长空间只能来自第二产业，也就意味着必须适当限制投资规模的大幅增长，将更多资源投放在服务业的发展上。面对新的形势，如何抓住机遇，深化合作的领域和范围，成为江苏发展必须思考的问题。

（一）优化苏台两地产业合作环境

江苏与台湾的经贸合作状态与两岸政治环境息息相关，在已经于2010年9月12日生效的《海峡两岸经济合作框架协议》中，双方承诺将尽快就“建立投资保障机制、提高投资相关规定的透明度、逐渐减少双方相互投资的限度、促进投资便利化”开展磋商并达成协议，这表明台湾地区将放宽台资企业在大陆投资的限制，也为江苏企业加快赴台投资步伐打开了潜在的增长空间。江苏省要抓住两岸政治环境不断改善的机遇，妥善利用与台湾地理位置邻近的区位优势，不断改进自身硬件、软件条件，创造更好的环境吸引台资。通过建立良好的基础设施，完善水电气、通讯、高速公路网等经营便利性措施，发展商贸、金融、会展、法律、信息服务等为现代商务活动服务的行业，打造有利于推进国内外贸易和先进制造业发展的支撑平台。努力营造公平、公正、公开的竞争环境及健全的法治管理与法治保障体系。改善服务环境，简化办事程序，规范行政行为，降低商务成本。

（二）积极承接台湾产业转移

根据产业梯度转移理论，经济发展水平的不同决定了处于不同经济发展梯度的区域，在要素价格上存在显著差异，这种差异将导致经济发展水平相对高的地区失去比较优势的产业，向发展水平相对较低地区进行梯度转移。区际间产业转移对转移双方的经济发展都有积极意义。鉴于江苏省经济结构处于后工业化时期，而台湾省已经居于发达地区行列的现实情况，江苏省应该积极承接台湾地区的产业转移，重点加强电子、机械、物流等产业的衔接。江苏省经济基础较好，已经吸引了大量台商投资，但以前合作主要集中于IT、IC等制造业，有必要吸引台商拓宽投资领域。江苏作为大陆经济最为发达的省份之一，土地、劳动力等生产要素的价格在不

断上涨,水、电、气等资源日益短缺,应该根据经济结构调整与产业需求,采取产业倾斜政策,优化台商投资产业结构,有计划、有步骤地将台商投资导向高科技产业、知识型服务产业,把承接台湾地区产业转移与江苏省支柱产业、重点产业发展联系起来。要注重引进台湾地区大集团企业投资,推动其发挥出强大的产业关联效应;鼓励和扶持各类中小企业与台企配套协作,促进江苏省区域产业链的形成和发展,最终建立起具有强大生命力的产业集群。

(三) 合理确立苏台两地产业分工架构

苏台两地在分工协作中应充分发挥自身比较优势,根据本地区产业基础、资源优势和发展目标来开展产业分工协作,整合区域经济。在农业方面,利用台湾地区的高科技生物技术进行农业品种的培育,利用江苏省、尤其是苏北地区的土地和劳动力优势进行规模化种植,发展高科技绿色农业;学习利用台湾农产品加工、营销经验,积极拓展产品外销渠道;借鉴台湾建立现代农业园区,进行观光旅游等进行农业经营方式的现代化转变。在制造业方面,选择能发挥两地比较优势,能最大限度带来合作利润的产业作为重点合作领域;江苏作为经济比较发达的地区,面临一定资源约束,可以向台湾学习其产业转移的经验,向内陆省份或其他国家转移落后产能,扩散一部分劳动密集型工序和企业,形成分工协作的产业关联体系。在服务业方面,台湾发展基础良好,可以通过在两地金融机构中互相设立业务代理关系或开设银行、保险分行,开展通汇、通存、贸易融资、上市、租赁等业务方面的合作,学习台湾金融、保险、教育、医疗等行业的管理经验和营销方式。

参考文献:

- [1] 华晓红,赵旭梅.对祖国大陆与台湾地区经济依存关系的分析[J].国际贸易问题,2005,(4).
- [2] 黄庆波,赵忠秀.两岸四地贸易关系的依存性、互补性和因果性研究[J].财贸经济,2009,(7).
- [3] 张玉冰.江苏与台湾经贸关系发展研究[J].江苏商论,2007,(8).
- [4] 施卫东.台湾服务业100大企业发展态势及与江苏合作机遇研究[J].南京社会科学,2010,(2).
- [5] 西蒙·库兹涅茨.常勋等译.各国的经济增长:总产值和生产结构[M].北京:商务印书馆,1985.
- [6] 台湾“行政院”主计处统计资料.
- [7] [10] 江苏省统计局.江苏统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2009.
- [8] 石永红.江苏与台湾投资、贸易大幅增长[EB/OL].新华网江苏频道. <http://www.js.xinhuanet.com/>.
- [9] 台资集聚江苏,苏台经济合作前景阔[EB/OL].人民网. <http://tw.people.com.cn/GB/14810/14860/2097388.html>.
- [11] 唐娟.江苏与台湾贸易增幅惊人增长高达九成[EB/OL].中国新闻网. <http://www.chinanews.com.cn/cj/news/2010/05-13/2279009.shtml>[EB/OL]. [2010-05-13].
- [12] 《海峡两岸经济合作框架协议》正式生效,江苏台湾贸易合作迎来新机遇[EB/OL].江苏省广播电台, <http://www.vojs.cn/a/5/25342.html>. [2010-09-12].
- [13] 新平台新机遇新发展——国家批准我省增设两个台湾农民创业园[J].江苏农业信息, (72).
- [14] 省农委对台农业交流合作办公室. 2009年苏台农业合作浓墨重彩[EB/OL]. <http://www.jsagriexpo.com/Article/ShowInfo.asp?ID=1792>. [2010-02-25].
- [15] 朱蔚.江苏人口密度全国第一,再度面临人口出生高峰期[N].新民晚报,2010-08-31.
- [16] 台资集聚江苏,苏台经济合作前景阔[EB/OL].人民网. <http://tw.people.com.cn/GB/14810/14860/2097388.html>.

Shifts of Industrial Structures of Jiangsu and Taiwan and the Path of Their Cooperation

LU Ling-xiao GENG Xian-hui CHEN Xiao-lei

Abstract: The China mainland and Taiwan Region can be complemented in many areas. As one of the most developed provinces in the east of China, Jiangsu is closer to Taiwan. The two areas also have many cooperation areas. The Analysis on the shifts of industrial structures of Jiangsu and Taiwan reveal a tendency that there exists a gap in the proportion of industrial structures, which offers an enormous possibility for their cooperation. To take advantage of this opportunity, Jiangsu needs to create favorable cooperative environment, accept Taiwan industrial shifts and establish reasonable industrial division to facilitate the economic development.

Key words: Jiangsu; Taiwan; industrial structures

(上接第12页)

- [5] 王善论. Incoterms 2010的若干问题探讨[N]. 国际商报, 2011-11-22.
- [6] 聂开锦, 周秉成. 对2010年国际贸易术语解释通则若干问题的质疑[J]. 国际商务研究, 2012, (2).
- [7] Malfliet, Jonas. Incoterms 2010 and the Mode of Transport: How to Choose the Right Term[A], in Management Challenges in the 21st Century: Transport and Logistics[C]. City University of Seattle Bratislava, 2011.
- [8] Ramberg, Jan. The CISG and Incoterms 2000[J]. Wuhan University International Law Review, 2009, (2).
- [9] Hemmings, Reannon. Is the Ship's Rail Really Significant [J]. Nordic Journal of Commercial Law, 2005, (2).
- [10] Frank, Reynolds. Tale of Rail and Other Nuances of the Marine Cargo Insurance Experience[J]. Journal of Commerce, 1998, (18).
- [11] 张玉卿. 联合国国际货物销售合同公约释义[M]. 北京: 中国商务出版社, 2009.
- [12] 吴百福等. 进出口贸易实务[M]. 上海: 格致出版社, 2011.

On Improvement of Incoterms 2010

LI Wu-rong ZHOU Yan

Abstract: Since Incoterms 2010 entered into force on 1st Jan., 2011, the practitioners and academics pay high attention to it. The main opinion is that the Incoterms 2010 is a successful revision. But some further improvements should be achieved for it, such as, definite relation between the risk transfer and different division of loading and unloading, refining the article on blue terms, giving exact meaning of "seller's premises", and canceling B5 a) with DDP, etc.

Key words: incoterms; international practice; international commercial chamber