

科技创新与服务外包产业升级的关联弹性研究 ——基于创新城市与服务外包示范城市的数据分析

于珊珊

(大庆师范学院经济管理学院, 黑龙江 大庆 163712)

摘要: 服务外包产业升级是以高科技、高附加值的高端服务及研发环节转移为主要特征的全球产业结构升级的必然趋势。基于服务外包产业知识密集型的产业特点, 本文从科技创新的视角, 选取全国服务外包示范城市与创新城市的交叉样本作为研究对象, 通过主成分分析法以及逐步回归法确定了影响服务外包产业升级的重要科技创新因素, 包括企业R&D经费支出占产品销售收入比重和人均GDP, 具有潜在驱动倾向的科技创新因素包括大专院校在校学生数、专业技术人员占就业人员比重、R&D经费支出与GDP比例等。在此基础上, 本文通过构建回归方程, 计算分析自变量的弹性灵敏度指数, 根据计算结果提出应从挖掘专业人才潜力、增加科技投入强度等方面推动服务外包产业的升级。

关键词: 科技创新; 服务外包产业升级; 逐步回归; 弹性灵敏度指数

中图分类号: F719.9

文献标识码: A

文章编号: 1006-1894 (2013) 04-0060-09

一、问题的提出

服务外包产业是知识密集型的新兴服务产业, 具有科技承载度高、附加值大、资源消耗低、环境污染少、吸纳就业能力强、国际化与外向化水平高等特点。

“十二五”以来, 我国服务外包产业逐步呈现出产业形式高端化的拓展趋势。2011年, 全国信息技术外包(ITO)、业务流程外包(BPO)和知识流程外包(KPO)合同执行金额分别占比61.1%、15.1%和23.8%, 其中, 科技含量要求较高的KPO业务合同执行额同比增长18.9%。^①由此可见, 服务外包产业逐步开始由重视数量规模的突破, 向注重知识含量与科技创新的高端技术领域拓展。但从我国目前服务外包产业科技创新能力现状来看, 仍存在产业科技创新投入比例以及科技创新产出效率相对滞后、高端技术人才与低端软件人员数量结构失调、语言和文化差异导致的地区经济外向化拓展能力相对较弱等问题。因此, 要想以科技创新和科技进步支撑服务外包产业的转型与升级, 仍需要突破以上瓶颈问题的制约。此外, 从目前有关服务外包

收稿日期: 2012-12-17。

基金项目: 黑龙江省教育厅2013年人文社会科学项目“技术创新导向下黑龙江省服务外包产业升级研究——以大庆为例”(项目编号: 12534002)。

作者简介: 于珊珊, 女, 经济学硕士, 大庆师范学院经济管理学院讲师, 研究方向: 区域经济。

① 中国服务外包网。

产业的研究现状来看,研究方向多集中于各国家或地区服务外包竞争力的比较、服务外包产业影响因素的研究、服务外包影响效应的分析等,而具体针对科技创新视角研究服务外包产业升级途径与对策的文献资料并不多见。因此,本文综合选取我国服务外包示范城市与全国创新城市的交叉样本作为研究对象,通过主成分分析与逐步回归计量分析相结合的方法,借助Eviews7.0分析工具,对科技创新与服务外包产业的相关性作出定量分析,从而为服务外包产业依靠科技创新实现产业升级提供论证与政策支持。

二、指标选择与数据整理

(一) 指标选择

1. 服务外包指标 根据服务外包承接商的地理分布状况,服务外包分为离岸服务外包、近岸服务外包和境内服务外包3种类型。2009~2011年,我国离岸服务外包执行额分别占服务外包执行总额的72.9%、73%、73.6%以上,^①由此可知,离岸服务外包是服务外包总收入的主要构成要素。具体而言,离岸服务外包(OSO)是指转移方与为其提供服务的承接方来自不同国家,外包工作跨境完成。我国离岸服务外包业务的对象包括美国、欧盟、日本和中国香港等地区,这些地区科技发展水平以及科技创新能力均相对较高,承接这些地区的服务外包业务,必然会对我国服务外包产业的科技水平以及科技创新能力提出较高要求和标准,有利于推动我国服务外包产业的升级。因此,本文选取离岸服务外包合同执行金额作为服务外包产业的测度指标,与近岸外包和境内外包业务相比,其更能够代表科技创新的需求,更能够受科技创新的驱动,更能够反映科技创新水平变动对该产业的影响。

2. 科技创新指标 有关科技创新评价指标的研究起源于20世纪40年代,之后许多国家相关组织对此问题均给出过不同界定,本文在参考近年诸多相关研究成果的基础上,为保证研究指标体系能够全面、系统地反映样本地区的科技创新能力,而且又能保证指标体系具有同向性和可比性,结合数据搜集整理的实际难度,本文选取《2010年中国创新城市评价报告》中6个方面的影响因素及其具体细分的30个科技创新指标,具体指标如表1所示。

(二) 数据来源与整理

根据以上指标,本文查阅了中国服务外包网、《2010中国服务外包示范城市研究报告》、《中国服务外包发展报告(2010~2011)——中国服务外包竞争力评价》、《全国各省市第二次R&D普查公报》、《2010年中国创新城市评价报告》、全国部分省市2010年统计年鉴等相关资料,由于部分统计数据缺失,最终综合全国21个服务

^① 根据中国服务外包网资料整理。

表1 科技创新评价指标统计表

影响因素	具体指标	单位
创新资源 A	A1 专业技术人员占就业人员比重	%
	A2 大专以上学历人口占 6 岁以上人口比重	%
	A3 百万人口大专院校在校学生数	万人 / 百万人
	A4 人均 GDP	万元 / 人
	A5 万人国际互联网用户数	万户 / 万人
创新投入 B	B1 R&D 经费支出与 GDP 比例	%
	B2 企业 R&D 经费支出中政府投入占比	%
	B3 研究机构和高校的 R&D 经费支出中企业投入占比	%
	B4 基础研究支出占 R&D 经费支出比重	%
	B5 地方财政科技拨款占地方财政支出比重	%
创新企业 C	C1 企业 R&D 经费支出占产品销售收入比重	%
	C2 开展创新活动的企业占比	%
	C3 企业其他创新经费支出占产品销售收入比重	%
	C4 企业消化吸收经费支出与技术引进经费支出比例	%
	C5 企业 R&D 科学家和工程师占企业就业人员比重	%
创新产业 D	D1 高技术产业就业人员占全社会就业人员比重	%
	D2 知识密集型服务业就业人员占全社会就业人员比重	%
	D3 高技术产品出口额占商品出口额比重	%
	D4 新产品销售收入占产品销售收入比重	%
	D5 高新技术产业开发区技术性收入占总收入比重	%
创新产出 E	E1 百万人发明专利拥有量	件 / 百万人
	E2 百万人美国专利拥有量	件 / 百万人
	E3 百万人技术合同成交额	亿元 / 百万人
	E4 百万人向国外转让的专利使用费和特许费	万美元 / 百万人
	E5 百万人驰名商标拥有量	个 / 百万人
创新效率 F	F1 高技术产业劳动生产率	万元 / 人
	F2 知识密集型服务业劳动生产率	万元 / 人
	F3 劳动生产率	万元 / 人
	F4 资本生产率	万元 / 万元
	F5 综合能耗产出率	万元 / 千克标准煤

外包示范城市以及全国20个创新城市的统计数据，选取16个城市的截面数据作为研究样本，保证了同批次统计数据的准确性和横向可比性。同时，为消除不同量纲对数据统计的影响，本文对原始数据进行了“Z-score标准化”。

三、计量模型检验

如表1所示，30个科技创新指标之间存在着一定的相关性以及信息的重叠性，例如专业技术人员占就业人员比重、企业R&D科学家和工程师占企业就业人员比重、知识密集型服务业就业人员占全社会就业人员比重等指标均代表了科技创新人员的投入比重，又如企业R&D经费支出中政府投入占比、地方财政科技拨款占地方财政支出比重等指标均代表地方政府对科技创新的经费支持。另外，如果将科技创新的30个指标全部作为自变量，建立与离岸服务外包业务执行额之间的回归方程，由

于变量数目较多,计算过程相对复杂,会降低回归方程的拟合准确程度,因此,可以借用主成分分析法,将科技创新指标进行降维,重新确定回归方程的自变量。

本文采用Eviews7.0软件对表1中30个科技创新具体指标进行主成分分析,本文根据主成分特征值大于1,并且累计贡献率大于85%的原则选取前7项主成分因子,这些主成分因子的载荷值如表2所示。

表2 主成分因子载荷值表

科技创新评价指标	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7
A1	0.08	0.08	-0.19	0.38	0.28	0.29	0.01
A2	0.20	0.27	-0.06	0.20	-0.17	0.05	-0.07
A3	-0.16	0.03	-0.08	0.42	0.00	0.10	-0.37
A4	0.30	-0.11	-0.12	0.04	-0.04	0.05	-0.02
A5	0.13	0.28	0.05	-0.06	-0.20	0.08	0.40
B1	0.10	0.29	0.03	0.03	0.35	-0.04	-0.06
B2	-0.16	0.10	-0.06	0.08	0.31	-0.38	0.20
B3	0.14	-0.23	0.31	-0.08	0.08	0.16	0.03
B4	-0.14	0.20	-0.06	0.23	-0.05	-0.09	0.44
B5	0.28	-0.09	-0.12	-0.13	0.14	0.12	0.15
C1	0.06	-0.05	0.52	-0.01	0.00	-0.07	0.01
C2	-0.13	0.10	0.05	-0.11	0.39	0.33	-0.13
C3	-0.25	0.08	0.10	-0.04	-0.06	0.18	0.18
C4	0.15	0.02	-0.25	-0.28	0.20	-0.03	-0.05
C5	0.04	0.11	0.46	0.21	0.20	-0.03	-0.11
D1	0.25	-0.22	0.03	-0.02	0.20	0.06	0.12
D2	0.12	0.37	-0.02	-0.02	-0.07	0.05	0.10
D3	0.26	-0.11	-0.10	0.06	0.13	0.20	0.21
D4	0.04	0.11	0.28	-0.30	-0.15	0.36	0.08
D5	-0.07	0.16	-0.11	-0.42	-0.03	0.00	-0.14
E1	0.24	0.22	0.15	0.06	0.08	-0.09	-0.06
E2	0.25	0.00	0.29	0.07	0.11	-0.15	-0.04
E3	0.15	0.36	-0.04	-0.03	0.06	0.02	0.02
E4	0.15	0.31	-0.04	-0.06	0.11	-0.07	-0.08
E5	0.20	0.11	-0.08	-0.13	-0.16	-0.05	-0.31
F1	-0.03	0.12	0.04	0.14	-0.27	0.35	-0.29
F2	0.23	-0.24	-0.13	0.09	0.10	0.11	-0.01
F3	0.26	-0.05	-0.11	0.17	-0.27	0.11	0.12
F4	0.18	-0.09	0.09	0.22	-0.24	-0.23	0.08
F5	0.24	0.02	-0.04	-0.10	-0.09	-0.37	-0.26

根据主成分分析的核心思想,自变量的选择原则应根据各主成分中各项科技创新指标的比重确定。首选,选择各主成分中比重最高的科技创新指标项作为自变量,即E3、C2、C1、B5、B4、A3、A1,但这些指标与OSO构建回归方程,得到的拟合优度 $R^2=0.79$,相对较小,因此,这些指标对因变量OSO的解释程度不够理想,应进一步调整解释变量。由此,将表2中自变量的选择范围放宽至各主成分中比重最高的前两位,则得到的自变量为A1、A3、A4、A5、B1、B4、B5、C1、C2、C5、

D2、D4、E3、F1，这些指标与OSO构建回归方程，拟合优度明显提高，但估计参数t检验值显著性偏差较大，通过White检验，未发现存在明显异方差，但通过对自变量之间的相关性进行检验，发现自变量之间存在一定的相关性，因此，采用修正Frisch法对原方程进行逐步回归修正。

根据逐步回归法，将自变量A1、A3、A4、A5、B1、B4、B5、C1、C2、C5、D2、D4、E3、F1分别与因变量OSO作回归分析，将检验值按 R^2 从大到小排序，得到结果如表3所示。表中C1的 R^2 值最高，即企业R&D经费支出占产品销售收入比重，也就是企业科技创新的投入产出比，或者理解为企业科技创新的绩效对离岸服务外包执行额的影响程度最高，符合经济意义的检验，因此以C1为基础自变量，建立基础回归方程，相关检验值如表4中回归方程1所示。

表3 自变量逐步回归检验值

变量	C1	C5	A4	B5	A3	B4	C2	F1	B1	E3	A5	D4	D2	A1
参数估计值	3.42	0.55	0.53	0.33	-0.45	-0.35	-0.31	-0.27	0.23	0.17	0.11	0.11	0.07	0.07
t统计量	2.90	2.47	2.35	2.13	-1.87	-1.4	-1.24	-1.05	0.89	0.64	0.42	0.4	0.28	0.27
R^2	0.37	0.3	0.28	0.25	0.2	0.12	0.1	0.07	0.05	0.03	0.0122	0.0113	0.0056	0.0051

表4 逐步回归估计参数值以及估计参数t检验与 R^2 检验表

	回归1	回归2	回归3	回归4	回归5	回归6	回归7	回归8	回归9	回归10	回归11	回归12	回归13	回归14
C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C1	(2.90)	(1.36)	3.28 (3.46)	(3.36)	3.1 (3.22)	(3.29)	(3.33)	(3.32)	3.23 (3.43)	(3.50)	(3.34)	(3.27)	(3.36)	3.73 (3.64)
C5		(0.57)												
A4			0.50 (2.96)	(1.05)	0.45 (2.56)	(2.63)	(2.45)	(2.73)	0.50 (2.96)	(2.76)	(2.85)	(2.81)	(2.81)	0.45 (2.54)
B5				(0.43)										
A3					-0.21 (-1.2)									
B4						(0.27)								
C2							(-0.46)							
F1								(-0.72)						
B1									0.19 (1.11)					
E3										(0.85)				
A5											(-0.22)			
D4												(-0.41)		
D ²													(0.33)	
A1														0.21 (1.10)
R^2	0.37	0.39	0.63	0.63	0.67	0.63	0.63	0.64	0.66	0.65	0.63	0.63	0.63	0.66
F		4.15	10.92	6.88	8.00	6.79	6.90	7.18	7.82	7.37	6.76	6.87	6.82	7.8

注：表中数据是以Eviews7.0统计分析得到，括号内为t检验值，灰色方块表示通过5%显著性水平检验的数值。

以表4中回归方程1为基础,依次引入表3中自变量,通过比较t检验值和 R^2 检验值的显著性,最终判定自变量C1和A4的显著性最为明显,因此回归方程为 $OSO=3.28 \times C1+0.50 \times A4$ 。其中,C1代表企业R&D经费支出占产品销售收入比重,A4代表人均GDP,由此可知,如果从离岸服务外包角度考察产业升级,其主要的科技影响因素包括企业科技创新的投入产出比值或者说是科技创新的绩效水平以及地方经济发展水平。这两者对离岸服务外包执行额的影响效应可以通过对回归方程构建弹性灵敏度指数分析得到。根据以上回归方程的线性关系,本文采用局部弹性灵敏度分析,即检验单个自变量的变化对模型结果的影响程度。设 S_n 为第n个变量的弹性灵敏度指数,y表示因变量, x_i 表示第i个自变量,则 S_n 可以表示为

$$S_n = \left| \frac{\frac{dy}{y}}{\frac{dx_i}{x_i}} \right| = \left| \frac{dy}{dx_i} \times \frac{x_i}{y} \right|$$

例如,以上回归方程中,令 $y=OSO$, $x_1=C1$, $x_2=A4$,则

$$S_1 = \left| \frac{\frac{doso}{oso}}{\frac{dC1}{C1}} \right| = \left| \frac{doso}{dC1} \times \frac{C1}{oso} \right| = 3.28$$

$$S_2 = \left| \frac{\frac{doso}{oso}}{\frac{dA4}{A4}} \right| = \left| \frac{doso}{dA4} \times \frac{A4}{oso} \right| = 0.50$$

根据计算结果, $S_1=3.28$ 表示C1每变动1个单位,影响离岸服务外包执行额变动3.28个单位,反之,离岸服务外包执行额每变动1个单位,带动C1变动0.3个单位。这主要是因为C1代表企业R&D经费投入及其投入的产出效率,C1比值越大,表示企业用于科技创新的经费投入及经费投入的产出效率越大,对推动地区科技创新以及科技发展的影响效应越大。与此同时,服务外包产业属于知识与技术密集型产业,离岸服务外包对承接方企业的科技发展与科技创新水平具有一定要求,科技发展与科技创新水平越高的地区,企业承接离岸服务外包的业务范围越广阔,占据服务外包市场的主导优势以及市场份额越明显,因此,C1对以离岸服务外包执行额衡量的服务外包产业升级具有明显的影响效应。

根据计算结果, $S_2=0.50$ 表示A4每变动1个单位,影响离岸服务外包执行额变动0.5个单位,反之,离岸服务外包执行额每变动1个单位,带动人均GDP变动2个单位。人均GDP是衡量国家或地区经济发展状况的重要宏观经济指标之一,也是衡量各国人民生活水平的标准之一。由A4与离岸服务外包执行额的弹性灵敏系数可知,离岸服务外包不仅受地区经济发展水平的影响,同时也是拉动地区经济增长的重要影响因素。因此,服务外包产业作为地区经济发展的新兴领域,要想实现升级发

展，仍需要地区经济发展水平与实力的推动。

四、问题与建议

（一）问题

根据以上弹性灵敏度指数计算公式，结合表4数据，通过计算并比较逐步回归中不同变量引入后回归方程弹性灵敏度指数的变化，可以发现科技创新引领服务外包产业升级面临的潜在问题。

1. 服务外包产业科技创新专业人才紧缺与匮乏 如表4所示，影响离岸服务外包执行额的因素除C1、A4之外，从 R^2 的变化情况来看，回归方程5中引入自变量A3，使得 R^2 值明显增加，但A3的弹性灵敏度指数计算结果为-0.21，未通过显著性t检验。由此可知，大专院校在校学生虽然属于服务外包产业的高级储备人才，但由于大专院校学生在校期间尚未对服务外包产业产生实际贡献，因此，该项指标弹性灵敏指数为负数。此外，由于我国服务外包产业起步较晚，专业人才培养相对滞后，大专院校在校学生对服务外包产业升级的潜在驱动力还未能够充分挖掘并发挥，因此大专院校在校学生虽然对服务外包产业升级具有积极作用，但目前其影响程度不如C1和A4明显。

另外，如表4所示，回归方程14中引入A1，使得 R^2 值明显增加，但A1的弹性灵敏度指数计算结果为0.21，也未通过显著性t检验，这主要是因为目前我国服务外包专业技术人员相对短缺。据服务外包行业研究机构相关人士介绍，“十一五”期间，我国服务外包人才缺口每年约为50万人，并且以每年20%的速度递增。预计“十二五”时期，这一缺口数量或许将突破260万。^①因此，专业技术人员占就业人员比重这项指标虽然对推动服务外包产业升级具有积极影响，但由于我国目前服务外包产业专业技术人员数量相对短缺，其对推动服务外包产业升级的影响效果还未充分发挥。

2. 服务外包产业科技创新投入强度仍相对滞后 如表4所示，回归方程9中引入B1，亦使得 R^2 值明显增加，但B1的弹性灵敏度指数计算结果为0.19，未通过显著性t检验，这主要是因为B1是衡量一个国家或地区科技创新投入强度的重要指标，也是评价其科技实力和核心竞争力的重要参考，但我国R&D投入总量和投入强度与国际经济社会竞争与发展环境存在着明显偏差。2007年我国科技投入强度排名世界第六位，与排名第一位的瑞典相比，投入强度仅为瑞典的41%，与排名第二位的美国相比，投入实际金额仅为美国的14%。^②由此可知，我国R&D经费投入水平明显低于发达国家，虽然此项指标对以科技创新推动服务外包产业升级具有积极作用，但从我

① 毛振华. 服务外包业可持续发展亟待破解人才困境. 东方财富网. www.eastmoney.com. (2012-04-09).

② 根据中国咨询行中国统计数据库2007年世界各国(R&D)经费投入总额、国内GDP总值计算得出。

国目前情况来看, 此项指标对离岸服务外包执行额的影响效力不够明显, 对服务外包产业升级的推动效果有待进一步深入挖掘。

(二) 建议

1. 挖掘专业人才潜力驱动服务外包产业升级 根据以上弹性灵敏度指数的第三项和第五项研究结果, 专业人才的数量和质量也是影响城市服务外包产业升级的潜在因素, 根据我国目前服务外包产业发展现状, 其产业升级所需的高科技人才应采取“培养+引进”的双向政策。具体而言, 首先政府可通过资金、政策等引导方式, 辅助各类高等院校和社会培训机构开设相关专业课程, 开展多层次、多类型的服务外包专业人才培养。尤其是高等院校应先对相关教师进行定向培训或者聘请服务外包企业专业人员进行教学实训等, 然后可根据服务外包企业面向的市场、服务外包企业业务类型、服务外包企业对人才的具体要求等进行专业细分和定向人才培养; 其次, 政府应放宽高层次服务外包创新型人才引入政策, 缩减人才引进的流程, 消除人才流动的机制壁垒, 从而提升有实力的服务外包企业引进海内外具有相关经验和熟悉国际服务外包市场的高级人才, 并以此来提升服务外包人才的国际化水平, 加快产业升级。

2. 增加国家科技创新投入强度带动服务外包产业升级 根据以上弹性灵敏度指数的第四项研究结果, 国家科技创新的投入强度对离岸服务外包执行额也具有潜在的弹性影响。具体而言, 根据全国工商联在《关于提高国家科技资金投入的3个比例充分发挥民营企业在自主创新中重要作用的提案》, 要想增加国家科技创新资金投入强度, 首先还应切实提高财政支出中科技创新支出的比例, 保证财政科技创新投入增幅明显高于财政经常性收入增幅; 其次, 财政科技创新投入中要提高产业与产品技术研发的投入比例, 重点应提高对企业技术创新的投入比例; 第三, 还应带动更多的社会资金注入民营企业、中小型企业的自主技术创新投入中, 加快形成多元化、多渠道、高效率的科技创新投入体系, 全面提升国家科技创新投入强度带动服务外包产业升级的持久动力。

参考文献:

- [1] 邵金菊等. 服务外包: 经济效应和影响因素研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2011.
- [2] 中国创新城市评价课题组. 2010中国创新城市评价报告[R]. 北京: 科学技术文献出版社, 2011.
- [3] 陈双喜等. 辽宁省软件服务外包产业静态与动态效应研究[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2011, (12).
- [4] 王力, 刘春生, 黄育华. 中国服务外包发展报告(2010~2011)——中国服务外包竞争力评价[R]. 北京: 社会科学文献出版社, 2011.
- [5] 贺武, 刘平. 中国服务外包示范城市竞争力的比较分析[J]. 统计观察, 2011, (15).
- [6] 吴燕等. 我国城市服务外包产业竞争力影响因素的空间计量分析——基于全国第二次经济普查数据的研究[J]. 贵州财经学院学报, 2012, (5).
- [7] MASKELL, P., et al. Learning Paths to Offshore Outsourcing: from Cost Reduction to Knowledge Seeking [J]. Industry and Innovation, 2007, (14).

- [8] Falk, M., Wolfmayr, Y. Services and Materials Outsourcing to Low-wage Countries and Employment: Empirical Evidence from EU Countries [J]. Structural Change and Economic Dynamics, 2008, (19).

A Research on the Innovation of Science and Technology and the Escalation Elasticity of Service Outsourcing Industry: An Analysis Based on the Data of Innovative Cities and Service Outsourcing Cities

YU Shan-shan

Abstract: Service outsourcing industry is high-tech, high value-added and high-end services and transfer of R & D of global industry structure upgrades the inevitable trend. This article, from the perspective of innovation of science and technology, selects 16 national innovation cities and service outsourcing model cities as the research sample. Through principal component analysis and stepwise regression, it is concluded that factors that impact the service outsourcing industry to upgrade the important innovation of science and technology include enterprise R&D expenditure for product sales income and GDP per capita, potentially driving tendency of the innovation of science and technology factors including college students enrollment, professional and technical personnel account for the proportion of expenditure on employment, R&D and GDP ratio. On this basis, this paper, by constructing a regression equation to calculate sensitivity analysis of the independent variable elasticity index, proposes that China tap the potential for professionals to increase the strength of investment in science and technology to promote the upgrade of the service outsourcing industry, according to the calculation results.

Key words: innovation of science and technology; service outsourcing industry escalation; stepwise regression; elastic index of sensitivity

(上接第 59 页)

A Research on the Government Function Mechanism of the Development of Strategic Burgeoning Industries

HU Xian-jun YOU Jing

Abstract: For the development of strategic burgeoning industries, the government should give full play to strategic burgeoning industry its superiority, put on proper position and make a correct choice. According to the developing mode of industries, selectively intervention “market failure” of the government function, infant industry protection theory, new institutional economics and external economic effect related theory, the paper analyzes the necessity of government role in the development of strategic burgeoning industries. It analyzes the practice of the United States, Singapore, Japan and India’s experience, based on the “diamond theory” to establish strategic emerging industry development government mechanism model. The government function mechanism consists of four aspects: human resources guarantee mechanism, public service platform supporting mechanism model, market environment regulatory mechanism and innovative resources gathering mechanism. Based on the government function mechanism model, the paper proposes main strategies for economical decision-making.

Key words: government function mechanism; government; strategic burgeoning industries